

पदवाक्यप्रमाणतत्त्वज्ञ-श्रीनागेशमङ्कटा

वैयाकरणसिद्धान्तपरमलघुसूत्रसूत्र

सेयम्

श्रीगुरुवरचरणशरणीकरण-लब्धसर्वत प्र-स्वात श्रेण सस्वर्णपदक-व्याकरणा
 घनेकविपयाचार्येण प्रणयनकाले गयास्थन्नजभूपणसद्वृतमहाविद्यालयीय
 व्याकरणप्रधानाध्यापकेन प्रकाशनकाले भागलपुरस्थ-राजकीय
 सद्वृत-महाविद्यालयीय-व्याकरण-प्राध्यापकेन
 गयामण्डलस्थ-च दौतग्रामवासिना
 श्रीवशीधरशर्ममिश्रेण कृतया
 'वंशी'-व्याख्यया
 समुल्लसिता

श्री जैव श्रेताम्ना स्यान्क्या नी तघ
 ग गा श ह ए, भो ना स र

प्रकाशक

प० वंशीधरमिश्र.

ग्राम चन्दौत, पो० अम्ना, जि० गया ।

प्रकाशक

प० वशीधर मिश्र

ग्राम चन्दौत, पो० अम्ना,

जिला गया (बिहार)

सर्वाधिकार सुरक्षित

:

मुद्रक

सूरज प्रसाद गुप्त

ज्वाला प्रिंटिंग वर्क्स

त्रिस्तोत्रनपाट, वाराणसी ।

भूमिका

‘प्रमेयसिद्धि प्रमाणात्’ इति नियममनुसृत्य भगवता गौतमेन ‘प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दा प्रमाणानि’ इति सूत्रितम्, तत्र प्रमाकरणीरूप एव प्रमाणशब्दार्थः, प्रमा च न पदार्थमात्रविषयिणी ‘घट’ इत्यनेन जायमानस्य घटत्वप्रकारकघटविशेष्यकज्ञानस्य प्रमात्वसम्भवेऽपि तज्ज्ञानस्य प्रवृत्तिनिवृत्त्यप्रयोजकतया शब्दे तादृशप्रमाकरणीत्वस्य निष्फलत्वापत्तेः । किन्तु प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्यतरोपयोगिविशिष्टज्ञानसम्पत्तिर्विविक्तित्त्वानिवृत्तिश्च शब्दप्रयोगफलम्, तच्च वाक्यार्थज्ञानेनैव सम्भवति, वाक्यञ्च ‘एकतिङ्वाक्यम्’ इति, ‘सुतिङ्-तच्चयो वाक्यम्’ इति, ‘क्रिया वा कारकान्विता’ इति वास्तु । एवञ्च तादृशवाक्यघटकानि यानि शक्तानि प्रकृतिप्रत्ययात्मकपदानि तदुपस्थापितानामर्थानां परस्परं क सम्बन्धः ? ‘विभक्तयन्तापदम्’ इति लङ्घितपदार्थानाञ्च क सम्बन्धः ? कुत्र च तत्पदानां शक्तिः ? कृतद्वितसमासैकशेषसनाद्य-तथातुरूपवृत्तीनां शवतपदानाञ्च क शक्तिः ? वाक्यार्थकस्य मुख्यविशेष्यतया भान करण्य विशेषणतयेत्यादीनां सूक्ष्मेक्षिकया पर्यालोचनम् मीमांसकनैयायिकाद्याभिमतसिद्धान्तविवेचनपुर सर वैयाकरणभिमतसिद्धान्तस्वरूपप्रदर्शनपूर्वकञ्च यारयान भूषणमञ्जूषयोरेवोपलभ्यते नान्यत्र ।

एतत्सर्वं प्रक्रियामात्रविदुषामति-युत्पन्नानामपि केवलवैयाकरणानामगम्यमेवेति पर्यालोच्य तर्षमीमांसावेदा-तादिशास्त्रस्थविषयैर्मञ्जूषायाः परिपूरणतया तद्विवेचनस्याद्याक्षि प्रकाशक-यारयाया अभावात् तादृशींशुटिं दूरीकर्तुं सारल्येनान्तेषांतिनां ज्ञानाय प्रगाढविदुषां मानसोल्लासाय च संस्कृतभाषया हिदीमापया च व्याख्यानानेन स्वीय-यायवेदा तमीमांसादिवैपश्चित्यम् अतिरोधता मञ्जूषागतरहस्यरत्नमाननीयविद्वत्कदम्भायोपहरता अ-तेवासिहृदये च निदधता गयानगरस्थ भ्रजभूषणसंस्कृतमहाविद्यालये व्याकरणप्रधानपदमघिरुदवता भागलपुरीयराजकीयसंस्कृतमहाविद्यालये व्याकरणप्रधानपदमघितिष्ठता व्याकरणानेकविषयाचार्यत्वमाप्तवता

ऊहापोहे विशिष्टप्रतिभामादघता मदन्तेवासिना धीवशीघरमिधेयैतद्ग्याणान
कौस्तुभेन विद्वद्दयम् अलङ्कुर्वता व्याकरणस्य दर्शनत्वं व्यवस्थापितमिति—असकृ
दनुमोदयन् प्रभाषयति—

सभापतिशर्मोपाध्यायः एम. एल. सी.

तालघाट

२४-५-५७

प्रिंसिपल

विरला संसृत कालेज

घाराखसी

विशिष्टविदुषां सम्मतयः

श्रीप०वशीधरमिश्रप्रणीत'वशी'नामव्याख्याया आद्या कतिपर्यंशश्च वक्षो-
कित्ता । लेखकोऽयं कृतश्रम शब्दप्रणेतृ प्रतिभावांश्च प्रतिभाति—प्रसन्नः
स्फुटार्थभास्य प्रणयणप्रकार, सुविशदो वृत्तिविवेचनविधि, भावप्राही शब्द
बोधीयकार्यकारणभावपरिष्कार ।

एतदभ्यासेन सुकुमारमतीनामपि जिज्ञासुजनानां मनासि नूनमभिघातुमर्हन्ति
श्रीनागोजिमष्टप्रतिपादिता विषया इति—

हिन्दू विश्वविद्यालय काशी,
मि० मार्गशीर्ष ८
स० २००४

अनुभवति
फालीप्रसादमिश्र

श्री

श्रीमान् प०वशीधरारयो विपश्चित्—श्रीनागेशप्रणीतमञ्जूषां संस्कृत हिन्दी
भाषोमयवाग्भिनयासेनाटीकृष्ट श्रमेण । साधारणासाधारणसंस्कारवदन्तेवासिजनो
पचिकार्पया संस्कृतासंस्कृतोभयशरीरेय व्याख्या सर्वेषां विद्यारसिकानामीप्सितम्
अर्थमनायासेन स्फारयन्ती कथं न समादरविषयतामश्नुवीत । यद्यपि समय
संकाचात् स्तोत्रमेवैनां व्यञ्जोक्तिपि अतोदसीयगुणानां विशिष्य प्रदिदर्शयिषया न
प्रायतिपि । सञ्चिद्विषयैव पत्रमल्लिखम् । एतस्मिन् संस्कृतगिरामपचयकाले
एतदपि दुदर्शमिति सविदानो नितरां सप्रसीदामि आशासे भगवतः परमेशित्तु
रोदश प्रयास शुभयु स्यात् इति ।

महामहोपाध्याय

प० श्रीहरिहरकृपालु द्वि०

गयापुरीविद्यमानजभूपणमहाविद्यालयाध्यापको ध्वनिना स्फोटस्फोणन
पट्ट ५० वशीधरमिश्रो महावैयाकरण [भट्टश्रीनागेशकर्तृकनया प्रयितामप्य
शातनाम्नः केनापि परिहृतेनोपस्थापितां] परमलघुमञ्जूपां स्वनिर्मितयाऽमिनव
टीकया समयोजयत् । साचेय विद्वज्जमदृष्टयाऽस्माभिर्निर्माज्ञिता । वशीरूपापीथ
कुञ्जिकाकार्थं करोतीत्यपि वैचित्र्यमस्या । मञ्जूपादघाटनपटीपती शत्रुरिय काचि
त्कहिदीमापामयस्वीयवेपविन्यासभावप्रदर्शनशैलेश्छात्राणां विदुषा च मनोवि
नोदयती स्वस्यामपि तद्दृष्टिमाकर्षयित्वाशास्त्रमहे ।

धननक्षमाने वत्सरे कृष्णमासे महामहोपाध्याय नारायणशास्त्री स्वित्ते
तदितरपक्षे नक्षमाने तिथौ ।

प्रधानाध्यापक

गवर्नमेन्ट सस्कृत कालेज बनारस ।

रामाज्ञापाण्डेयः

अधिगत्य प्रथितसंस्कृतमहाविद्यालयेऽधिगतप्रधानाध्यापकपदेन व्याकरणा
चायादित्रिरुदालङ्कृतेन परिहृतप्रवरवशीधरशर्मभारद्वाजेन विन्यस्तां व्याकरण-
निबन्धरत्नस्य परमलघुमञ्जूपाभिष्य टीकान्तरानाम्नातचरस्य वशीधरस्य भगवतो
वशीमिव वंशीगीकामनितरसाधारणपदार्थान्पादनप्रकारभरमासुर्यं सकृदालोच्य
कस्य वा व्याकरणमिद्वान्त संजिघृक्षोर्न पुनरेतद्दिदृक्षुःकुल मानसं स्यात् ? यतो
विवेचनीयप्रथमस्य पदार्थानुगतलक्षणतत्समवयादिसरलसरणिरन्यत्रादृष्टचरी ।
अध्ययनाध्यापनादिकार्यक्षेत्रे पद्गुप्रायस्यास्य ग्रन्थमण्यष्टीकाविरहव्याधि सोऽनया
चिकित्सित इति परमं प्रमोदस्थानम् वशीविभूषितोऽचिरं प्रकाशयमानोऽनवरत
विपश्चितामन्तेवासिनां च मनस्तोषमादधद् निरुक्तकार्यक्षेत्रेऽप्यप्रत्यूहमयतरन्
अन्यमविलक्ष्य जह्वालो भवेत् येन गीकाकर्तुं वैदुष्यपूर्णं प्रयास फलेप्रदितामश्नु
धीतेतिशम् कामयते—

काशी

११-१२-४७

कमलाकांतमिश्र

काशीस्य गोपिका महाविद्यालयाध्यक्ष ।

वक्तव्यम्

श्रयेदानीं सच्चिदानन्दशिवस्वरूपस्य लीलावलिक्लितशब्दार्थप्रपञ्चस्य श्रीकृष्णस्य सुधुपास्य चरणारविन्दद्वय साऽनुराग प्रणम्य सहृदयसुधापु सादरमिदं निवेदयते—इयं हि शब्दविद्या सकलपुरुषार्थसाधनविधौ ससारे सर्गेपरि विराजते । सवालामपि विद्यानां सस्कृत शब्दात्मकतया, सस्कृतशब्दानां व्याकरणेनैव सुशान्तया च सम्यसंसारे महती एतन्वावश्यकता व्याकरणस्य । सस्कृतशब्दाश्च स्वनिष्ठवृत्ति निरूपक भूतानामेवाऽर्थानां बोधाय कल्पन्ते । तस्मात् सिद्धान्तभूतानां पदपदार्थवाच्यार्थानां परमेष्ठ्य लघुनोपायेन निरूपणाय पदवाक्यप्रमाणतत्त्वशः श्रीनागेशमहोदयः परमां लघु वैयाकरणसिद्धान्तमञ्जूषामिमां विरचितवान् । किन्तु अद्यत्वे सन्तत विविध प्रपञ्च चञ्चलतरीकृतचेतस्यया अस्य ग्रन्थस्य आवश्यकमहाभाष्यदर्शनादिदुरूहविषयैः परिपूर्णतया च सुमेघसामपि ग्रन्थोऽयं दुर्बोध इव समभूत् । इति कृत्वा केनाऽपि देवेन प्रेरित इवाऽहं गूढमञ्जूषापिधानोद्भेदमन्त्रवतीमिमां स्वरचित्तां 'धर्षी' समवाद्यम् । अनया च सिद्धान्तरत्न-ग्राहकाणां यावान् उपकारो भवितुमर्हति तत्र विदुषामनुभव एव प्रमाणमस्तु ।

सैयं 'धर्षी' सम्प्रति विद्वत्कुलमौलिमाला-लालितचरण कमलस्य सन्तत सूरि समाज साभापत्यादवर्धनामधेयस्य काशिकाऽलङ्काररूपस्य गुह्यवरस्य (श्रीमत्सभापतिशर्मोपाध्याय महोदयस्य) मूर्तिमत्येव मय्यनुकम्पया मुद्रितावस्थया प्रकाशमासादयति सुधी-समाजे । अपि च अस्या मुद्रणविधौ, काश्यां ब्रह्मवट्टे निवसता अलमोद्दामपटलाभिजनन सतीर्थतया मम सुहृदा सहृदयेन विद्वद्वरेण श्रीचार्य श्रीजनार्दनशाल्मिपाण्डेयेन एकेनैव सकलोऽपि प्रयासोऽनुष्ठितः । अन्यथा काश्यामस्या मुद्रणं सुदूरे वसता मया क्यङ्कार फारितं स्यात् ! केवलं धन्यवाददानं विदुषाऽनेन निष्कारणमिश्रेण कृतानामुपकृतीनां तुलां नारोहति ।

विद्वत्कुलकमलदिवाकरोऽयं श्रीनागेश —“पातञ्जले महाभाष्ये कृतभूरिपरिभ्रम शिवमहोदयतो घीमान् सतीदेव्यास्तु गमजः ।” ‘शृङ्गवेरपुराधीशाद्रामतो लब्धजीविक’ सर्वन्प्रार्थतत्त्वश सर्वत्र च निबन्धकृत् वैयाकरणनागेशः ।’

गयापुरीविराजमानव्रजभूषणमहाविद्यालयाध्यापको ध्वनिना स्फोस्फोन्
पट्ट ५० वशीघरमिश्रा महावैयाकरण [भट्टधीनागशकृत् कनया प्रथितामप्य
शतनाम्ना केनापि परिहृतेनोत्स्थापिता] परमलघुमञ्जूपा स्वनिर्मितयाऽमिनव
टीकया समयोजयत् । साचेय विद्वद्मदृष्टयाऽस्मानिर्निभालिता । वशीरूपापीय
कुञ्जिकाकार्यं करोतीत्यपि वैचित्र्यमस्या । मञ्जूपाद्घाटनपटीयसी ऋशुरियं षाचि
त्कहिन्दीभाषामयस्वीयवेषविन्यासभावप्रदर्शनकौशलैश्छात्राणां गिद्धुपा च मनोवि
नादयती स्वस्यामपि तद्दृष्टिमाकर्षित्वित्याशास्महे ।

घननखमाने चत्सरे कृष्णमासे महामहोपाध्याय नारायणशास्त्री खिस्ते
तदितरपक्षे नकमाने तिथौ ।

प्रधानाध्यापक

गवर्नमेन्ट सस्कृत कालेज बनारस ।

रामाज्ञापाण्डेय

अधिगय प्रथितसस्कृतमहाविद्यालयेऽधिगतप्रधानाध्यापकपदेन व्याकरणा
चायादिविद्वदालङ्कृतेन परिहृतप्रवरवशीघरशर्मभास्वजाजेन विन्यस्तां व्याकरण-
निबन्धरत्नस्य परमलघुमञ्जूपाभिषस्य टीकान्तरानाम्नातचरस्य वशीघरस्य भगवतो
वशामिव वशीगीकामनितरसाधारणपदार्थोत्पादनप्रकारभरभासुषं सस्कृतालोच्य
कस्य वा व्याकरणसिद्धान्त सजिघृक्षोर्न पुनरेतद्विद्वद्वाकुल मानस स्यात् ? यतो
विवेचनीयप्र यस्थरदार्यानुगतलक्ष्णतत्समन्वयात्सिरलसरगिरन्यत्रादृष्टचरो ।
अध्ययनाध्यापनादिकायक्षेत्रे पट्टगुणायस्यास्य प्रथमण्येयटीकापरिहयाभि सोऽनया
चिकित्सित इति परम प्रमोदस्थानम् वशामिभूषितोऽचिरं प्रकाश्यमानोऽनवरत
विषभितामन्तेपासिना च मनस्त्रोपमादघद् निरुक्तकार्यक्षेत्रेऽप्यप्रत्यूहमवतरन्
अन्यमतिलक्ष्य जह्वालौ भवेत् येन टीकाकर्तुं यद्दुष्यपूर्णं प्रयास फलेप्रक्षितामशु
र्वीतेतिशम् कामयते—

कार्या

कमलाकात्मिभ्यः

११-१२-६७

कार्यास्य गौय-महाविद्यालयाध्यक्ष ।

वक्तव्यम्

अपेदानीं सच्चिदानन्दशिवस्वरूपस्य लीलावलिकलितशब्दार्थप्रपञ्चस्य श्रीकृष्णस्य सुभ्रुपास्य चरणारविन्दद्वय साऽनुयाग प्रणम्य सहृदयमुषीषु सादरमिदं निवेदयते—इयं हि शब्दविद्या सकलपुरुषार्थसाधनविधौ ससारे सर्वोपरि विराजते । सवासामपि विद्यानां सस्कृतशब्दात्मकतया, संस्कृतशब्दानां व्याकरणेनैव सुशान्ततया च सम्यक्संसारे महती एतन्नावश्यकता व्याकरणास्य । सस्कृतशब्दाश्च स्वनिष्ठशृत्ति निरूपकभूतानामेवाऽर्थाणां बोधाय कल्पन्ते । तस्मात् सिद्धान्तभूतानां पदपदार्थवाक्यार्थानां परमेण लघुनोपायेन निरूपणाय पदवाक्यप्रमाणतत्त्वञ्च श्रीनागेशमहत् परमां लघुं वैयाकरणसिद्धान्तमञ्जूषामिमां विरचितवान् । किन्तु अद्यत्वे सन्ततविविधप्रपञ्चचञ्चलतरीकृतचेतस्यया अस्य ग्रन्थस्य आवश्यकमहाभाष्यदर्शनादिदुरूहविषये परिपूर्णतया च सुमेघसामपि ग्रन्थोऽयं दुर्बोध इव समभूत् । इति कृत्वा केनाऽपि देवेन प्रेरित इवाऽहं गूढमञ्जूषापिधानोद्भेदमन्त्रवतीमिमांस्वरचितां 'वशी' समग्रादयम् । श्रनया च सिद्धान्तरत्न-प्राह्मकाणां यावान् उपकारो भविष्यमहति तत्र विदुषामनुभव एव प्रमाणमस्तु ।

सैयं 'वशी' सम्प्रति विद्वत्कुलमौलिमाला-खलितचरणा कमलस्य सन्तत-सूरिसमाजसामापत्वादन्यर्चनामधेयस्य काशिकाऽलङ्काररूपस्य गुह्यवरस्य (श्रीमत्समापतिशर्मोपाध्याय महोदयस्य) मूर्त्तिमत्येव मध्यनुकम्पया मुद्रितानस्यया प्रकाशमासादयति सुधी-समाजे । अपि च अस्या मुद्रणविधौ, कार्यां ब्रह्मवद्वे निवसता अलमोद्दामण्डलाभिजनेन सतीर्ष्यतया मम सुहृदा सहृदयेन विद्वद्वरेण आचार्यश्रीजनार्दनशास्त्रिपाण्डेयेन एकेनैव सकलोऽपि ग्रन्थोऽनुष्ठितः । अन्यथा कार्यामस्या मुद्रणसुदूरे वसता मया कथङ्कारकारितं स्यात् ? केवलघन्यव्याददहनविदुषाऽनेन निष्कारणमिश्रेण कृतानामुपकृतीनां तुलां नारोहति ।

विद्वत्कुलकमलदिवाकरोऽयं श्रीनागेश—“पातञ्जले महाभाष्ये कृतभूरिपरिभ्रमशिवभट्टमुतो धीमान् सतीदेव्यास्तु गर्भजः ।” ‘शृङ्गवेरपुराचीशाद्रामतो लब्धजीविक’ सर्वत्रार्थतत्त्वञ्च सवत्र च निबन्धकृत् वैयाकरणनागेशः ।”

विषय	
तादात्म्यस्य शक्तिद्योतकत्वम्	११
सामर्थ्याविशेषरूपशक्तौ सम्बन्धरूपशक्तित्वनिरास	११
वाक्यस्फोटे न्यायभाष्यकारसम्मति	२४
सङ्केतस्यैतरेतराध्यासत्वे मञ्जूषाविरोध	१५
सङ्केतस्य शक्तिग्राहकत्वम्	१५
सङ्केतस्य शक्तिः पार्यक्यम्	१६
शक्य शक्त निरूपणम्	"
शब्दार्थयोस्तादात्म्यस्वीकारे शीघ्रम्	"
तादात्म्यपदायनिरूपणम्	१७
शब्दार्थयोस्तादात्म्यस्वीकारे आपत्तिवारणम्	१७
बौद्धपदायस्य शक्यत्वम्	"
विकल्पात्मकज्ञाननिरूपणम्	"
श्रमभ्रंशोऽपि शक्तिस्वीकार	"
वृद्धव्यवहारस्य शक्तिस्मारकत्वम्	१८
साधुत्वपदार्थ	"
शक्तेस्त्रैविध्यम्	१९
योगरूढैर्विष्यम्	"
शक्तित्वात्तर्यनिष्ठाधिकनिरूपणम्	"
लक्षणाऽलक्षणम्	२०
लक्षणाभेद	२१
सन्नतिपदार्थपरिष्कार	"
लक्षणाऽनिमित्तनिरूपणम्	२२
लक्षणाऽलक्षणे मञ्जूषाकर्तृमतम्	२३
लक्षणाऽलक्षणम्	२४
व्यङ्गनालक्षणम्	२५
वृत्त्याभयनिरूपणम्	२७

	पृष्ठे
विषय	२६
स्तोटनिरूपणम्	२६
मूलाधारनिरूपणम्	२७
परादिभेदेन वाचश्चातुर्विध्यम्	२७
समाधिलक्षणम्	३०
निर्विकल्पकसविकल्पकज्ञाननिरूपणम्	३१
मध्यमानादव्यङ्गशब्दस्य स्फोटत्वम्	३२
एकस्यालएहस्याऽपिस्फोटस्यौपाधिको भेद ध्वनेर्द्वैविध्यम्	३२
श्रन्त करणभेद	३३
जाते स्फोटत्वम्	३४
स्तोटयादपरिष्कार	३५
शब्दबोधसहकारिकारणानि	३६
श्राकाहृत्तापरिष्कार	४०
योग्यताज्ञानस्य शब्दबोधकारणत्वप्रपञ्चनम्	४१
श्रासत्तिज्ञानस्य शब्दबोधकारणतानिरास	४२
तात्पर्यज्ञानस्य शब्दबोधकारणतानिरास	४३
तात्पर्यनिर्णयस्य प्रवर्तकत्वमात्रम्	४४
घात्वर्थनिरूपणम्	४५
यत्न आख्यातार्थ इति तार्किकमतस्य निःसारता	४५
भावप्रधानमितिनिवृत्तस्य व्याख्या	४६
पन्नव्यापारयोर्विशिष्टे शक्ति	४७
मीमांसकमते घातुप्रत्ययो	४८
क्रियालक्षणम्	५१
सिद्धसाध्यक्रियालक्षणम्	५३
सकमकृत्वाकर्मकत्वनिरूपणम्	५४
शघात्वर्थ	५५

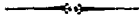
विषय	पृष्ठे
अधिकरणलक्षणम्	१५७
अधिकरणास्य शान्दबोध	१५७
अधिकरण त्रिधा	१५८
सतिसप्तम्या अर्थ	१६०
शेषपष्ठयर्थपरिष्कार	१६१
संयोगस्य सम्बन्धत्वखण्डनम्	१६३
सम्बन्धस्य द्विष्टत्वम्	॥
'सश पुरुष' इत्यत्र पुरुषपदात् पष्ठी न	१६४
सयोग इव अमेदोऽपि सम्बन्धोनास्येव	१६४
नामार्थनिरूपणम्	१६५
मीमांसकमते शब्दानां जातौ शक्तिरित्यस्य खण्डनम्	१६६
शक्तिप्रदेतिकारिकाव्याख्यानम्	१६८
वस्तुतस्तु विशिष्टमेव धान्यम्	१७०
लिङ्गमपि नामार्थः	१७१
शास्त्रीयलिङ्गपरिष्कार	१७१
पञ्चक प्रातिपदिकार्थ	१७३
शब्दोऽपि विशेषणतया शान्दबोधे भासते	१७३
अनुकार्याऽनुकरणयोर्मेदाऽमेदपक्षौ	१७४
समासादिश्रुत्यर्थनिरूपणम्	१७५
जहत्स्वार्थाऽदिभेद	१७६
समासादिषु विशिष्टे एव शक्ति	१७७
एकार्थीभावलक्षणापरिष्कार	॥
व्यपेक्षादिमतनिरूपणम्	१७८
व्यपेक्षादिमतखण्डनम्	१८१
वृत्तिप्रमानार्थकवाक्यस्यैव विग्रहत्वम्	१८४
आख्यातं तद्विसङ्गतोरितिकारिकाव्याख्यानम्	१८६

विषय	पृष्ठे
१ व्यपेक्षापक्षे दूषण दूषणान्तरञ्च	१६०
२ समर्थ पदविधिरिति सूत्रे पदविधित्वञ्च	१६३
३ 'वशी' टीकाकार परिचय सहितं मङ्गलम्	१६३-६४
४ हिन्दी-अनुवाद	१६५-२८६
५ पाठमेदपत्रम्	२६०
६ शुद्धिपत्रम्	२६२

}
'

० श्रीगणेशाय नम ०

परमलघुमञ्जूषा



शिव नत्वा हि नागेशेनान्ध्या परमा लघु ।
वैयाकरणसिद्धान्तमञ्जूषया विरच्यते ॥ १ ॥

धी ।

शिवो नत्वा मुनीशांस्ता हरी वैयटदीक्षितो ।
श्रीनागेशान् गुरुश्च श्रीदामोदरसभापतीन् ॥ १ ॥
नागेशगुटमञ्जूषा पिधानोद्भेदमिदाम् ।
वंशीधरोऽधुना वंशी वाटयत्येव परिडता । ॥ २ ॥

“मङ्गलादीनि मङ्गलमथ्यानि मङ्गलान्तानि च शास्त्राणि प्रथन्ते” इति महा-
भाष्यस्मृति शिष्टाचारानुमितश्रुतिसिद्धाऽऽचरणक अथसमाहिततत्प्रचारादिप्रति
घघकदुरितप्रशमाय समाचरित वक्ष्यमाणलक्षण मङ्गल शिष्यशिष्याथै व्याख्या
तृश्रोतृखामनुसङ्गतो मङ्गलाय च अथपटकीकुर्वन्नाचार्यो नागेशनामा प्रेक्षानतां
प्रवृत्तये प्रवृत्तिप्रयोजकज्ञानजनकज्ञाननिपयरूपमनुबघचतुष्टय निरूपयति—
शिव नत्वेति । शिवमिति—ईशमहेश्वरादिपदवाच्य प्रसूत्यर्थ । पाणिनीय
व्याकरणस्य शिवसूत्रमूलकतया पाणिनीयैरिशेषेण शिव उपास्य इति ध्वनि ।
नत्वेति—आशीर्दानानुक्लव्यापारप्रयोज्यफलाऽऽश्रयत्वेनोद्देश्य कृत्वेत्यर्थ ।
नम्—घात्वर्थश्चप्रकृते—आशीर्वदनानुकूलो व्यापार (करशिर सयोग विशेषादि
रूप) अतएव अभिवाटनेनास्य पर्यायत्व प्रत्यभिवाटनेनचाशीनादस्येति । केचित्तु
स्वाऽनघिकोत्कर्षविशिष्टानाऽनुकूलो व्यापारो नम् घात्वर्थ । वैशिष्ट्यञ्च—

स्वप्रकारकज्ञानविशेष्यसमवेतत्व-स्वप्रकारकत्वैतदुभयसम्बन्धेन । उदासीनस्य कर्मत्व
 वारणाय वैशिष्ट्यनियामकप्रथमसम्बन्धोपादानमिति घदन्ति । अपरे तु स्वाऽपकर्षं
 विशिष्टज्ञानानुकूलव्यापारो नम्-धात्वर्थ्य । वैशिष्ट्यञ्च—स्वनिरूपकसमवेतत्वस्य
 प्रकारकत्वैतदुभयसम्बन्धेनेति तर्कयन्ति । अन्ये तु स्वाऽपकर्षप्रकारकज्ञानाऽऽभ्य-
 यत्वप्रकारकस्वविशेष्यकस्वापकर्षनिरूपकसमवेतज्ञानानुकूलव्यापारो नम्-धात्वर्थ्य
 नमस्कार । स्व नमनकर्ता, तदपकर्षप्रकारकज्ञानाभयत्वप्रकारकं तदपकपनिरूपक-
 समवेतं तद्विशेष्यकम्—‘नमनकर्ता स्वापकर्षप्रकारकज्ञानाभय’ इति ज्ञानम् नमन
 कर्मनिष्ठम्, तदनुकूलो नमनकर्तृनिष्ठो हस्तसंयतनादिरूपो व्यापारो धात्वर्थ्य इति
 समन्वय इति परिष्कुर्यन्ति । शिव नत्वेत्यनेन मङ्गलमाचरितम् ।

मङ्गलत्वञ्च विघ्नभिन्नत्वे सति विघ्नष्वसप्रतिषेधकाऽभावभिन्नत्वे च सति
 प्रारिप्सितविघ्नष्वसाऽसाधारणकारणत्वम् । विघ्नेऽतिव्याप्तिवारणाय प्रथमसत्य-
 न्तम्, विघ्नस्याऽपि स्वष्वसाऽसाधारणकारणत्वात् । प्रतिषेधकाऽभावेऽतिव्याप्ति-
 निरासाय द्वितीयसत्यन्तम्, तस्य साधारणकारणत्वमते तु नेदं विशेष्यम् । कार्यो
 यागेऽतिव्याप्तिनिस्ताराय प्रारिप्सितेति, तस्याऽपि विघ्नभिन्नत्वाद्विघ्नष्वसप्रति-
 षेधकाऽभावभिन्नत्वात्, वृष्टिप्रतिषेधकानां विघ्नानां यो ष्वसस्तस्याऽसाधारण-
 कारणत्वाच्च । ईश्वरदिताधारणकारणे तत्त्वनिवारणाय असाधारणेति । कार्यमात्र
 प्रति साधारणकारणानि—ईश्वर, सञ्ज्ञानेन्द्राक्षय, दिक्कालौ, अहर्षं, प्राग-
 मापरचेत्यष्टौ । प्रागभावस्थाने प्रतिषेधकाऽभाय निवेश्य आकाशमधिकं दत्त्वा
 नवेति घदन्तीत्यन्यत्र विस्तर ।

ननु मङ्गलं न विघ्नष्वसस्य कारणम्, सत्यपि मङ्गले कादम्बयादी विघ्नष्व-
 साऽदर्शनात्, असत्यपि वस्मिन् नास्तिकानां ग्रन्थे विघ्नष्वसदर्शनाच्च कारणत्वे
 नाऽभिमतस्य मङ्गलस्य कायत्वेनाऽभिमतेन विघ्नष्वसेन सहाऽन्वययन्त्रिकव्यभि-
 चारेण तस्य कायव्यापकत्वरूपकारणत्वाऽनापत्तेरिति चेत्—न, ‘मङ्गलं सपञ्च-
 अविगीतशिष्टाऽऽचारविषयत्वात्’ ‘मङ्गलं विघ्नष्वसफलकं विघ्नष्वसाऽयापकत्वे
 सति सफलत्वात्’ इत्यनुमानाभ्यां मङ्गलस्य विघ्नष्वसं प्रति कारणत्वस्य साधनात् ।
 सत्यपि मङ्गले यत्र विघ्नष्वसो न दृश्यते तत्र बलवच्चरविघ्नसत्त्वाऽनुमानेन बल-
 यत्तरेविघ्नष्वसद्वयसत्त्वस्य मङ्गलस्याऽप्यभावेनाऽन्वयव्यभिचाराऽभावात्, यत्र

वस्तरविघ्नघ्नं प्रति बलवत्तरस्यैव मङ्गलस्य कारणत्वात् । विनाऽपि मङ्गलं यत्र विघ्नघ्नसो दृश्यते तत्राऽपि जन्मातरीयस्य तस्य सत्वानुमानेन व्यतिरेकव्यभिचाराऽभावाच्चेत्यन्यत्र विस्तर ।

नागेशेनेति—‘श्रात्मनामे’तिनिषेधस्तु ‘रामो द्विर्नाऽभिमापते’ ‘तदुपर्यपि वादरयण-सम्मवात्’ इत्यादि शिष्टप्रयोगदर्शनात् प्रतिशकालिकाऽतिरिक्तनामोच्चारणविषयक, ‘मो शब्द कीर्त्तयेदन्ते स्वस्यनाम्नोऽमिवाटने’ इति स्मृतेरभिवादानाऽतिरिक्तनिषयकश्चेति प्रकृते न तानिषेचोल्लङ्घनप्रयुक्त स्वल्पोऽपि प्रत्यवाय इति बोध्यम् ।

परमा लघुरिति—तत्त्वञ्च शब्दाऽल्पत्वेन । अनुभवमाह—वैयाकरणेति—
[अनुषङ्गत्वञ्च—प्रवृत्तिप्रयोजकज्ञानविषयत्वम्] ।

अनुषङ्गत्वञ्च—प्रवृत्तिप्रयोजकज्ञानजनकज्ञानविषयत्वम्, अथवा अध्ययनजनकप्रवृत्तिजनकचिकीर्षाजनकज्ञानजनकज्ञानविषयत्वम् । “क्रियाऽपि कृत्रिमं कर्म, क्रियाऽपि क्रियेऽस्ति ततमा भवति । कया क्रियया ? सन्दर्शनक्रियया वा, प्रार्थयतिक्रियया वा, श्रयवसतिक्रियया वा । इह य एष मनुष्य प्रेक्षापूर्वकारी भवति, स बुद्ध्या तावत्कञ्चिदर्थं सम्पश्यति, सदृष्टे प्रार्थना, प्रार्थनायामध्यवसाय, अध्ययसाय आरम्भ, आरम्भे निर्वृत्ति, निर्वृत्तौ फलाऽवाप्ति, एव क्रियाऽपि कृत्रिमकर्म” इति “कर्मणायम् ” इति सूत्रस्थभाष्यात् “सर्वं इमे स्वभूत्यर्थं यतन्ते” इति हेतुमति चेति सूत्रस्थभाष्याच्च—क्रिया प्रति प्रकृते, प्रवृत्ति प्रति चिकीर्षाया, चिकीर्षा प्रति च इष्टसाधनताज्ञानस्य कारणत्वमिति प्रक्रिया हि लभ्यतेऽनुभवाच्च । तथा च—अध्ययनजनकप्रवृत्तिजनकचिकीर्षाजनक ज्ञानम्—‘अध्ययन मदिष्टसाधनम् मत्कृति साध्यञ्च’ इति, तज्जनक विषयप्रयोजनसम्बन्धाधिकारिचतुष्टयज्ञानम्, तद्विषयत्वञ्च तच्चतुष्टयस्य इति तेषामनुषङ्गत्वमिति लक्षण-समन्वय । ‘अध्ययन मदिष्टसाधनम् मत्कृतिसाध्यञ्च’ इति ज्ञानस्य जनकत्वन्तु अनुषङ्गज्ञानेऽनया रीत्या बोध्यम्—तथाहि, अध्ययनकर्माभूतग्रन्थप्रतिपाद्याऽर्थस्य विषयत्वात्, प्रवृत्त्युद्देश्यस्य प्रयोजनत्वात्, अध्ययनकर्माभूतग्रन्थार्थवारणसमर्थस्याऽधिकारित्वात्, अध्ययनप्रयोजनयोर्गोचनाहेतोश्च सम्बन्धत्वात्,—मञ्जूषाऽध्ययनस्य वैयाकरणमिद्धान्ता विषया, तज्ज्ञानायशब्दज्ञानजन्यवेदरक्षादि भाष्योक्त प्रयो

तत्र घणपदवाक्यभेदेन स्फोटस्त्रिधा । तत्रापि जातिव्यक्तिभेदेन पुन

जनम्, अघीतकौमुदीमनोरमादि प्रतिभाशाल्यधिकारी, साध्य-साधनभाव
सम्बन्ध इत्यनुबन्धचतुष्टयज्ञानम् । अत्र विषयप्रयोजनसम्बन्धाना ज्ञानात् अध्ययन
विशेष्येष्टसाधनत्वप्रकारकज्ञान जायते, अधिकारिज्ञानात् अध्ययन विशेष्यक-वृत्ति-
साध्यत्वप्रकारकज्ञान जायते, उक्तज्ञानयोर्मदशलाभश्च । एतच्चतुष्टयज्ञानात्—'अध्ययनं
मदिष्टसाधनम् मत्कृतिसाध्यञ्च' इति हि ज्ञान, सम्यग्जायते । अत्र मूले विषय
मात्रप्रदर्शनेऽपीतरेषामाक्षेप । यलवदनिष्टाऽननुबन्धित्वज्ञान (कृतिसाध्यत्वज्ञानञ्च)
न विकीर्णजनकमिति विषयैवादे निरूपयिष्यते ।

यत्तु ग्रन्थविषययो प्रतिपाद्यप्रतिपादकभाव, अधिकारिग्रन्थयोश्च साध्यवाचक-
भाव, विषयाधिकारिणोश्च ज्ञातृज्ञातृभाव इत्यनकविधेय सम्बन्धोऽनुबन्ध इति,
तत्र, एषां ज्ञानस्य प्रवृत्तिप्रयोजकभावजनकत्वाऽभावात्, अन्येषां सम्बन्धज्ञान-
न्यत्र प्रवृत्तेरयोगात् । तस्मादध्ययनप्रयोजनयोर्यं सम्बन्ध साध्यताधनभावात्
स एवाऽनुबन्ध ।

यदपि अनुबन्धत्व प्रवृत्तिप्रयोजकज्ञानविषयत्वमिति तदपि न, प्रशिक्षिताऽऽकार्य
शामनुबन्धज्ञानानां प्रवृत्तिप्रयोजकत्वज्ञानस्वरूपत्वाऽभावात्, बहुतरपरम्परया प्रवृ
त्तिप्रयोजकत्वाऽऽश्रयणे तु कथञ्चिदुपपद्यतेऽपि ।

यदपि प्रवृत्तिप्रयोजकज्ञानम्—'इदं मदिष्टसाधनम्' इति, तद्विषयता इद
न्वाऽयच्छिन्ना विषयनिष्ठा, इत्यादिप्रागेदं लक्षणं व्याख्यातन्तदपि न, अध्ययन
स्यैवेदपदायत्वेन तस्यैवाऽनुबन्धत्वाऽऽपत्ते, अध्ययनकर्माभूतग्रन्थपनिषदायस्य
विषयत्वेन सिद्धैस्त्वयदृत्तस्य सत्त्वाऽनापत्ते । एवञ्चाऽस्मिन्प्राचाक्षेपलक्षणे विषयज्ञान
नुबन्धत्वाऽलक्ष्यत्वात्प्रतीतिरप्यतिष्ठति ।

'अथ शब्दानुशासनमिति'ति भाष्येण व्याकरणस्य शब्दानुशासनात्म्यस्य वाच्येन
स्फोटात्मकशब्दस्यैव श्रुत्याऽऽश्रयत्वव्याप्ते व्ययस्यापविष्यमाणत्वेन स्यात् । तत्र शब्दा
नामेवेदमनुशासनमिति सिद्धान्तं मूर्धाऽभिहितत्वेन मुधोपयित्वादी स्यात्प्रतिपादन
मेवारभते—तत्र घणपदवाक्यभेदेनेति । तमेति विचारणे लक्षणमी, सफलमिदं
महानां मध्य इत्यर्थः । स्फोट इति—सुप्रति प्रकाशतेऽर्थोऽग्राह्येति बाहुल्य
दपादानपत्रा सुप्रति स्फोटत्वम्—अथ घणपदवाक्यभेदेन, अथार्थे स्फोटाशब्दस्य

पोटा । अलण्डपदस्फोटोऽन्यण्डवाक्यस्फोटश्चेति सकलनथाष्टौ स्फोटा ।
 तत्र वाक्यस्फोटो मुरय तस्यैव लोके ऽर्थशोधकत्वात्तेनेवाथसमाप्नेश्चेति ।
 तदाह न्यायभाष्यकार । पदसमूहो वाक्यमथसमाप्ताविति । अस्य समर्थ
 मिति शेष । तत्र प्रतिवाक्य सकेतप्रहासभवात् वाक्यान्वाख्यानस्य
 लघूपायेनाशक्यत्वात् । कल्पनया पदानि प्रतिभज्य पदे प्रकृतिप्रत्यय
 भागान्प्रविभज्य कल्पिताभ्यामन्वयव्यतिरेकाभ्या तत्तद्धविभाग शास्त्र-
 मात्रविषय परिकल्पयन्तिस्माचार्या । तत्र शास्त्रप्रक्रियानिर्वाहको षण्-
 स्फोट । प्रकृतिप्रत्ययास्तत्तद्धर्षवाचका एवेति तद्धर्ष । उपसर्गनिपात
 धात्वादिविभागापि काल्पनिक स्थानिनो लादय आदेशास्तथादय
 कल्पिता एव । तत्र ऋषिभि स्थानिना कल्पिता अथा कठरवेणैवोक्ता ।
 आदेशाना च स्थान्यथामिधानसमथस्यैवादेशेतेतिन्यायात्तऽर्थाः ।
 एष च स्थानिना वाचकत्वमादेशाना वेति विचारो निष्फल एव । कल्पि-
 तवाचकत्वस्योभयत्र सत्त्वात् मुरय वाचकत्व तु कल्पनया याधितसमुदाय

यागरदिरिति त्रो यम् । अष्टौ स्फोटा इति—वर्ण, सलण्डपद, सलण्डवाक्यम्,
 अलण्डपदम्, अलण्डवाक्यञ्चेति पञ्च व्यक्तय स्फोटा । वर्णत्व, सलण्डपदत्व,
 सलण्डवाक्यत्वञ्चेति तिस्रो जातय स्फोटा, इतिसङ्कलनयाऽष्टौ स्फोटास्मन्ति ।
 अलण्डपदवाक्ययोस्तु न जाति, तयोरेकत्वात्, जातेश्चानेकसमवेतत्वात्, इति
 न जातिस्फोटस्याऽपि पञ्चत्वम् । वणस्तु अलण्ड एव सदा, इति न व्यक्तिस्फोटस्य
 पद्विधत्वम्, न वाऽलण्डेति विशेषणमपि तत्राऽऽवश्यक, व्यभिचाराऽभावादिति
 सारम् । तस्यैत्र लोक इति—अनेन वाक्यस्फोटे लोकयनहारस्य प्रामाण्यमिति
 दर्शितं भवति, वृद्धव्यनहारेण वाक्य एव प्रथमं शक्तिप्रहादिति भाव । वर्णपद-
 स्फोटयोरपि स्वीकारे प्रमाणमाह--तत्र प्रतिवाक्यमिति—वर्णपदयो स्फोटत्वे
 व्याकरणशास्त्रमेव प्रमाणमिति सारम् । व्याकरणेन प्रकृतिप्रत्ययभागव्युत्पादनेन
 वर्णस्य स्फोटत्वसिद्धि, प्रकृतिप्रत्ययौ तत्तद्धर्षवाचकानिति 'वणस्फोट' इत्यस्य हि
 तात्पर्यम्, वणशब्दस्य पदाऽन्यवप्रकृतिप्रत्ययभागपरत्वात् । प्रकृतिप्रत्ययभाग
 व्युत्पादनद्वारा पदव्युत्पादनमिति पदस्फोटस्याऽपि सिद्धिरिति मात्र ।

रूपे पदे वाक्ये वा लोकात् तत् एवार्थबोध्यात् उपेयप्रतिपत्त्यथा उपाया अव्यवस्थिता इति न्यायेन व्याकरणभेदेन स्थानिभेदेऽपि न क्षतिः । देशभेदेन लिपिभेदवदितिदिक् । तत्र प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दा प्रमाणा नीति गौतमसूत्रे शब्दश्चाप्तोपदेशरूपं प्रमाणम् । आप्तो नामानुमवेन वस्तुवक्षस्य फात्स्वर्येन निश्चययान् रागादिवशादपि नान्यथावादी य स

उपेयप्रतिपत्त्यर्थेति—पूर्वाद्धेन सह श्लोकोऽयं यथा—

पञ्चकाशादिवत्तस्मात्कल्पनेषा समाश्रिता ।

उपेयप्रतिपत्त्यर्था उपाया अव्यवस्थिता ॥ इति भूपणसार ।

अस्यार्थ —यथा आनन्दवल्लीनामोपनिषद्देशेपे अन्नमय-प्राणमय-मनोमय विज्ञानमयानन्दमयात्मकपञ्चकोशा अपारमार्थिकब्रह्मप्रतिपादनपरा पुच्छं सवाधार भूत ब्रह्मेति वास्तवब्रह्मणो बोधायोपायतयान्तात्ता । आदिशब्दात् यथा या अरु-धतीशानार्थं स्थूलनक्षत्रे अन्तरमार्थिकारु-धतीत्वबोधनमुपायस्तथैव वास्तवब्रह्म-रायणगाक्यस्फोटव्युत्पादनाथम् । एषा प्रकृतिप्रत्ययादिस्वरूपा समाश्रिता, यत् उपयस्य बोधव्यस्य प्रतिपत्त्यर्था शानार्था उपाया साधनानि—अव्यवस्थिता अनन्ता भवन्तीति ।

तत्र कीदृश स्फोट प्रमाणनक इति जिज्ञासायां प्रसङ्गात् सर्वाण्यपि प्रमा-जनकानि सगृह्य आतोपदेशरूपस्य स्फोटस्य प्रमाजनकत्वं निरूपयति—तत्र प्रत्यक्षेत्यादि । तत्र लोके वेदे च यथासम्मतमित्यर्थः । प्रत्यक्षं चक्षुरादीन्द्रियम्, अनुमानं व्याप्तिज्ञानम्, उपमानं सादृश्यज्ञानम्, शब्द प्रतीतनदार्थको ध्वनि-स्वागतमकरचेति द्रव्य । प्रमीयते प्रमात्रियतेऽनेनेति प्रमाणम्, करणे स्थुः । तद्वति तत्प्रकारक शानं प्रमा तत्करणीत्यर्थः । अत्रेदं बोध्यम्—एक प्रत्यक्षमेव प्रमाणमिति चावाद्या, प्रत्यक्षमनुमानञ्चेति वैशेषिका, प्रत्यक्षमनुमानमागम इति सादृश्या, प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दा इति नैयायिका, अर्थापत्त्यनुपलब्धिभ्यां सह पदिति भाट्टवेदान्तिनी, सम्मयेतिद्वाम्बां सहाय्यविति पौराणिका, चेन्नसा सह नयेति आलङ्कारिका आहुः । तत्र नैयायिकमत एव प्रसङ्गात् विशेषाद-
रति । विस्तरस्वरूपेन द्रष्टव्य । आप्तोपदेशेति—आप्तोपदेश, आप्तोप-

इति चरके पतञ्जलि ॥ तद्धर्मावच्छिन्नविषयकशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्न
 प्रति तद्धर्मावच्छिन्ननिरूपितवृत्तिविशिष्टज्ञान हेतु । अत एव नागृहीतवृत्ति-
 कस्य शाब्दबोध । अत एव च नहि गुड इत्युक्ते मधुरत्व प्रकारतया
 गम्यत इति समर्थसूत्रभाष्ये संगच्छते । गुडादिशब्देन गुडत्वजात्य
 वच्छिन्नो गुडपदवाच्य इत्येव बोधो जातिप्रकारक । मधुरत्व तु गुडो
 मधुर ऐश्वर्यादित्यनुमानरूपमानातरगम्यम् । विशेष्यविशेषणभावव्य
 त्यासेन गृहीतशक्तिकस्य पुसो घटपदात् घटत्वविशिष्टघटबोधवारणाय

साधुदेश इति तत्रेण समासद्वय द्रष्टव्यम्, तेन वेदानामपौरुषेयत्वेऽपि न क्षति ।
 श्रातोपदेशस्यैव शब्दस्य प्रानाणमित्यत्र "यस्त्वप्रमत्तगीतस्तत्प्रमाणम्" इति
 पस्यशाभाष्यमेव प्रमाणमिति बोध्यम् ।

ननु शब्दस्य प्रामाण्ये स्थिते घटशब्दात् पदविषयिणी प्रमा कस्मान्न जायते ?
 कस्माद्वा घटत्वप्रकारकघटविशेष्यकज्ञान नोत्पद्यते ? कस्माद्वा वृत्तिज्ञानशून्यस्य,
 विस्मृतवृत्तिकस्य वा तच्छब्दज्ञानरहितस्य वा चैत्रादेशानं नाविर्भवति ? कस्मान्च
 घटपदाश्रयत्वेनोपस्थितस्याकाशस्य जनकतयोपस्थितस्य चैत्रादेवा शब्दजनयज्ञाने
 विषयतया मान न भवति ? कस्माद्वाऽऽगृहीतवृत्तेरपि पदान्न ज्ञानम् ? इत्यादयाश्च
 परिजिहीर्षन् शिष्टाऽनुभवसिद्ध कार्यकारणभावमेक प्रदर्शयति—तद्धर्मत्यादि ।
 अत्राऽय परिष्कार—वृत्तिज्ञानशून्यस्य शाब्दबोधवारणाय शाब्दबुद्धि प्रति वृत्ति
 ज्ञानं हेतुरित्युक्ते यत्किञ्चिच्छब्दबोधव्यक्तेर्वारणेऽपि तदितरशब्दबोधव्यक्त्या-
 पत्तिदुर्बारा । तद्वारणाय शाब्दबुद्धित्वाऽवच्छिन्न प्रति वृत्तिज्ञान हेतु
 रिति कथने सकलशाब्दबोधव्यक्तीनां सप्रहेण सकलशाब्दबोधव्यक्ती-
 प्रति वृत्तिज्ञानस्य हेतुत्वकथनेन वृत्तिज्ञान-शून्यस्य हेत्वभावे कार्याऽभावेन पूर्णक
 दोषनिरासेऽपि न निस्तार, घटविषयकशाब्दबुद्धित्वाऽवच्छिन्न प्रति पदनिरूपित
 वृत्तिज्ञानस्यापि हेतुत्वापत्ते । तद्वारणाय 'तद्विषयकशाब्दबुद्धित्वाऽवच्छिन्न प्रति
 तन्निरूपितवृत्तिज्ञान हेतु'रिति वाच्यम् । एवञ्च घटविषयकशाब्दबुद्धित्वाऽ
 वच्छिन्न प्रति पदनिरूपितवृत्तिज्ञानस्य हेतुत्वापत्तिर्न । अपि च घटपदात् सम-
 वायेनोपस्थिताकाशस्य जनकतयोपस्थितचैत्रादेशच शाब्दबोधापत्तिर्न । किन्तु एव
 सत्यपि घटप्रकारकघटत्वविशेष्यकवृत्तिज्ञानादपि घटत्वप्रकारकघटविशेष्यकशाब्द-

तद्धर्मावच्छिन्नेति । ज्ञाने वृत्तिवैशिष्ट्यं च स्वविषयकाद्बुद्धसंस्कारसामानाधिकरण्यात्स्वाश्रयपदविषयकत्वोभयसंघेन धाध्यम् । अतो नागृहीतवृत्तिकस्य नापि विस्मृतवृत्तिकस्य नापि तत्पदमानता नापि घटपदाश्रयत्वेनोपरिधताकाशस्य नापि जनकतयोपस्थितचैत्रादेश्च शोधः । संस्कारकल्पिका च वृत्ति स्मृतिरेव शाब्दबुद्धिरेव वेत्यन्यदेतत् । सा च वृत्ति

धोवापत्तिः, एव घटत्वप्रकारकघटविशेष्यकशाब्दबुद्धित्वाऽवच्छिन्नं प्रति घटप्रकारकघटविशेष्यकवृत्तिज्ञानस्याऽपि हेतुत्वापत्तिः । तद्वारणाय 'तद्धर्माऽवच्छिन्नविषयकशाब्दबुद्धित्वाऽवच्छिन्नं प्रति तद्धर्माऽवच्छिन्ननिरूपितवृत्तिज्ञानस्य हेतुत्वमित्युक्ते' प्रकारीभूतधर्मस्याऽवच्छेदकत्वेन घटत्वप्रकारकघटविशेष्यकशाब्दबुद्धित्वाऽवच्छिन्नस्य घटत्वाऽवच्छिन्नविषयकशाब्दबुद्धित्वाऽवच्छिन्नतया घटत्वाऽवच्छिन्नविषयकशाब्दबुद्धित्वाऽवच्छिन्नं प्रति 'घटत्वाऽवच्छिन्नघटा घटपदवाच्य' इत्याकारकस्य घटत्वाऽवच्छिन्ननिरूपितवृत्तिज्ञानस्यैव हेतुत्वेन 'घटाऽवच्छिन्नवत्स्य घटपदवाच्यम्' इत्याकारकस्य घटाऽवच्छिन्नवत्निरूपितवृत्तिज्ञानस्य हेतुत्वाऽभावात् उक्तदापद्वयवारणेऽपि न शिवम्, अनुभवात्मके तादृशवृत्तिज्ञाने सत्यपि उपेक्षया वृत्तिविस्मृतवत्तो वृत्त्याधरोभूतपदोपगानहीनस्य वा जनस्य शाब्दधाधाऽदर्शनेन हेतौ सत्यपि कायाऽभावे हेतोः कार्यणान्वयमहंकाराऽभावप्रसङ्गात् । तद्वारणाय तादृशवृत्तिविशिष्टज्ञानस्यैव हेतुत्व धाच्यम् । धै०—स्यविषयकद्बुद्धसंस्कारसामानाधिकरण्यात्स्वाश्रयपदविषयकत्वोभयसंघेनेति । तथा च मूलात्कार्यकारणभावो युक्त एव । अत्र शिष्टाऽनुभवः, 'नदि गुड इत्युक्ते मातुरस्य प्रकारतया गम्यते' इति समर्थद्वयस्य भाष्यस्य प्रमाणमितिदिक् ।

ननु संस्कारस्यातीन्द्रियत्वेनाऽप्रत्यक्षत्वेन तत्तत्त्वे किं मानम् ? अत्र आह—संस्कारकल्पिकेति—कल्पिका अनुमानिकत्वस्य वृत्तिस्मृतिरूपसंघेण संस्कारव्यवधारणस्यानुमानमितिभावः । ननु वृत्तिस्मृतामेव किं मानम् ? अत्र आह—शाब्दबुद्धिरेव चेति । शाब्दत्वेन वृत्तिस्मरणानुमानं, वृत्तिस्मरणेन संस्काराऽनुमानमितिभावः । अत्र चैतत् इति—नात्र कश्चित्, विशागदर इति भावः । वृत्तिरिति—सत्यत्र शनिलक्षणात्प्रधानान्वयमन्तम् इति ।

द्विधा । शक्तिर्लक्षणं व्यञ्जना च । तत्र शक्ति क पदार्थ इति चेत् ?
अत्र तार्किका । अस्माच्छब्दाद्यमर्थोद्योद्वय इत्याकारा इव पदमिममर्थ
बोधयतित्याकारा शिवरेच्छा शक्ति लाघवात् । सैव सकेत सवध ।
शक्तेर्यद्यपि विषयत्वलक्षण सप्रध पदेऽर्थे बोधे च तथापि बोधनिष्ठजन्य
तानिरूपितजनकतावत्त्वेनशक्तिविषयो वाचक शक्तिजन्यबोधविषयत्वेन

अस्मादिति—इदं तु सप्रश्नश्चनम्, 'रूपदात् घटो वाद्वय' पदपदा
रथो बोधव्य' इत्यादिविशेषाकारैरेच्छा विरजिता, अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । इद
शब्दार्थस्याऽभेदेन शब्दपदार्थेऽन्वय, शब्दपदोत्तरपञ्चम्या जयत्वमर्थ, तत्र प्रकृ
त्यर्थस्य निरूपितत्वसम्भवेनाऽन्वय, जयत्वस्य च बुधघातरथबोधे स्वरूपसम्भवे
नाऽन्वय, बोधस्य च निरूपितत्वसम्भवेन त्व्यप्रत्ययार्थ-विषयतायामन्वय, विष
यतायाश्च स्वरूपसम्भवेन अर्थपर्यायेऽन्वयः । तथा च—इदमथाऽभिन्नशब्द
निरूपितजयतावद्भावनिरूपितविषयतावानथ इत्यर्थविशेष्यैरेच्छा । विनिगमना-
विरहादाह—इदं पदमिति—इदं पदार्थस्य अर्थपदार्थऽभेदेनाऽन्वय, अर्थपदार्थस्य
विषयतारूपाऽमर्थे निष्ठत्वसम्भवेनान्वय, विषयत्वस्य च निरूपकत्वसम्भवेन
'बुध' घात्वर्थबोधेऽन्वय, बोधस्य च निरूपितत्वसम्भवेन जनकत्वरूपेऽन्वय,
तस्य च निरूपितत्वसम्भवेन धारयातार्थे धारयत्वैऽन्वय, तस्य च स्वरूपण
प्रथमान्तपदार्थेऽन्वय, । तथा च—इदमथनिष्ठविषयतानिरूपकबोधनिरूपित
जनकतानिरूपिताश्रयतावन्दि पदमिति पदविशेष्यिका इक्षरेच्छा । लाघवादिति
शक्ति-सङ्केतपारिक्ये हि लाघवम्, इक्षरेच्छारूपसङ्केतात्, अन्यादृशशक्तिस्वीकारे
तु पदार्थद्वयकल्पनाप्रयुक्तगौरवमिति भावः । सैव सङ्केत सम्प्रध इति—
इक्षरेच्छैत्र सनेतपदवाच्य, पदपदार्थयो सम्प्रधश्चेत्यर्थः । 'यद्यपि' घटित
वाक्येन शङ्कते—शक्तेर्यद्यपीति—ननूत्तेच्छाया घटकीभूता पद, जन्यजनक
भावः, अर्थ, बोध, (तत्रप्रत्ययाथ) विषयता, यथायथ सम्प्रधारश्चेतामे सर्वेऽपि
पदाया इच्छाया विषयीभूता सन्ति तथा चेच्छा विषयत्व वाच्यत्वम्, इच्छा-
विषयत्व वाचकत्वमिति वाच्यवाचकजज्ञज्ञेऽतिप्रसङ्ग इति शङ्कामथाशयः । मूले
त्रयाणामेव पदतदयबोधानामिच्छाविषयत्वकथनं तु प्राधान्याऽभिप्रायेणेतिसौधम् ।
समाधत्ते—तथापीति । ननु बृहद्व्यवहारदर्शनेन वाक्य एव शक्तिमहो न तु पदे

शक्तिविषयो वाच्य इति नातिप्रसङ्ग । यद्यपि प्रथम शक्तिमहो वाक्य एव तथाप्यावापोद्वापाभ्यां शास्त्रकृतकल्पिताभ्यां तत्तत्पदशक्तिमद् इत्याहुः ।

इति तत्र शक्तिर्नस्यादित्यत आह—यद्यरीत्यादि । आवापः = निक्षेप, उद्वाप = नि सारणम् । यथा—घटमानयेत्यत्र घटपदस्यावाप, पटमानयेत्यत्र घटपदस्योद्वाप पटपदस्यावाप इति । ननु नैयायिकानां मतेऽपि वाक्येनैवार्थसमाप्तेर्वाक्यस्यैव वास्तवबोधकत्वेन यदीयशक्तिमहार्थनवापोद्वापयोः कथं सत्यत्वमिति चेदाह—शास्त्रकृतकल्पिताभ्यामिति । इत्याहुरिति—ननु इश्वरेच्छाया 'घटशब्दात् घटा बोद्धव्य', 'पटशब्दात् घटो बोद्धव्य' इत्यादि समूहात्मनाऽऽकास्त्वेनैवयात् 'घटशब्दात्, घटो बोद्धव्य' इतीच्छीमविषयता पटेऽप्यापततोति पटोऽपि घटपदवाच्य स्यात् ? यदि आश्रयत्वसम्बन्धाऽवच्छिन्नघटपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन येश्वरेच्छा सैव शक्तिरिति नातिप्रसङ्ग, तादृशसम्बन्धेनेच्छाया घट एव सत्त्वेन पटेऽप्यावापित्युच्यते, तत्रापि गङ्गा पदात्तीरबोधस्यापि जायमानत्वेन तादृशसम्बन्धनिरूपकेश्वरेच्छायास्तीरेऽपि सत्त्वेन शक्तयैव निगमे लक्षणोच्छेदपत्तिरिति चेत्—न, आश्रयत्वसम्बन्धाऽवच्छिन्नगङ्गादिपदजन्यबोधविषयतात्वाऽवच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतानिरूपकेश्वरेच्छाया एव शक्तित्वाङ्गीकारात् गङ्गां तरतीत्यादौ तीरबोधस्याऽभावेन गङ्गायां घाप इत्यादौ तीरनिष्ठविशेष्यताया आश्रयत्वसम्बन्धाऽवच्छिन्नगङ्गापदजन्यबोधविषयतात्वाऽवच्छिन्नप्रकारतानिरूपितत्वविरहात् इतिदिक् ।

तत्र, इच्छाया इत्यादि—सम्बन्धिनोरिति सत्सम्बन्धम्, सम्बन्धित्वेनाभिमतद्वय इत्यर्थः । आश्रयतानियामकत्वाऽभावेनेति—आश्रयतानियामक—(आश्रयधेयभावनियामककृत्तिनियामक—) सम्बन्धाऽभावेनेत्यर्थः । अस्य तादृशसम्बन्धेन द्विष्यताऽभावेनेतिशय, इदञ्चेच्छान्वयि । तथा च आश्रयधेयभावनियामकसम्बन्धान्तघटपदस्येच्छाया सम्बन्धित्वेनाभिमतत्वादेव तादृशसम्बन्धेन स्थितत्वाऽभावेन सम्बन्धत्वाऽसंभवात् इति योगना वक्षति । यथाभूतयोजनायां तु आश्रयधेयभावनियामकस्यैव सम्बन्धत्वाङ्गीकारे 'यथाः पुत्र' इत्यादौ स्वरवामिमात्वादेरपि सम्बन्धत्वाऽसंभवात् बहुरूपत्वं स्यात् । एवमप्येऽपि सम्बन्धत्वे आश्रयधेयवि

सबधो हि सवधिद्वयभिन्नत्वे सति द्विष्टत्वे च सति आश्रयतया विशिष्ट बुद्धिनियामक इत्यभिप्रेक्ष्यव्यवहारात् । यथा घटवद्भूतलमित्यादी सयोग रूप सबध सम्बन्धिभ्या भिन्नो द्विष्टो घटनिरूपितसयोगाश्रयो भूतल मिति विशिष्टबुद्धिनियामकश्च नात्र तथा घटश्च इच्छावान् तदर्थो वा इच्छायानिति व्यवहार । तस्मात्पदपदार्थयो सम्बन्धान्तरमेव शक्ति

पूर्वान्वधि, आश्रयतया आश्रयतानियामकसम्बन्धेन (आधाराधेयभावनियामक सम्बन्धेन) द्विष्टत्वे च सतीति योजना द्रष्टव्या । आधाराधेयभावनियामकसम्बन्धेन द्विष्टत्वेऽपि सम्बन्धत्व नास्तीति तात्पर्यम् । विषयतासम्बन्धेन उक्तेश्च रेच्छाया पदपदार्थयोरुभयो स्थितत्वेऽपि 'पदमिच्छावत्', 'अर्थो वा इच्छावान्' इति व्यवहारभावेन विषयताया आधाराधेयभावनियामकत्वाऽभावेन तेन सम्बन्धेन द्विष्टत्वेऽपि इच्छाया सम्बन्धत्व नेष्टमेवेति भाव । सम्बन्धलक्षणमाह—सम्बन्धो हीत्यादि—श्रमेदस्य तत्त्ववारणाय प्रथमसत्यन्तविशेषणम्, केवलजनकत्वादेस्तत्त्ववारणाय द्वितीयसत्यन्तविशेषणम्, तत्रैव वृत्त्यनियामकसम्बन्धेन द्विष्टत्ववारणाय आश्रयतानियामकसम्बन्धेनेति । इदञ्चोपलक्षणमिति नात्माश्रय । घटपटयोर्द्रव्यत्वादेस्तत्त्ववारणाय विशिष्टबुद्धिनियामक इति । विशेष्यविशेषणतत्सम्बन्धेति त्रितयावगाहिनी बुद्धिर्निशिष्टबुद्धिः । सम्बन्धपदायस्येष्टलक्षणसत्त्वे किं मानमित्यत आह—अभियुक्तव्यवहारादिति—इयादिव्यवहार प्रमाणमिति भाव । सयोगरूप सम्बन्ध इति—इदं परमतवासनयोजकम्, यस्तु तस्य सयोगस्य सम्बन्धत्व नास्तीति सुबर्धवादे निरूपयिष्यते । इच्छाया द्विष्टत्वाऽभावमेवोपपादयति—नात्र तयेति । तस्मात्—इच्छाया सम्बन्धत्वाऽसमवात्, पदपदार्थयो सम्बन्धान्तरमेव शक्ति—इच्छातिरिक्तसम्बन्धविशेष एव शक्तिपदव्यवहार्य । वाच्यवाचकभाव इत्यपर पर्यायो यस्या इत्यर्थः । तत्र वाच्यत्वे वाचकत्वे च न बोधविषयत्वबोधजनकत्वरूपे आत्माश्रयपत्ते, किन्त्वखण्डोपाधिरूपपदार्थान्तरे इति ।

ननु केशवरेच्छाया सम्बन्धत्व मास्तु तथापि तस्या शक्तित्व कस्मात् ? सम्बन्धस्यैव शक्तित्वाङ्गीकार कस्मात् ? इति चेदत्रोच्यते—

वाच्यवाचकभाषापरपर्याया । तद्माहकञ्चेतरेतराभ्यासमूलकं तादात

प्रयोज्यप्रयोजकवृद्धन्यवशारेण वाक्यस्याथबोधकत्वं निश्चीयते । यथा उक्तं
 वृद्धेन मध्यमवृद्धमुद्दिश्य 'घटमानये'त्युक्ते घटमानयन्तं मध्यमवृद्धं पश्यता बालेन-
 'अस्य मध्यमवृद्धस्य चेण घटानयनविषयकप्रवृत्तिजया चेष्टात्वात् मदीयचेष्टाव
 इति चेष्टाकारणीभूता तदीयप्रवृत्तिरनुमीयते । तत -- "अस्य मध्यमवृद्धस्य प्रवृ
 'घटानयन मत्कार्यमि'तिज्ञानजन्या मदीयन्तन्यपानादिनिषयकप्रवृत्तिवत्" इत्य-
 मानेन बालस्तदीय प्रवृत्तिकारणीभूतं कार्यताज्ञानमनुमिनोति । तत -- "अस्य
 मध्यमवृद्धस्य घटानयनकार्यताज्ञान 'घटमानयेति' प्रयोजकवृद्धप्रयुक्तवाच्यस्य
 तत्रत्यव्यतिरेकसहचारित्वात्, यो यदन्वयव्यतिरेकसहचारी स तत्रत्यो यथा दपदा
 न्वयव्यतिरेकसहचारी घणे दण्डजन्य" इति वाक्यमेव तत्कारणत्वेन निश्चिनोति ।
 तत आवापोक्षापर्यायमन्वयव्यतिरेकाभ्यां पदादिव्यप्ययभावकत्वं निश्चीयते । तस्य
 पदे वाक्ये वा ज्ञानजनकत्वं ज्ञानकारणीभूतपदवाच्यस्योद्देशनविषयीभूतायेन सह
 सम्बन्धविना नोपपद्यते, प्रमेयेन घटाग्निना सह सम्बन्धानामेव प्रमाणानां चतु
 रदीनां ज्ञानजनकत्वार्थनात् ततश्च -- प्रमाणाभूतं शब्दं प्रमेयेनार्थन सह सम्बन्ध
 यान् प्रमाणात्वात् चतुरागित्वत्" इत्यनुमानेन कल्प्यमानो ज्ञानजनकताऽवच्छेद
 कीभूत पदप्राथम्या सम्बन्ध एव शक्तिरिति भवितुं युक्तस्तस्यैवोपजनकताऽ
 वच्छेदकीभूतत्वात्, बोधजनकताऽवच्छेदकत्वेनैव शक्ते कल्पनाऽऽपश्यन्त्यात् ।
 हरिरप्याह --

इन्द्रियाणां स्वरिपयप्पनादियोयता यथा ।

असादिर्यैः शब्दाणां सम्बन्धो योग्यता तथा ॥

अस्यार्थ -- यथा चतुराग्निनाग्नादिव्यपयद्विज्ञानजनने अनाग्निः पुरुषप्रपत्ता-
 ऽपत्ता योग्यता ज्ञानजनकताऽवच्छेदकामरुता तथा शब्दानामर्थरनाग्नि सम्बन्ध
 एव वाक्ये ज्ञानजनकताऽवच्छेदको धर्मे शक्तिरूप इति यावत् । एतेन बोधजन
 कत्वमेव शक्तिरित्यपि परास्ताभितित्तिम् ।

तद्माहकञ्चेतरेतराभ्यासमूलकम् -- इतरेतराभ्यासमूलकम् -- इतरेतराभ्या
 सभासा मूलकं सापेक्षं यस्य सत् । अस्यासो नाम अर्थान् अन्वयमात्रभास, तद्माह
 पति सत्तन्मात्रक ज्ञानविधिभास -- यथा शुक्लो 'रजतम्' इतिज्ञानम् । अस्यास

तदेव सम्बन्ध' । उभयनिरूपित तादात्म्यवानुभय इत्यर्थपदयोर्व्यवहारात् शक्तेरपि कार्यजनकत्वे सम्बन्धस्यैव नियामकत्वात् दीपादिगतप्रका

मूलक यथा—इदपदार्थ—(शुक्ति) रजतपदार्थयोस्तादात्म्यम्—इद रजतमिति ज्ञाने वर्तते, तथैव पदपदार्थयोरपि तादात्म्यम् अथ (घटोऽर्थ) घट (घटशब्दाऽभिन्न) इत्यध्यासमूलकमेव नतु वास्तविकम् 'क शब्द ? 'कोऽर्थ ?' इति प्रश्ने 'घट इत्यय शब्द' 'घट इत्ययमर्थ' इत्येकाकारोत्तरदर्शनात् शब्दार्थयोरध्याससिद्धि घट इत्याकारक ज्ञानमितिव्यवहारान्छब्दज्ञानयोरपि स 'इति'शब्दस्य शब्दस्वरूपपरतातात्पर्यगाहकत्वात् । अतएव 'श्रोमित्येकाक्षर ब्रह्म' (ब्रह्म विद्याप० ३) 'वृद्धिरादौच' इति ध्रुतिस्मृत्यो सामानाधिकरस्येन प्रयोग । अध्यासात्मकज्ञानविषयीभाव एवाध्यासमूलकता तादात्म्यस्य । 'सङ्केतस्तु पदपदार्थयोरित्येतराध्यासरूप' इत्यादिना पातञ्जलभाष्ये स्पष्टमिदम् । अध्यासपदार्थोऽपि ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्ये स्पष्ट —'स्मृतिरूप परब्रह्मपूर्वदृष्टावभास' इत्यादिना 'सर्वथाऽपितु अन्यस्यान्यधर्माऽधभासता न 'यमिचरती' त्यनेन प्रयेन ।

तत्रैव सम्बन्ध इति—तादात्म्यमेव वाच्यवाचकभावात्मकसम्बन्धद्योतकमित्यर्थ, अत्र सम्बन्ध इत्यस्य सम्बन्धद्योतकमित्यथात् । अत्र मञ्जूपायामथ पाठ —तद्ग्राहकज्ञेतेरेतराध्यासमूल तादात्म्यम् । तच्च सङ्केत । तस्यापि पदनिष्ठशक्त्युपकारकत्वाच्छक्तिरिति व्यवहारः, तस्य सम्बन्धत्वाऽभावात् । भेदाऽभेदरूपस्य तस्य तत्त्वाऽसम्भवात् । तद्घटकस्यभेदस्याऽभेदस्य वा तत्त्वाऽदर्शनात् । अमेदस्यापि तत्त्व खण्डयिष्यते ।" इति तस्मादत्रापि सम्बन्ध इत्यस्य स्थाने 'सङ्केत' इत्येव पाठ्यम्, लेखकादिप्रमाणात्तथाऽपपाठो भवेत् । अथवा मनुक्तार्थ एव कार्यमञ्जूपाया सुबर्थवादेऽपि तादात्म्यस्य सम्बन्धत्वरसङ्केतात् । अथवा परमतवासनयेदमुक्त स्यात्, तदुक्त मञ्जूपायामेव सुबर्थवादे—'वचित्तादात्म्यस्य सम्बन्धत्वरमतवासनयोक्तम् ।' सम्बन्धत्वाऽभावेऽपि तादात्म्यस्य सम्बन्धग्राहकत्व नाऽनुपपन्न वृद्धव्यवहारादिवदितिदिक् ।

शक्तेरपीति—अस्मात्पूर्व "यत्तु पदपदार्थयोर्वोध्यबोधकभावनियामिका शक्तिरेव सम्बन्ध इति, तन्न" इति पाठश्चुटितो भाति मञ्जूपाया तथापाठात् । अस्याथ,—बोधबोधकभावनियामिका = बोधजनकताऽवच्छेदिका, दीपादिगत

शकत्वशक्तावपि आलोक विषयसम्बन्धे सत्येव घन्तुप्रकाशकत्व नान्यर्थात्
दृष्टत्वात् । तदुक्त हरिणा—

उपकार म यत्रास्ति धर्मस्तत्रानुगम्यते ।

शक्तीनामप्यसौ शक्तिगुणानामप्यसौ गुण ॥ इति

उपकार इति—उपकार्यापकारकयोर्बोधशक्त्योरुपकारकभाव सम्बन्धो
यत्रास्ति तत्र धर्म शक्तिरूप कार्यं दृष्ट्वाऽनुमीयते । असौ सम्बन्धः
शक्तीनामपि कार्यजनने उपकारक गुणानामपि द्रव्याभितत्त्वान्या
मक इति हेलाराजः । स सन्बन्ध पदे वाक्ये च । तदाह याव-
भाष्यकार “समयज्ञानार्थं चेद् पदलक्षणाया वाचो ऽन्वाख्यान व्याक-
रण वाक्यलक्षणाया वाचो ऽर्थलक्षणमिति” । अनेन पदेऽप्य वाक्ये

प्रकाशकताऽवच्छेदकसामर्थ्यविशेषरूपशक्तिरिय पदगता सामर्थ्यविशेषत्वा शक्तिरेव
सम्बन्धः सम्बन्धत्वेनाभिमतता शक्तिरिति यत्केपाञ्चिमतम् तन्न मुक्तम् इति ।
शक्तेरपि = सामर्थ्यविशेषत्वापि, कार्यजनकत्वे = प्रकाशानादिकार्यकारिण्ये
सम्बन्धस्यैव = सामर्थ्यातिरिक्तस्य संयोगाच्चक्रमाचक्रमादिसम्बन्धस्यैव, नियाम-
कत्वात् उपकारकत्वादित्यर्थं । दीपादिगतेति—दीपादिगतप्रकाशकत्वाऽवच्छे-
दकसामर्थ्यत्वापि आलोक्यस्तन्नो संयोगादिसम्बन्धस्य सत्य एव दृष्टत्वात् मन्तेऽपि
पदगतबोधकताऽवच्छेदकसामर्थ्यविशेषस्य नियामकं सम्बन्धान्तरमेव शक्ति भाष्य
वाचकभासाख्यमितिस्वीकार्यमितिभावः तदुक्त हरिणेति—उपकार = उपकार्यो
पकारकयोर्बोधसामर्थ्यापकारस्वभावो नियामक सहायको वा, वाच्यवाचकभावा
लोकविषयसंयोगसमवायादिः सम्बन्धो यत्र पदे दीपानो गुणिनि चाऽस्ति, वत्र
धर्म = बोधजनकताऽवच्छेदकसामर्थ्यविशेषरूप कार्यं = बोध (शब्द प्रत्यक्षादि च)
दृष्ट्वा, अनुमीयते कल्प्यते । अतो वाच्यवाचकमापसंयोगसमवायादि सम्बन्धः, शक्तीना
यादृश-सामर्थ्यविशेषाणामपि कार्यजनने = शब्दप्रत्यक्षादिज्ञानजनने शक्ति सहा-
यक, गुणानां रूपादीनामपि अत्राद्विद्रव्याभितत्वनियामक इति हेलाराजोपो भाषाय ।
म सम्बन्ध इति—स वाच्यवाचकभावात् इत्यर्थं । समयज्ञानायम
समयः = सचेतः (वाच्यवाचकभावात्तत्रादात्तस्यैवः ईश्वरान्तरात्)
तदज्ञानायम् पदलक्षणाया = पदलक्षणाया, अन्वाख्यानं = गणनं (मन्तिप्रत्यय

व्यपीश्वरसमय इति स्पष्टमेवोक्तम् ॥ तस्मादितरेतराध्यासः सङ्केतस्तन्मूलक तादात्म्य च सम्बन्ध इति सङ्घातार्थ । तदुक्त पातञ्जलभाष्ये, सङ्केतस्तु पदार्थयोरितरेतराध्यासरूप स्मृत्यात्मको योऽयं शब्द सोऽर्थो यो

व्युत्पादनद्वारेणेति शेष) । इदमुपलक्षणम्—एव पदान्तादतीत्यादिना वाक्यस्यापि व्याकरणेनाऽन्वाख्यानात् । अर्थलक्षणम् = अर्थप्रतिपादकशास्त्र तर्कमीमांसादि । स्पष्टमेवोक्तम् इति—एतेन वाक्यस्फोटो नैयायिकाऽसम्मत इति परास्तम् ।

तस्मादितरेतराध्यास इति तस्मात् = इच्छाया सम्बन्धत्वनिराकरणात्, इच्छात्मकसंकेतस्य सम्बन्धतो मेदप्रतिपादनादित्यर्थ । सङ्घातार्थ = प्रकरणार्थ । अत्र मञ्जुपातो विरोध तत्र सङ्केतस्येतराध्यासमूलकत्वमुक्तम्, अत्र त्मयोरभेद इति । किञ्च 'संकेतस्तु पदपदार्थयोरितरेतराध्यासरूप' इति वक्ष्यमाणपातञ्जलभाष्यादपि विरोधोऽत्र । तत्र रूप्यतेऽनेनेतिकरणघञन्तरूपशब्देन इतरेतराध्यासो रूपसाधको यस्येति यहुमीहिष्णा, इतरेतराध्यासेन रूप्यते साध्यत इतिकर्मघञन्तरूपशब्देन तत्पुरुषसमासेन वा संकेतस्याध्यासमूलकत्वमुक्तं भवतीति मञ्जुपाया मुक्तम् । परेतु "इतरेतराध्यासः = लक्षणया इतरेतराध्यासविषय सङ्केत, तन्मूलकम् इतरेतराध्यासमूलक (सङ्केताऽभिन्न) तादात्म्यञ्च सम्बन्धः सम्बन्धग्राहकमित्यर्थ । सङ्केतस्तु द्विविध, ईश्वरेच्छारूप, तादात्म्यरूपश्च । आद्यो न्यायशास्त्रप्रसिद्धः, अत्रय पातञ्जलभाष्यप्रसिद्ध — "सङ्केतस्तु पदपदार्थयोरितरेतराध्यासरूप स्मृत्यात्मको योऽयं शब्द सोऽर्थो योऽर्थ स शब्द" इति । अत्र 'योऽयं शब्द' इत्यादिना तादात्म्यमेव प्रदर्शितम् । द्विविधोऽप्ययं शक्तिग्राहक । तदुक्त पातञ्जलभाष्ये 'तस्य वाचक प्रणव' इति सूत्रे— "स्थितोऽस्य वाच्यस्य वाचकेन सम्बन्ध, सङ्केतस्तु ईश्वरस्य स्थितमेवार्थमभिनयति, यथाऽवस्थित पितापुत्रयो सम्बन्ध सङ्केतेनाऽवद्योत्यते 'अयमस्य पिता' 'अयमस्य पुत्र', इति । यावदायमञ्जुपाया विरोध परिहरन्ति । केचित्तु—अल क्लिष्टकल्पनया । अध्यासाऽभिन्नत्वमेव सङ्केतस्य । पातञ्जलेऽपि इतरेतराध्यासरूप इत्यस्य इतरेतराध्यासो रूपस्वरूपम् आत्मा यस्येति प्रसिद्ध एवाऽर्थ । सङ्केतमूलकत्वमेव तादात्म्यस्य, नतु सङ्केतरूपत्वम् । मञ्जुपाविरोधोऽप्यकिञ्चित्कर इत्याहु । अत्र पण्डिता एव प्रमाणम् । स्मृत्यात्मक इति—स्मृतौ आत्मा स्वरूप यस्य स, स्मृतिविषय इत्यर्थ ।

व्यवहारस्य तुल्यत्वाद्द्वयव्यवहारदर्शनेन च पूर्वज-मानुभूतशक्तिस्मरणम् । अत एव बाळानां तिरश्चा च्चावयवोप । न हि तेषां तदैव तत्सम्भव । यद् तादृक्का — असाधुशब्देन साधुस्मरणद्वारार्थबोध इत्याहुतम् । साधुस्मरणं विनापि बोधानुमयात् तद्वाचकसाधुशब्दमजानता बोधानापत्तेः । न च शक्तिभ्रमाद्बोधोऽसाधुशब्देऽपि वाच्यम् । निरसन्धेहप्रत्ययस्य बाधकं विना भ्रमत्वायोगात् । अत एव स्त्रीशूद्रबाळादीनामुचरिते साधुवर्णनशये तदपभ्रशेनार्थनिर्णय । अत एव समानायामर्थावगतौ शब्देभ्यश्च शब्दैश्च शास्त्रेण धर्मनियम इति भाष्यम्, “वाचकत्वाविशेषेऽपि नियमपुण्यपापयो” इति हरिकारिका च सङ्गच्छते । अत एवार्थग्लेच्छाधिकरणं सङ्गच्छते । तत्र हि यद्यपि भार्या यद्यश-ददीर्घशूके प्रयुञ्जते ग्लेच्छोस्तु प्रियङ्गो प्रयुञ्जते तमेव च बुध्यन्ते तथाप्यायप्रसिद्धैर्बलवत्त्वात् वेदे दीर्घशूकपरतैवेति सिद्धान्तितम् । तत्र तु ग्लेच्छबोधस्य शक्तिभ्रममूलकत्वेन धातिविषयकरजतज्ञानायेव ग्लेच्छप्रसिद्धैर्बलवत्त्वात् साधकतयार्थग्लेच्छप्रसिद्धस्योक्त्या बलवत्त्वमिति विचारासगति स्पष्टैव । साधुत्व च व्याकरणाभावे यत्पुण्यजनकतायच्छेदकधर्मवत्त्वं वा । तद्विभ्रतत्वमसाधुत्वम् । सा च

कालिकत्वेनान्तरङ्गत्वमूलकम् । प्रयोज्यप्रयोगकवृत्त्यव्यवहारस्य यथा शक्तिप्रारब्धत्वं तथा प्राक् प्रदर्शितम् । अयं व्यवहार पूर्वानुभूतशक्तिस्मरण एव, शचेत्नुभावपरतु अस्मान्दन्दादित्याद्याकारकस्मात्तत्पद्येतरूपोपदेश एव । एतन्न आद्यबोधकाले बाळानां सादृशसद्भेदोपदेशमदृष्टाऽभावान्छेत्नुमया नास्ति, किन्तु पूर्वज-मानुभूतशक्तिस्मरणमेव व्यवहारदर्शनरूपाद्भावकयशादिति केपाश्रितम् । तन्मतेनैव प्रत्यक्षरूपयति—व्यवहारदर्शनेनेत्यादि । तदैव = आद्यबोधकाल एव । तत्सम्भव = शक्यत्वानुभवसम्भव ।

अत्र तादृक्या व्युत्पन्नानामपभ्रंशेन साधुशब्दस्मरणसाधुत्वमानां तत्रैव शक्तिभ्रमाद्बोधा भयति, अपभ्रंशे तु शक्तिनिर्वातीति यदस्ति तदेतन्नमयो निरुक्तोक्ति—यत्त्रिणादिना । पुण्यजनकताऽयच्छेदकेति—साधुशब्दानां पुण्यजनकत्वान्न “समानायामर्थावगतौ शब्दैर्भावग्लेच्छे शास्त्रेण धर्मनियम” इत्यादिना परव्याहारेण महाभाष्ये स्पष्टम् । अतएव भाष्यात् अत्रार्थे शक्तैः स्वीकाराऽपि ।

शक्तिस्त्रिधा । रूढिर्योगो योगरूढिश्च । शास्त्रकल्पिताप्रयवार्थभानाभावे समुदायार्थनिरूपितशक्ती रूढि , यथा मणिनूपुरादौ । शास्त्रकल्पितावयवार्थनिरूपिता शक्तिर्योग , यथा पाचकादौ । शास्त्रकल्पितावयवार्थान्वितविशेष्यभूतार्थनिरूपिता शक्तिर्योगरूढि , यथा पङ्कजपदे पङ्कजनिकर्तृपद्ममिति बोधः । पद्मोऽनुपपत्तिप्रतिसन्धानं सम्बन्धप्रतिसन्धानं च विना न लक्षणा घसर । क्वचित् तात्पर्यप्राहकप्रशास्त्रकेवलरूढ्यथस्य केवलयोगार्थस्य बोधः । भूमौ पङ्कजमुत्पन्नं फलारकैरवमुत्पेज्जपि पङ्कजेऽपि त्वत्यादौ , स्पष्ट चेदमार्हादितिसूत्रे भाष्ये । अश्वगन्धादिपदमोपधिविशेषे रूढम् । अश्वसम्बन्धगन्धवत्तया वाजिशालाबोधे यौगिकम् । इदं यौगिकरूढमित्युच्यते । एवमण्डपपदं ग्रहविशेषे रूढं मण्डपानकर्त्तरि यौगिकम् । सैषा शक्तिः सयोगादिभिर्नार्थेषु नियम्यते । तदुक्तं हरिणा—

संयोगो विप्रयोगश्च साहचर्यं त्रिराचिता ।

अर्थः प्रकरणं लिङ्गं शब्दस्यान्यस्य सन्निधिः ॥

सामर्थ्यमौचित्यं देशकालो व्यक्तिस्वरादयः ।

शब्दार्थस्यानवच्छेदे विशेषस्मृतिहेतवः ॥ इति ।

ननु पङ्कजपदे लक्षणया पद्मबोधोऽस्तु कृतं योगरूढिकल्पनयेत्यत आह—
पद्मोऽनुपपत्तीत्यादि । योगरूढिर्द्विधा—अशतो योगार्थबोधकत्वे सति अशतो रूढ्यर्थबोधिका प्रथमा, यथा 'पङ्कज' पदे । केवलयोगार्थबोधिनी केवलरूढ्यर्थबोधिनी वा द्वितीया, यथा तत्रैव पदे । तत्राह—क्वचिदित्यादि । नचात्र केवलपद्मबोधकाले रूढिरेव केवलपङ्कोत्पन्नबोधकाले योग एवेति वाच्यम् नानार्थतापत्तेः, मम तु तात्पर्यप्राहकप्रशास्त्रादेका योगरूढिरेव तादृग्बोधनिवाहयतीति क्षतिनास्ति ।
आहादितिसूत्रे भाष्ये—तत्र हि सर्वतो मानार्थकस्य 'परिमाण' शब्दस्य प्रत्यादौ योगरूढिरित्युक्त्वा 'तदस्य परिमाणम्' इत्यादौ विशेष्यविशेषणभावानुपपत्तिमाशङ्क्य 'वचनादीयती विपक्षा भविष्यती'त्युक्तम् । रूढिपरित्यागेन परिच्छेदकत्वमात्रमाभयिष्यत इति तद्भावः ।

शक्तिभेदानिरूप्य तत्तात्पर्यनिर्णायकानाह—सयोगेति । अत्र सामर्थ्यमेवैव मुख्यनिर्णायकं सयोगादयस्तद्व्यञ्जकप्रपञ्चं तै सामर्थ्यस्यैवाऽभिव्यक्तेरिति परे ।

व्यवहारस्य तुल्यत्वाद्द्वयव्यवहारदर्शनेन च पूर्वजमानुभूतशक्तिस्मरणम् । अत एव बालानां तिरश्चाच्चावयवबोधः । न हि तेषां तद्वैयं तत्सम्भवः । यत् तार्किका — असाधुशब्देन साधुस्मरणद्वारार्थबोध इत्याहुः । साधुस्मरणं विनापि बोधानुभवात् तद्वाचकसाधुशब्दमजानता बोधानापत्तेश्च । न च शक्तिभ्रमाद्बोधोऽसाधुशब्देऽपि वाच्यम् । निरसन्देहप्रत्ययस्य बाधकं विना भ्रमत्वायोगात् । अत एव स्त्रीशूद्रबालादीनामुच्चरिते साधावर्थे सशये तदपभ्रशेनार्थनिर्णयः । अत एव समानायामर्थावगतौ शब्दैश्चाप शब्दैश्च शास्त्रेण धर्मनियम इति भाष्यम्, “वाचकत्वाविशेषेऽपि नियमपुण्यपापयोः” इति हरिकारिका च सङ्गच्छते । अत एवार्थम्लेच्छाधिकरणं सङ्गच्छते । तत्र हि यद्यपि आर्या यवशब्ददीर्घशूके प्रयुज्यते म्लेच्छास्तु प्रियङ्गी प्रयुज्यते तमेव च बुध्यन्ते तथाप्यार्यप्रसिद्धैर्बलवत्त्वात् वेदे दीर्घशूकपरत्वे वेति सिद्धान्तितम् । तत्र तु म्लेच्छबोधस्य शक्तिभ्रममूलकत्वेन भ्रातिविषयकरजतज्ञानस्यैव म्लेच्छप्रसिद्धैर्बलवत्त्वात् धकतयार्थम्लेच्छप्रसिद्धयोः कस्या बलवत्त्वमिति विचारासगतिः स्पष्टैव । साधुत्व च व्याकरणावाक्ये यत् पुण्यजनकतावच्छेदकधर्मवत्त्व वा । तद्विभ्रत्वमसाधुत्वम् । सा च

कालिकत्वेनान्तरङ्गत्वमूलकम् । प्रयोज्यप्रयोजकवृद्धव्यवहारस्य यथा शक्तिप्राप्तकाले तथा प्राक् प्रदर्शितम् । अयं व्यवहार पूर्वानुभूतशक्तिस्मरण एव, शक्तेरनुभावकस्तु अस्माच्छब्दादित्याद्याकारकस्मार्त्तसङ्केतरूपोपदेश एव । एवञ्च आद्यबोधकाले बालानां तादृशसङ्केतोपदेशग्रहणाऽभावाद्बुद्धेरनुभवो नास्ति, किन्तु पूर्वजमान्तरानुभूतशक्तिस्मरणमेव व्यवहारदर्शनरूपोद्बोधकवशादिति वेपाञ्चिमतम् । तमतेनैव अन्यवृत्तिरूपयति—व्यवहारदर्शनेनेत्यादि । तदैव = आद्यबोधकाल एव । तत्सम्भवः = शक्त्यनुभवसम्भवः ।

अत्र तार्किका व्युत्पन्नानामपभ्रशेन साधुशस्मरणोदयुत्पन्नानां तत्रैव शक्तिभ्रमाद्बोधो भवति, अपभ्रशेषु शक्तिर्नास्तीति वदति तदेतत्कमशो निरपकाराति—यत्तिन्त्यादिना । पुण्यजनकताऽवच्छेदकेति—साधुशब्दानां पुण्यजनकत्वम् “समानायामर्थावगतौ शब्दैश्चापशब्दैश्च शास्त्रेण धर्मनियमः” इत्यादिना पस्पशाङ्गिणे महामाथे स्पष्टम् । अतएव माध्यात् अपभ्रशे शक्ते स्वीकारोऽपि ।

शक्तिस्त्रिधा । रूढिर्योगो योगरूढिश्च । शास्त्रकल्पिताययवार्थभानाभावे समुदायार्थनिरूपितशक्ती रूढि , यथा मणिनूपुरादौ । शास्त्रकल्पिताययवार्थनिरूपिता शक्तिर्योग , यथा पाचकादौ । शास्त्रकल्पिताययवार्थान्वितविशेष्यभूतार्थनिरूपिता शक्तिर्योगरूढि , यथा पङ्कजपदे पङ्कजनिकर्तृपद्ममिति बोध । पद्मेऽनुपपत्तिप्रतिसन्धात् सम्बन्धप्रतिसन्धान च विना न लक्षणा घसर । क्वचित् तात्पर्यग्राहकप्रशाक्तेवलरूढ्यर्थस्य केवलयोगार्थस्य बोध । भूमौ पङ्कजमुत्पन्न कटारकैरघमुखेष्वपि पङ्कजेष्वित्यादौ, स्पष्ट चेदमार्हादितिसूत्रे भाष्ये । अश्वगन्धादिपदमोपधिविशेषे रूढम् । अश्वसम्बन्धगन्धवत्तया वाजिशालाघोषे यौगिकम् । इदं यौगिकरूढमित्युच्यते । एव मण्डपपट ग्रहविशेषे रूढ मण्डपानकर्त्तरि यौगिकम् । सैषा शक्ति सयोगादिभिर्नानार्थेषु नियम्यते । तदुक्त हरिणा—

संयोगो विप्रयोगश्च साहचर्यं विरोधिता ।

अर्थं प्रकरणं लिङ्गं शब्दस्यान्यस्य सन्निधिः ॥

सामर्थ्यमौचित्यं देश कालो व्यक्ति स्वरादयः ।

शब्दार्थस्यानवच्छेदे विशेषस्मृतिहेतवः ॥ इति ।

ननु पङ्कजपदे लक्षणाया पद्मघोषोऽस्तु कृत योगरूढिकल्पनयेत्यत आह— पद्मेऽनुपपत्तीत्यादि । योगरूढिद्विधा—अशतो योगाथबोधकत्वे सति अशतो रूढ्यर्थबोधिका प्रथमा, यथा 'पङ्कज' पदे । केवलयोगार्थबोधिनी केवलरूढ्यर्थबोधिनी वा द्वितीया, यथा तत्रैव पदे । तदाह—क्वचिदित्यादि । नचान्न केवलपद्मघोषकाले रूढिरेव केवलपङ्कजोत्पन्नघोषकाले योग एवेतिवाच्यम् नानार्थतापत्ते, मम तु तात्पर्यग्राहकवशादेका योगरूढिरेव तादृग्बोध निर्वाहयतीति कृतिनास्ति । आहादितिसूत्रे भाष्ये—तत्र हि सर्वतो मानार्थकस्य 'परिमाण' शब्दस्य प्रस्थादौ योगरूढिरित्युक्त्वा 'तदस्य परिमाणम्' इत्यादौ विशेष्यविशेषणभावानुपपत्तिमाशङ्क्य 'ध्वनादीयती विवक्षा भविष्यती'त्युक्तम् । रूढिपरित्यागेन परिच्छेदकत्वमानमाश्रयिष्यत इति तद्भाव ।

शक्तिभेदाभिरूप्य तत्तात्पर्यनिर्णायकानाह—सयोगेति । अत्र सामर्थ्यमेवैकमुख्य निर्णायकं सयोगादयस्तद्व्यञ्जकप्रपञ्च तै सामर्थ्यस्यैवाऽभिव्यक्तेरिति परे ।

एते सयोगादयो नानार्थेषु शब्देषु शब्दार्थस्यानवच्छेदे सन्देहे तदपाकरणद्वारा विशेषार्थनिर्णायिका इति तदर्थः । सयोगप्रयोग योरुदाहरणे सवत्सा घेनुरवत्सा घेनुरिति । साहचर्यस्य रामलक्षणा विति, साहचर्यं सादृश्यं सदृशयोरेव सहप्रयोगनियमात् । रामाजुनगतिस्त्वयोरित्यत्रविरोधेन तत् । अक्षलिना जुहोति, अक्षलिना सूर्यमुपतिष्ठत इत्यत्र जुहोतीत्यादिपदार्थवशादक्षलिपदस्य तत्तदाकाराक्षलिपरत्वम् । सैन्धव मानयेत्यादौ प्रकरणेन तत् । अक्ता शर्करा उपदधातीत्यादौ तेजो वै धृत स्तुतिरूपाङ्गिणादक्ता इत्यस्य धृतसाधनाङ्गनपरत्वम् । रामो जामदग्न्य इति जामदग्न्यपदसन्निधानाद् रामः परशुरामः । अभिरूपाय कन्या देया इत्यादौ अभिरूपवरायेति सामर्थ्यात् प्रतीयते ।

यश्च निम्न परशुना यश्चैन मधुसर्पिणा ।

यश्चैन गन्धमाल्याद्यैः सर्षस्य फटुरेव स ॥

इत्यत्रोचित्यात् परशुनेत्यस्य छेदनार्थत्वम्, मधुसर्पिणा इत्यस्य सेव नार्थत्वम्, गन्धमाल्याद्यैरित्यस्य पूजनार्थत्वम् । भात्यत्र परमेश्वर इत्यत्र राजधानीरूपदेशात्परमेश्वरपदं राजघोषकम् । चित्रमानुर्भातीत्यादौ राजावग्री दिवा सूर्ये । व्यक्तिर्लिङ्गम् । मित्रो भाति मित्र भातीत्यादायादौ सूर्योऽन्त्ये सुहृत् । स्थूलपृथ्वीमित्यादौ स्वरात्तत्पुरुषत्रहुग्रीहार्थनिर्णयः । इति शक्तिनिरूपणम् ॥

ननु लक्षणा क पदार्थ इति चेत् ? अत्र तार्किकाः, स्वशक्यसम्बन्धो

रामलक्षणावित्यादौ साहचर्येणामथोर्युगपदेव नियमनमिति नाऽन्योऽन्याश्रयः । स्वरादय इत्यादिना पत्वसत्त्वगत्वनत्वादि । सुषिक्तमित्यत्रोपसर्गो निन्दार्थः, सुषिक्तमित्यत्र पूजाऽर्थः । प्रणायक प्रणयनप्रियाकर्ता, प्रनायक प्रगतनायको देश इति पुञ्जपञ्च । सदृश्यासदृशासूत्रे भाष्येऽपि स्फुटमेतत् । इति शक्तिवादः ।

शक्तिनिरूपणानन्तर लक्षणानिरूपणे सन्नतिं सूचयित्वा सन्नतिपदार्थघट्टीभूत जिज्ञासामादौ प्रदर्शयति-ननु लक्षणोति । इदमत्र बोध्यम्—अनर्थकत्वापत्तिवत्त्वा दिशङ्कानिरासद्वारेण प्रेक्षावगामवधेयवचनत्वाय निरूपणीयताऽवच्छेदकाऽवच्छेदे

लक्षणा । सा च द्विधा । गौणी शुद्धा च । सन्निरूपितसादृश्याधिकरणत्व-
सम्बन्धेन शक्यसम्बन्धवर्धप्रतिपादिका गौणी । तदतिरिक्तसम्बन्धेन
शक्यसम्बन्धवर्धप्रतिपादिका शुद्धा । प्रकारान्तरेणापि सा द्विविधा ।
अजहत्स्वार्था जहत्स्वार्था च । स्वाथसबलितपरार्थाभिधायिकाऽत्र

सङ्गतिभत्वस्याऽऽवश्यकतया यन्निरूपणान्तर यन्निरूप्यते तस्मिन् तन्निरूपित
सङ्गतिभत्वप्रदर्शनमावश्यकमेव भवति । सङ्गतिपदार्थश्च—अनन्तराभिधानप्रयो
जकजिज्ञासाजनकज्ञानविषयत्वम् । अत्र जिज्ञासाजनकज्ञानविषयत्वञ्च—जिज्ञासा
जनकीभूतेष्टसाधनरूपप्रकारकज्ञानीयज्ञाननिष्ठविशेष्यतानिरूपितविषयित्वसम्बन्धचाऽव-
च्छिन्नाऽवच्छेदकतानिरूपिताऽवच्छेदकरूपमिवद्वितम् । जिज्ञासा च सगतित्वव्याप्य
धर्मवत्प्रकारिका ग्राह्या, तत्तत्सगतिप्रकारिका 'उपदानर्हज्ञान जायताम्' 'उपपादक-
ज्ञानं जायताम्' इत्याद्याकारिकेति यावत् । तज्जनकज्ञानञ्च—'उपेदानर्हज्ञान मदिष्टसा-
धनम्' 'उपपादकज्ञान मदिष्टसाधनमि'त्याद्याकारकम् । तादृशज्ञानोपज्ञाननिष्ठविशेष्य-
तानिरूपितविषयित्वसम्बन्धचाऽवच्छिन्नाऽवच्छेदकता उपेदानर्हादिनिष्ठा, तन्निरूपिताऽ-
वच्छेदकतोपेदानर्हत्वादात्रिति लक्षण-समन्वय । सा च सङ्गति षोढा । तदुक्तम्—

सप्रसङ्ग उपादातो हेतुताऽवसरस्तथा ।

निर्वाहकैक्यकार्येभ्ये षोढा सङ्गतिरिप्यते ॥ इति ।

तत्र—स्मृतिकालाऽवच्छिन्नोपेदानर्हताऽवच्छेदकधर्मवत्त्व प्रसङ्ग, प्रकृतसिद्धय-
नुकूलचिन्ताकालाऽवच्छिन्नप्रकृताऽनुकूलत्वमुपोद्घात । उपजीव्योपजीवकमावो-
हेतुता, प्रतिबन्धकीभूतशिष्यजिज्ञासानिष्ठितिकालाऽवच्छिन्नाऽवश्यक-यत्वमवसर,
एकप्रयाजकप्रयोग्यत्व निर्वाहकैक्यम्, एकायानुकूलत्व कार्यैक्यम्, इत्याद्यन्यत्र
विस्तर । प्रकृते च शक्तिनिरूपणेन प्रतिबन्धकीभूतशिष्यजिज्ञासाया निवृत्तौ
लक्षणाया पूर्वोद्देशवाक्यानुसारमवश्यक-यत्वारथाऽवसरसङ्गतिरेवेत्यलम् ।

स्वशक्येति—लक्षणिकत्वेनाभिमत पद स्व, यथा 'गङ्गाया घोष' इत्यत्र
गङ्गापदम्, तच्छक्यो भगीरथरभरताऽवच्छिन्नप्रशर तत्सम्बन्ध सामीप्यं
तारे इति स एव सम्बन्ध लक्षणा । यद्यपि सामीप्यमाश्रयत्वसम्बन्धेन तीरेऽस्ति
न गङ्गापदे तथापि स्वप्रतियोगिवाचकत्वसम्बन्धेन गङ्गापद एवेति द्रष्टव्यम् ।
स च लक्षणाभूतः सम्बन्धऽनेकस्तथापि प्रसिद्धा पञ्च—तात्पर्यम्, तादर्थ्यम्,

हत्वार्था तेन छत्रिणो यान्ति, कुन्ता प्रवेशय, यष्टी प्रवेशय, काकेभ्यो दधि रक्षयतामित्यादौ छत्रिसहितसेना कुन्ताखसहितपुरुष-यष्टिसहितपुरुष काफ सहितसर्वदध्युपघातकत्रोध स्वार्थपरित्यागेनेतराथाभिधायिकान्या । तत्परित्यागश्च शक्यार्थस्य लक्ष्यार्थान्वयिनाऽनन्वयित्वम् । तेन गा वाहीफ पाठयेत्यादौ गोसदृशलक्षणायामपि न गोस्तदन्वयिपाठनक्रियान्वयित्वम् । सा च लक्षणा तात्स्थ्यादिनिमित्तिका । तदाह—

तात्स्थ्यात्तथैव ताद्धर्म्यात्तत्सामीप्यात्तथैव च ।

तत्साहचर्यात्तादर्थ्याञ्ज्ञेया घै लक्षणा बुधै ॥ इति ।

तात्स्थ्यान्मञ्चा हसन्ति, प्राम पलायित । ताद्धर्म्यात्सिंहो माणवक गीर्वा हीक । तत्सामीप्याद्गङ्गाया घोष । तत्साहचर्याद्यष्टी प्रवेशय । तादर्थ्या दिन्द्रार्था स्थूणा इन्द्र । अन्नयाद्यनुपपत्तिप्रतिसंचानश्च लक्षणाबीजम् । षस्तुतस्तु तात्पर्यानुपपत्तिप्रतिसन्धानमेव तद्व्यीजम् । अन्यथा गङ्गाया घोष इत्यादौ घोषादिपदे एव मकरादिलक्षणापत्तिस्तावताप्यन्वयानुपपत्तिपरिहारात् । गङ्गाया पापी गच्छतीत्यादौ गङ्गापदस्य नरके लक्षणा पत्तेश्च । अस्माक तु भूतपूर्वपापायच्छिन्नलक्षकत्वे तात्पर्यान्न दोष । नश्चत्र दृष्टा वाच विसृजेदित्यत्रान्वयसम्भवेपि तात्पर्यानुपपत्त्येव लक्षणा स्वीकारात् । ष्कानुगमकरीकारेण निर्वाहेऽनेकानुगमकरीकारे गौर वाच । विशिष्टार्थबोधकशब्दस्य पदार्थैकदेशे लक्षणाया जहदजहलक्षणेति व्यवहरन्ति वृद्धा । वाच्यार्थे किञ्चिदशत्याग किञ्चिदशपरिमहश्च । अत्र प्रामैकदेशे पटैकदेशे च दग्धे प्रामो दग्ध पटो दग्ध इति व्यवहार । तत्त्वमसीत्यत्र सयज्ञत्वाल्लपहत्वयोस्त्याग शुद्धचैतन्ययोरभेदान्वय ।

तत्सामीप्यम्, तत्साहचर्यम्, तादर्थ्यञ्चेति । तदाह—तात्स्थ्यात्तथैवेति । स्वस्मिन् स्वनिमित्तत्वमारोप्याऽत्र सर्वत्र पञ्चमी घोषा । षस्तुतस्तु स्वार्थ एव पञ्चमीतिवक्ष्य माणव्यात्प्रानेन स्फुरीमविष्पति । अन्नयाद्येति—आदिना तात्पर्याऽनुपपत्तिपरि मह । षस्तुतस्तु यावच्छ्रुत्वा तात्पर्याऽनुपपत्तिप्रतिसंचानमेव लक्षणाबीजं, तदाह—ऋस्तुत इति । प्रामैकदेश इति—अपं व्यवहारोऽपरःदृष्टे'माभ्युत्थिता दग्वादिरशनामर्श आय नत्तत्रेन 'दग्धवृद्धिपिष्टा प्राम' इति वाचे शब्दत्वेयोरन्वय

स्वबोधयसम्बन्धो लक्षणेति केचित् । गभीराया नद्या घोष इत्याद्यतुरो-
घान् । तथा हि न तावद्गभीरपद तीरलक्षक नद्यामित्यनन्वयापत्ते । न
हि तीर नदी अत एव न नदीपदेऽपि गभीरपदार्थानन्वयात् । न हि तीर
गभीरम् । न च प्रत्येक पदद्वये सा, विशिष्टनदीबोधानापत्ते । तस्मा
त्समुदायबोध्य गभीरत्वविशिष्टनदीपदार्थं तत्सम्बन्धो लक्षणेति ।
द्विरेफपदस्य स्वलक्ष्यभ्रमरशब्दाच्चार्थे लक्षणाया लक्षितलक्षणेति व्यव-
हार । स्वबोधयपदवाच्यत्व सम्बन्ध । प्रकारान्तरेण पुनर्लक्षणा द्विधा ।
तथा हि प्रयोजनवती निरुद्धा लक्षणा द्विविधा मता इति । असति प्रयो-
जने शक्यसम्बन्धो निरुद्धलक्षणा । त्वचा ज्ञानमित्यादौ यथा त्वचस्त्व
गिन्द्रिये । इयं तु शक्यपरपर्यायैवेति बोध्यम् । गङ्गाया घोष इत्यत्र तीरे
गगागतशैत्यपावनत्वाद्विप्रतीति प्रयोजनम् । गौर्वाहीक इत्यत्र सादृश्य
लक्ष्यतावच्छेदक गवाभेदप्रत्यय प्रयोजनम् । कुत्ता प्रशिक्षन्तीति भीति
पलायमानराक्षसे कुन्तविशिष्टपुरुषे कुन्तगततैक्ष्ण्यप्रतीति प्रयोजनमित्याहुः ।

इति परे । स्वबोधयेति—एतन्मते वाक्यशक्यनभ्युपगमेन शक्यपदस्थाने बोध्य
पदनिवेश आवश्यकः । केचित् = मीमांसका इत्यर्थः । द्विरेफ इति—द्वौ रेफौ
यस्मिन्निति बहुव्रीहौ तार्किकमते एकार्थोभावानभ्युपगमेन शक्यत्वा रेफद्वयमात्रस्यैव
बोधः, लक्षणया रेफद्वयघटितभ्रमरशब्दस्य बोधः, इति स्वलक्ष्यो भ्रमरशब्दस्तस्य
वाच्यार्थे वा लक्षणा सा लक्षितलक्षणेति । यः शक्यार्थस्य परम्परासम्बन्ध स्व
घटितपदवाच्यत्वरूप सा लक्षितलक्षणेति तत्त्वम् । परे तु नाऽत्र लक्षणा, रुद्धि
शक्यैव रथतरादिवत् बोधात् । अतएव कोशेऽपि भ्रमरशब्दपर्याये तत्पाठः, न
हि लान्छणिकानां तत्र पाठ इत्यामनन्ति । इत्याहुरिति—मञ्जूपाकर्तारस्तु स्व-
शक्यताऽवच्छेदकारोप एव लक्षणेति व्यवहारः । अत एव पुयोगादाख्यायामिति सूत्रे
माथ्ये—“चतुर्भिः प्रकारैरतस्मिन् स इत्येतद्भवति तात्स्थ्यात्, तादृश्यात्, तस्मा
मीप्यात्, तस्माद्दृश्यात् । ‘मञ्जा इहसन्ति’ ‘सिंहो माणवकः’ ‘गङ्गाया घोषः,’ ‘यष्टी
प्रवेशय’ इत्युक्तम् । गौतमोऽप्याह—“सहचरण-स्थान-तादर्थ्य-वृत्त मान-धारण
सामीप्य-योग-साधनाधिपत्येभ्यो ब्राह्मण बाल-कण्ड रज-सक्तु-चन्दन-गङ्गा शकटाज-
पुरुषेभ्यतद्भावेऽपि तदुपचारः” इति । तदुपचारः = तच्छब्दव्यवहारः, स च तद्वर्मा

तन्न । सति तात्पर्ये 'सर्वे सर्वार्थवाचका' इति भाष्याल्लक्षणाया अभावात् ।

रोपे । श्रारोपनिमित्तानि च सहचरणादीनि । यद्यी प्रवेश्य, मञ्जा कोशन्ति, वीरयोश्वास्ते, अयं राजा यम, प्रस्थ सन्तु, चन्दन तुला, गङ्गायां घोष, कृष्ण शकटा, अन्न प्राणा, अयं कुलस्य राजा, इत्युदाहरणानि । यद्वित्वारोपो ब्राह्मणे साहचर्यादित्यादानि तद्व्यारथात्तर । शक्यताऽवच्छेदकप्रकारक एव बोधः । अतएव गङ्गायां मीनघोषौ इति द्वन्द्वस्य साधुत्वम् । परमते मीनस्य नीरत्वाऽवच्छिन्ने घोषस्य तीरत्वाऽवच्छिन्नेऽन्वयेन एकधर्माऽवच्छिन्नेऽन्वयरूपसाहित्यस्य भावेन द्वन्द्वोऽसाधुरेव स्यात् । मम तु गङ्गात्वेनेन तीरबोधादेकधर्माऽवच्छिन्नेऽन्वयसत्येन न क्षति । अतएव च नीरे शैत्यपावनत्वादिप्रतीतिर्व्यञ्जनाद्वत्त्वाऽल्लक्षणायां । अत्र सर्वत्र तद्धर्मविशिष्टे शक्यताऽवच्छेदकधर्मारोप । अतएव 'कच तस्त्रस्यति यदनमि'त्यादौ कचत्वादिना राहुत्वादिविशिष्टस्य बोधात् मासाद्यन्वयाऽनुपपत्तिरित्यामनन्ति । सोऽयमारोपो लक्षणाभूत स्वकर्माऽवच्छिन्नवाचकत्वसम्भवेन लाक्षणिकत्वेनाभिमतवदे तिष्ठतीति द्रष्टव्यमित्यलम् ।

सर्वे सर्वार्थवाचकेति—वाचका इत्यस्य शक्त्या बोधजनका इत्यर्थ, तेन लक्षणाया अभाव फलति । नन्वेवं व्यञ्जनाया अल्पभावः स्यात्, न चेष्टापत्तिरिति वाच्यम्, यैयाकरणा नामप्येतत्स्वीकार आशयक इति यद्यमाणप्रत्येन विरोधादिति चेत्—न, उक्तभाष्ये सति तात्पर्ये इति विशेषणात्, तात्पर्यश्चैश्वर्यदेवतामहर्षिलोकवृद्धपरम्परतोऽस्मदादिभिल्लघमिति यद्यमाणत्वाद्ब्यन्वयार्थे शक्तिप्राहकव्यवहारऽभावेन तादृशपरम्परतोऽस्मदादिभिल्लघत्वाऽभावेन तदशे तात्पर्याऽभावानुमानात् । इति भाष्यादिति—कुत्रत्यमिदं भाष्यमित्यन्वेदणीयम् । योगनाचस्यत्वेत्वेव दृश्यते—'सर्वे च शब्दा सवायाऽभिधानसमर्था, इति सर्वैरर्थः सर्वेषां शब्दानां सम्बन्ध, इश्वरसङ्केतस्तु प्रकाशक, अतएव नित्य शब्दार्थसम्बन्ध इति तात्रिका' इति तत्रोक्तम् । तत्र तात्रिक इत्यस्य यैयाकरणा इत्यर्थ । वाक्यपरदीयस्यै वारिका, पूर्णा यथा—

“नित्या शब्दार्थसम्बन्धा समाप्ता महाविधि ।

सूत्राणां सानुत्तत्राणां भाष्याणाञ्च प्रणेतृभि ॥” इति ।

वृत्तिद्वयावच्छेदकद्वयकल्पने गौरवाज्जघन्यवृत्ति कल्पनाया अन्याव्यत्वाच्च ।
 कथं तर्हि गङ्गादिपदात्तीरप्रत्यय ? भ्रान्तोसि । सति तात्पर्ये सर्वे सर्वार्थ-
 वाचका इति भाष्यमेष गृहाण । तथाहि । शक्तिर्द्विविधा । प्रसिद्धाऽ-
 प्रसिद्धा च । आमन्दबुद्धिवेद्यात्व प्रसिद्धात्वम् । सहृदयमात्राऽवेद्यात्वम्
 प्रसिद्धात्वम् । तत्र गङ्गादिपदाना प्रवाहादौ प्रसिद्धा शक्ति तीरादौ वा
 प्रसिद्धेति किमनुपपन्नम् । ननु यदि सर्वे सर्वार्थवाचका इति चेद्द्रुपे
 तर्हि घटपदात्पटप्रत्यय किन्नस्यादितिचेन्न । सति तात्पर्ये इत्युक्तत्वात्ता-
 र्थ्याभावादिति गृहाण । तात्पर्यं चात्र ऐश्वर्य देवतामहर्षिलोकवृद्ध
 परम्परातोऽस्मदादिभिर्लब्धमिति सर्वं सुरुद्धम् ॥

ननु व्यञ्जना क पदार्थं । इच्छते । मुख्यार्थवाधनिरपेक्षबोधजनको

गौरवादिति—लक्षणास्वीकारे वृत्तिद्वयकल्पनम्, तदवच्छेदकद्वयकल्पनम्,
 शब्दबोधं प्रति शक्तिज्ञानजन्योपस्थितेर्लक्षणाज्ञानजन्योपस्थितेक्ष कारणत्वे कार्य
 कारणभावद्वयकल्पनम्, परस्परव्यभिचारवारणाय कार्यताऽवच्छेदककोट्योरव्य-
 वहितोत्तरत्वनिवेशेऽव्यवहितोत्तरत्वस्य स्वप्नसाधिरुणक्षणात्प्राप्तित्वे सति स्वाधि-
 कारणक्षणाध्यसाधिकरणक्षणात्प्राप्तित्वरूपतया (लक्षणाज्ञानजन्यपदार्थोपस्थिति-
 प्राग्वर्तिशक्तिज्ञानजन्यपदार्थोपस्थितिज-यशाब्दबोधे व्यभिचारवारणाय विशेष्यम्,
 शक्यशाब्दबोधाऽनन्तरभाषिलक्षणाज्ञानजन्योपस्थितिज-यशाब्दबोधे व्यभिचार
 वारणाय सत्यन्तम्) स्वत्वस्य तत्तद्व्यक्तिभिन्नतया तद्घटिताऽव्यवहितोत्तरत्व
 घटितत्वेऽनन्तकार्यकारणभावकल्पनम्, पदार्थोपस्थितिं प्रत्यपि शक्तिज्ञानस्य
 लक्षणाज्ञानस्य च कारणत्वे पुन कार्यकारणभावद्वयकल्पनम्, अत्रापि परस्पर-
 व्यभिचारवारणायव्यवहितोत्तरत्वनिवेशेऽनन्तकार्यकारणभावकल्पनम् इतीमानि
 गौरवाणि सन्ति । न च तव मतेऽपि प्रवाहतीराद्ययमदेन कार्यकारणभावद्वय-
 कल्पनम्, परस्परव्यभिचारवारणायऽव्यवहितोत्तरत्वनिवेशे च तादृशमेवानन्व-
 मिति वाच्यम्, शक्तिभ्रमाऽनुरोधेन लक्षणावादिमतेऽपि अस्य गौरवस्य सत्त्वात् ।
 पूर्वोक्तगौरवस्य तु तमते आधिक्यमेवेति तत्त्वम् । इति लक्षणावाद ।

मुख्यार्थवाधनिरपेक्षबोधजनक इति—नानार्थकशब्दस्य प्रकरणादिनैक
 धार्थं नियमिती तात्पर्यवशादयोऽन्यार्थबोध राजत्युमाचक्ष्म इत्यादौ तत्र शक्यार्थस्य

मुख्यार्थसम्बन्धासम्बन्धसाधारण प्रसिद्धाप्रसिद्धार्थविषयको वक्त्रादिवै
शिष्टपद्मानप्रतिभाद्युद्बुद्ध सस्कारविशेषो व्यञ्जना । अत एव निपाताना
द्योतकत्व स्फोटस्य व्यङ्ग्यता च हर्यादिभिरुक्ता । द्योतकत्व च स्वसम

वाधाभावेऽपि व्यञ्जनासत्त्वात् । लक्षणांमूलव्यञ्जनास्थले गङ्गाया घोष इत्यादौ
मुख्यार्थनाशस्य नान्तरीयकत्वेऽपि व्यञ्जनाया साक्षात्तत्त्वानपेक्षणेनैव । मुख्यार्थ
सम्बन्धेति—मुख्यार्थसम्बन्धो यथा—‘भ्रम धार्मिक निश्चस्त’ इत्यादौ भ्रमशाऽ
भावस्य व्यङ्ग्यत्वे शक्यार्थेन सह वैपरीत्यलक्षण सम्बन्ध । ‘शजत्युमावल्लभ’
इत्यत्र सादृश्यं सम्बन्ध । असम्बन्धो यथा—गङ्गायां घाष इत्यत्र शीतत्वपावन
त्वादेस्तटवृत्तिधर्मस्य व्यङ्ग्यस्य प्रवाहेन सह नास्ति सम्बन्ध । प्रसिद्धार्थविषय
कत्व तत्रैव शक्तिमूलव्यञ्जनाया ‘शजत्युमावल्लभ’ इत्यादौ । अप्रसिद्धार्थविषय
कत्वन्तु लक्षणांमूलव्यञ्जनास्थले गङ्गायां घोष इत्यादौ । अथादिगतव्यञ्जनायाऽ
मुख्यार्थनाशमुख्यार्थसम्बन्धप्रसिद्धार्थविषयकत्वाऽभाव सुतरां द्रष्टव्य । वक्त्रादीति
वक्त्रादिवैशिष्ट्यमज्ञानञ्च प्रतिमादि च ताभ्यामुद्बुद्ध इत्यर्थ । अत्र वक्त्रादिपदेन—

वक्तृवोद्भव्यक्रान्तौ वाक्यवाच्यान्यसन्निधे ।

प्रस्तावदेशकालादेवैशिष्ट्यात्प्रतिभानुपाम् ॥

योऽर्थस्थान्यार्थधीहेतुर्व्यापारो व्यक्तिरेव सा ॥

इति काव्यप्रकाशोक्ता गृह्यन्ते । प्रतिमादिपदेन च—शक्तिनिपुणताऽभ्यासानां
काव्यप्रकाशोक्तानामेव समग्र । अत्र लक्षणो प्रथमविशेषणद्वयेन लक्षणाता वैलक्षण्यं
लक्ष्यते, तृतीयविशेषणेन च शक्ति पार्थक्यं प्रतिभाति लक्षणातम्, एव
चतुर्थेनापि । सस्कारविशेष इति—यद्यपि समयायेनाऽय सद्दये वर्तते तथापि
परम्परया शब्दादावपि धृत एव । अत्र शक्ति लक्षणयोरिव साक्षात्सम्बन्धेन
शब्दापनिष्ठत्व विहाय सद्दयानिष्ठधर्मविशेषरूपसंस्कारविशेषत्वस्य प्रतिपादनात्
व्यञ्जनायाः सद्दयद्वयवेद्यत्वनिषेदनद्वारेण तस्या किमपि चमस्कारचुञ्चुवमा
वेदितं भवति । यथोक्त घनिकृता—

प्रतीयमानं पुनरन्यदेव धस्त्वस्ति वाणीषु महाकधीनाम् ।

यत्तत्प्रसिद्धाऽध्ययवातिरिक्तं विभाति लाषण्यमिनाङ्गनाम् ॥

भिव्याहृतपदनिष्ठशक्तिव्यञ्जकत्वमिति, वैयाकरणानामप्येतत्सोकार
 आशयक । एषा च शब्दतदर्थपदपदैकदेशवर्णरचनाचेष्टादिषु सर्वत्र
 तथैवानुभवात् । यत्रादिर्वैशिष्ट्यज्ञान च व्यङ्ग्यविशेषत्रोघे सहका
 रीति न सर्वत्र तदपेक्षेत्यन्यत्र विस्तर । यत्तु तार्किकाः लक्षणयैष गता
 र्था व्यञ्जनेति न सा स्वीकार्येत्याहु । तन्न । लक्षणया मुख्यार्थाद्यपूर्वक
 लक्ष्यार्थोपघकत्वात् । मुख्यार्थसम्बन्धार्थस्यैव लक्षणया बोधकत्वात् ।
 व्यञ्जनाया अतथात्वेन तदनन्तर्भावाच्चेति दिक् ॥

ननु कोऽयं घृत्त्याभयशब्द । वर्णा प्रत्येकमितिचेत्, न । द्वितीया
 दिवर्णाधारणवैयर्थ्यापत्ते । नापि यणसङ्घात । सच्चारितप्रध्वसित्वेन
 यौगपद्यासम्भवात् । अभिव्यक्तेरूपसर्वा क्षणस्थायित्वात्क्षणात्मककालस्य
 प्रत्यक्षायोग्यत्वेन तदवच्छिन्नवर्णस्याप्यप्रत्यक्षत्वात् । सच्चारणाधिकरण

वैयाकरणानामपीति—निपातानां द्योतकत्वस्य, स्फोटस्य व्यङ्ग्यतायाश्च
 सिद्धान्तभूतत्वेन तत्र तत्र मिलद्वणायमतीत्यन्यथाऽनुपपत्त्या च वैयाकरणा अपि
 एनामङ्गीकुर्वन्ति । अपिना—सान्द्रानन्दनिभररसास्वादरसिका कन्यस्तु ता धार
 यन्त्येव, किन्तु शुष्कपदपदार्थविवेचनरुद्धाहृतद्वया वैयाकरणा अपि एनामुरी
 कुवन्ति, इति गम्यते । एषा न केवल शब्द एव किन्तु तदर्थादिष्वपीत्याह—
 एषा च शब्देत्यादि । काव्यप्रकाशादाबुदाहरणानि द्रष्टव्यानि । व्यङ्ग्यविशेषेति—
 अर्थागतव्यञ्जनाप्रतिपाद्यव्ययबोधे श्यालकादिप्रयुक्तशब्दगत व्यञ्जनास्यलीय-
 व्यङ्ग्यत्रोघे च क्वचित् इत्यर्थ । दिगिति—विस्तरस्तु साहित्यदर्पण काव्यप्रकाश-
 ध्वन्यालोकादितो द्रष्टव्य इतितात्पर्यम् । इति व्यञ्जनावाद ।

प्रसङ्गसङ्गति सूचयितुमाह—ननु कोऽयमिति । क्षणस्थायित्वादिति—
 एतदुत्तरमथ पाठस्थितो भाति—“क्षण शब्देन तदाधार काल । मुख्यद्वणस्य
 प्रत्यक्षायोग्यत्वेन तदवच्छिन्नवर्णस्याऽपि अप्रत्यक्षत्वापत्ते ” इति, मञ्जूषायां तथा
 पाठात् । अस्याय भाव—वर्णानां क्षणस्थायित्वमित्यत्र क्षणो गौण एव, वर्णा
 धारभूत कालविशेषो विवक्षित, मुख्य क्षणपदवाच्यस्तु कल्पितलण्डसमूहस्य
 कालस्याऽवयवघायाधरमाऽपक्वावधि पृथिव्यादे परमाणुरिव कश्चिदति
 सूक्ष्मतर प्रत्यक्षाऽयोग्य काललण्डविशेष । एकैकस्य वर्णस्य तु प्रत्यक्षमनुभूयते,

कालोत्तरकालवृत्तिध्वसप्रतियोगित्वमुच्चरितप्रध्वसित्वम् । इको यणधीत्यादां
 तस्मिन्नितिपरिभाषोपरकृतवाक्यार्थेऽय पूर्वोऽय पर इति नष्टस्य प्रत्यक्षवि
 पयेदशब्देन पौर्णार्थव्यवहारयोगाच्च । यत्तु तार्किका यर्णानामनि
 त्यत्वेऽपि उत्तरोत्तरवर्ण पूर्वपूर्ववर्णवस्त्वमव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन सरकार
 वशाद् गृह्यत इति पदप्रत्यक्षत्वात्तावदशब्दोच्यते । यद्वा पूर्वपूर्ववर्णजा
 शब्दा शब्दजशब्दन्यायेन चरमवर्णप्रत्यक्षपर्यन्त जायमाना षष्ठ्य सन्त
 इति न पदप्रत्यक्षानुपपत्तिः । यद्वा पूर्वपूर्ववर्णानुभवजन्यसरकारसङ्गी
 चीनचरमवर्णानुभवतः शाब्दबोध इत्याहुः । तन्न । आद्येऽयपूर्वोऽय
 पर इत्यभिलाषासम्बन्धेनाऽव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धयोगात् । नष्टविद्यमान
 योरव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धस्य चक्षुमशक्यत्वाच्च । द्वितीये शब्दजश

तस्मात् वर्णधारभूत क्षणपदवाच्य कश्चिद्गौण एवायं प्राश्नः । अन्यथा (मुष्य
 क्षणम्य तदाधारत्वे) आधारस्याऽप्रत्यक्षत्वे आधेयस्य सुतरामप्रत्यक्षत्वाऽऽपत्तिः,
 साचानिष्टेति । एतच्च अत्राऽपि परमलघुमञ्जूपाया क्षणस्थायित्वादित्यन्तरं
 क्षणात्मकेत्यारम्भाऽप्रत्यक्षत्वादित्यन्तस्य स्थाने स एव पाठो युक्तः, उक्तयुक्ते ।
 लेखकादिप्रमादात्तु परिवर्तिता भवेत् ।

उच्चरितप्रध्वमित्यमिति—तत्त्वञ्च वर्णानां 'परः सन्निकप' इति सूत्रे भाष्य
 उक्तम्—“एकैकवर्णवर्तिनी वाग्, न द्वौ युगपदुच्चारयति । 'गौ' इति गकारे
 यावद् धाम्बर्त्तते नौकारे न धिसर्जनीय, यावदिसर्जनीये न गकारे नौकारे, उच्चरित
 प्रध्वसित्वात् । उच्चरितप्रध्वसिनः खल्वपि यथा ” इति । अथ वाग् = यागि
 द्वयम् । अथ एकक्षणस्थायित्वमेव धममाणवर्णानामित्युक्तं भवति, तथा च
 'योग्यविभुविशेषगुणानां द्विद्वयस्थायिनिमित्तेषु तार्किकोक्तनियमो वाच्यते ।

गृह्यत इति—स्मर्यत इत्यर्थः । शाब्दजशब्देति—उच्चरितो वर्ण क्षणस्थायिनि
 क्षणाऽवस्थितिश्चाल एव स्वसमानाकारवर्णान्तरमुत्तराद्यस्य नश्यति स चोत्पन्नस्य
 गेन स्वसमानाकारगुणाद्य नश्यतात्येव क्रमेण भावु भोवदेशे चरमवर्णस्य भवण
 यावत् पूर्वपूर्ववर्णोत्पन्नो वर्णो जायमान एव तिष्ठति न्यायसार्थिकाणां मतः ।
 दृश्यतेऽद्यत्वे साकेऽपि यत् बहुदूरस्यजनाश्चरित शब्दः कतिनयवर्णोत्तरमेव
 यत्रसदृशरेण भाव भवणविषयो भवतीति । तच्च स्वसमानाकारवर्णोपादकत्वाऽ

वदन्यायेन पदप्रत्यक्षोपपादनेऽपि पदस्याविद्यमानत्वेन तत्र शक्त्याश्रयत्वस्य प्रहानुपपत्तेः । अविद्यमाने आश्रयत्वाङ्गीकारे नष्टो घटो जलधानित्याद्यापत्तेश्च । तृतीये येन क्रमेणानु-घातेनैव क्रमेण तत्संस्कारस्थितिरित्यत्र विनिगमकाभावात् सरो रसो नदी दीन इत्यादौ विपरीतसंस्कारोद्भोघेन प्रत्येकमन्यार्थप्रत्ययापत्तेः । सत्प्रतिधिनाशप्रद्वर्णसमुदायरूपपदस्य मनुष्यादिवद्भेदे एक इन्द्रशब्दः क्रतुशते प्रादुर्भूतो युगपत्सर्वयागेष्वङ्ग भवतीति भाष्यत्रोघापत्तेश्च । प्रादुर्भूतोऽभिव्यक्तः । ननु कर्तर्हि घृत्याश्रयशब्दः । स स्फोटात्मक इति गृहाण ।

ननु कोऽयं स्फोटः । उच्यते । चतुर्विधा हि वागस्ति । परा पश्यती

भावे न सङ्गच्छते, वर्णानां द्वितीयक्षणे घ्यसात् । तेनैव क्रमेण तत्संस्कारस्थितिरित्यत्र विनिगमकाऽभावादिति—चिन्त्यमिदम्—सिद्धा तपत्तेऽपि स्फोटस्य व्यञ्जकरूपरूपितत्वाङ्गीकारेण वर्णावसंस्काराणामेव स्थिरतरत्वेन स्फोटे प्रतिबिम्बसमर्पकत्वोपगमात् क्रमिकसंस्काराऽनभ्युपगमे सरो रस इत्यादौ तादृशापत्तेस्तुल्यत्वात् संस्काराणां प्रतिबिम्बाऽसमपकत्वे तु क्षणस्थायिना वर्णानां साहित्याऽभावेन तत्प्रतिबिम्बे स्फोटस्य पदवाक्यात्मकत्वमप्येत । अतएव मञ्जूपायां स्फोटनिरूपणप्रस्तावे—“येन क्रमेण च चित्ते संस्कारस्तेनैव क्रमेण व्यञ्जकरूपरूपितता तस्येति स्वीकारान्न ‘सरो रस’ इत्यनयोर्विशेषः” इत्युक्तम् । क्रमिकाऽनुभवस्यैव संस्कारमपकत्वे विनिगमकत्वाच्च । तस्मात्—तेनैव क्रमेण तत्संस्कारस्थितावपि तेनैव क्रमेण तदुद्बोधके इत्यत्र विनिगमकाऽभावादिति पाठः” इत्यस्य स्थाने न्याय्योऽयमातीति सुधीर्भिर्विभावनीयम् ।

मूलाधारस्थिति—मूलाधारो नाम—

गुदात्तु द्वयङ्गुलादूर्ध्वं मेढ्रात्तु द्वयङ्गुलादधः ।

चतुरङ्गुलविस्तारमाधारं वर्तते समम् ॥

इति शिवसहितोक्ते गुदमेढ्रान्तराले गुदाद्वयङ्गुलादूर्ध्वं मेढ्रात् द्वयङ्गुलादधश्चतुरङ्गुलपरिमाणं पञ्चक्राऽपरंपर्यायं स्थानविशेषः ।

इदमत्र तत्त्वम्—इडा, पित्तला, सुप्तुग्णेति तिस्रो नाड्यः, पवनवाहिन्यः ।

मध्यमा वैशरी च । तत्र मूलाधारस्थपवनसंस्कारीभूता मूलाधारात्वा
शब्दब्रह्मरूपा स्पन्दाशून्या विन्दुरूपिणी परात्रागुच्यते । नामिपर्यन्तमा-
च्छता तेन वायुनाऽभिव्यक्ता मनोगोचरीभूता पश्यन्ती वागुच्यते ।
एतद्ब्रह्म वाग्ब्रह्म योगिना समाधी निर्विकल्पकज्ञानविषय इत्युच्यते ।

तत्र मूलाधारादारम्य वामनासापुट गता इडा नाम । तत एव च दक्षिणनासापु-
गता पिङ्गला नाम । तयोर्मध्ये विद्यमाना मूलाधारादेवोर्ध्वं गच्छन्ती इडाविन्दु-
आश्लिष्य नासापुटद्वय गता सुप्त्या नाम । चन्द्रसूर्याग्निनामभिश्च क्रमशः
व्यवहियन्ते । आद्ये द्वे क्रियाफलापप्रेरिषे, अन्त्या फेवल समाधिसाधिनी । आसं
नाडीनां पट् स्थानविशेषाश्चक्रपद्माऽपरनामधेया सन्ति मूलाधार, स्वाविधानम्,
मणिपूर, अनाहतम्, विशुद्ध, आशा चेति । तत्र गुदमेढान्तराले 'गुण-
द्वयद्वलादूर्ध्वं मेढ्रात्तु द्वयद्वलादध, चतुरङ्गुलनिस्तारमाधार वर्तते समम्' इत्यु-
दिशा प्रथम । लिङ्गमूले व्यवस्थितो द्वितीय, नामौ तृतीय, हृदये चतुर्थ, करं
पञ्चम, भ्रुवोर्मध्ये षष्ठश्चेति योगशास्त्रे विस्तर ।

मूलाधारस्थपवनसंस्कारीभूता—शतमयं विवक्षो पुर इन्द्रिया जातन
प्रयत्नेन मूलाधारस्थपवनस्य योग एव तदीयसंस्कार, तदभिन्वत्तीभूतेत्यर्थ ।
शब्दब्रह्मरूपेति—ब्रह्मरूपत्वं जगदुपादानत्वात् । तदुक्तं हरिणा—

अनादिनिधनं ब्रह्म शब्दतत्त्वं यदक्षरम् ।

विवर्ततेऽर्थमानेन प्रकृत्या जगतो यत ॥ इति ।

स्पन्दशून्या = क्रियाशून्या । विन्दुरूपिणी—त्रिगुणात्मिका प्रकृति 'विन्दु'
रिति, तद्रूपा । मनोगोचरीभूता=मानसप्रत्यक्षविषयीभूता । समाधाविति—
दृढयोगप्रतीपिकायां समाधिलक्षणं यथा—

सलिले संघर्षं यद्वत्साम्यं भजति योगत ।

तथात्ममनसोरेक्यं समाधिरभिधीयते ॥

यदा सङ्गीयते प्राणो मानसश्च प्रलीयते ।

तदा समरसत्वञ्च समाधिरभिधीयते ॥ इति ।

योगदर्शनेऽपि—“तदा ब्रह्म स्वरूपेऽन्स्थानम् ।” “तदेवार्थमाप्रनिर्गो-
स्वरूपशून्यमिव समाधि”रिति । निर्विकल्पकेति—निर्विकल्पकज्ञानत्वञ्च तन्म

ततो हृदयपर्यन्तमागच्छता तेन वायुनाऽभिव्यक्ता तत्तदर्थाचकशब्द
स्फोटरूपा श्रोत्रग्रहणायोग्यत्वेन सूक्ष्माजपादौ बुद्धिनिर्माह्या मध्यमावा
गुच्यते । तत आस्यपर्यन्तमागच्छता तेन वायुनोर्ध्वमाक्रमता च
मूर्धानमाहत्य पराशृत्य च तत्तत्स्थानेष्वभिव्यक्तापरश्रोत्रेणापि प्राह्या
वैखरीवागुच्यते । तदाह—

परावाङ्मूलचक्रस्था पश्यन्ती नाभिसंस्थिता ।

हृदिस्था मध्यमा ह्येया वैखरी कण्ठदेशगा ॥

वैखर्या हि कृतो नादः परश्रवणगोचरः ।

मध्यमया कृतो नादः स्फोटव्यञ्जक उच्यते ॥ इति ।

युगपदेव मध्यमावैखरीभ्यां नाद उत्पद्यते । तत्र मध्यमानादोऽर्धवा
चक स्फोटात्मकशब्दव्यञ्जकः । वैखरीनादो ध्वनिः सकलजनश्रोत्रमात्र-
प्राह्यो भेर्यादिनादध्वन्निरर्थकः । मध्यमानादश्च सूक्ष्मतरः । कर्णपिधाने
च जपादौ च सूक्ष्मतरवायुव्यङ्ग्य शब्दब्रह्मरूप स्फोटव्यञ्जकश्च ।

प्रविपयकज्ञानत्वम् । चित्—ब्रह्म । इदं वेदान्तप्रसिद्धम् । तार्किकप्रसिद्धं निर्विकल्प
ज्ञानन्तु—यत् केवलं धर्मं धर्मिण वा विपयीकरोति यथा—घटत्वमिति, 'घट'
इति वा । सविकल्पकज्ञानन्तु—अचिद्विपयकम्, अचित्—अविद्या । तार्किकाणा-
मिदन्तु विशेष्यविशेषणभावाऽवगाहीतिकथ्यते । परा निर्विकल्पकज्ञानविपयीभूता,
पश्यन्ती च सविकल्पकज्ञानविपयीभूतेति विशेषः । तत्तदर्थाचकस्फोटरूपेति—
मध्यमावागेव स्फोटात्मा इति भावः । अथवा स्फोट रूपयति व्यञ्जयतीतिव्युत्पत्त्या
स्फोटव्यञ्जकैत्यर्थः । इदमत्रसारम्—मध्यमाया अशब्दयम् एक स्फोटात्मक
अपरस्तद् यञ्जकध्वनिरूप इति । अत एव वक्ष्यमाणग्रन्थेनैकवाक्यतेति ।

परावाङ्मूलचक्रेति—उक्तस्वरूपो मूलाधार एव मूलाधारचक्रम् । नाभि-
संस्थिता = नाभिदेशीय मणिपूरसञ्चकचक्रसंस्थितेत्यर्थः । हृदिस्था = हृदयदेशी
याऽनाहतचक्रस्था । कण्ठदेशगा = कण्ठदेशस्थविशुद्धचक्रगेत्यर्थः । वैखर्येति—
वागपि 'वैखरी' नाम, वागिन्द्रियमपि 'वैखरी' नाम । अत्र वैखर्या = वागिन्द्रि-
येत्यर्थः । नादः = ध्वनिः कादिवर्णरूपः । निरर्थकं ज्ञात—स्व प्रति निरर्थक
इत्यर्थः, पर प्रति तु परकीयमध्यमानादस्य प्रेरकत्वेन सार्थकं, तथापि स्वत स्फोट

तादृशमध्यमानादव्यङ्ग्य शब्द स्फोटोत्तमक ब्रह्मरूपो नित्यश्च ।
तदाह हरि—

अनादिनिघन ब्रह्म शब्दत्त्वं यदक्षरम् ।

विधत्तेऽर्थाभावेन प्रक्रिया जगतो यत् ॥ इति ।

स च यद्यप्येकोऽखण्डश्च तथापि पद वाक्य जपाकुमुमादिलौहित्य
पीत्स्वादिव्यञ्जकोपरागधशात् लोहित पीत स्फटिक इति भानन्द-
वर्णादिव्यङ्ग्य दणरूप पदरूपो वाक्यरूपश्च । यथा च मुखे मणिकुपा-

व्यञ्जकत्वाऽभावात् साक्षाभिष्प्रयोजन एव । अथवा निरर्थक इत्यस्य वाच्याद्यप्यं
शून्य इत्यथ । यद्यपि मध्यमानादोऽपि स्वयं तच्छून्य एव तथापि स्फोटस्य व्यञ्ज-
कत्वेन तद् व्यङ्ग्यस्फोटद्वारा वाच्याद्यर्थबोधक इति भाव । तादृशमध्यमानादव्य-
ङ्ग्य इति—कादियर्णात्मकमध्यमानादेन व्यङ्ग्य तत्प्रतिबिम्बरूपित इत्यर्थः ।
अथ भाव, स्फोट एक एवाऽखण्ड सकलार्थबोधनक्षमो मध्यमाया कादियर्णर-
पात्रादाद्योऽशो ब्रह्मरूपक्षेतन । किन्तु मध्यमाया अपराशक्त्य कादियर्णरूपस्य
तस्मिन् प्रतिबिम्बपातो भवति स्फटिकादौ जपाकुमुमादीनामिव । तादृशवर्णपद-
धात्मकप्रतिबिम्बवशादेव एकाऽखण्डोऽपि स्फोटो नानेन भाति घटाऽद्योऽकपात्रस्य
जलप्रतिबिम्बतस्यैवत् । स्वप्रतिबिम्बसमर्णमेव नादस्य स्फोट-मञ्जकत्वमिति
गीयते । वैतरीनादस्तु परम्परया 'यङ्गको मध्यमानादस्योत्साहप्रवादिति सोऽपि
व्यञ्जको प्राहक इति धीच्यते । ध्वनेरपि मेदद्रयम्-प्राकृतवैरुतात्मकमित्यग्रे वक्ष्यते ।
तत्र प्राङ्ग एव स्फोटव्यञ्जक इत्यग्रे स्पष्टीमविष्यति इति । विधत्ते इति—
स्फोटस्यैकत्वे प्रतीयमानपदाधात्मकाऽनेकत्वस्योपाधिकत्वमिति बहुभिर्दृष्टान्तैर्द्रवपि-
सचेत्यादि । 'पद वाक्यम्', इति—'इत्यभिधीयते' इति शेषोऽत्र द्रष्टव्य ।
वर्णादिव्यङ्ग्य इति—अत्र पद वाक्यश्चादिसन्द्यार्थः । तेन यत्परममध्यमानाद
व्यङ्ग्यो वर्णस्फोट, पदरूपमध्यमानादव्यङ्ग्य पदस्फोट, वाक्यरूपमध्यमानाद
व्यङ्ग्यो वाक्यस्फोट इति तदर्थः । नियतश्च स्वरूपयद्वात्येकाऽन्यपामाव,
तरमात् कारणस्वरूपस्याऽविरोधेन कायप्रतिभास इति ब्रह्मणो निर्विकारत्वान्न तत्र
त्यदानिरितिभास । पूर्वोक्तमेव परिष्करोति—द्विष्टोति ।

ननु पदवाक्ययोः सत्त्वदृष्टत्वमते सर्वेषां वर्णानां वृषत्-शृषत् प्रतियोगितामग्रेकत्वे

एदर्पणव्यञ्जकोपाधिषशादैर्ष्वर्तुलत्वादिभान तद्वत् । तदुक्तम्—

पदे न वर्णा विद्यन्ते वाक्येष्वप्रयवा न च ।

वाक्यात्पदानामत्यन्त प्रधिवेको न कश्चन ॥ इति ।

किञ्च व्यञ्जकध्वनिगत कत्वगत्वादिक स्फोटे भासते । विभ्रगत धर्मवैशिष्ट्येन प्रतिविभ्रस्य लोकेऽप्रधारणाद् व्यञ्जकरूपरूपितस्यैव स्फटिकादेर्भानाच्च । यथा चैकस्याकाशस्य घटाकाशो महाकाश इत्यौपाधिको भेद । यथा चैकस्यैव चेतनस्यौपाधिको जीवेश्वर भेदो जीवानां च परस्पर भेद । एव स्फोटे व्यञ्जकध्वनिगतकत्वादि भानात्ककारी बुद्ध इत्यौपाधिको भेदव्यवहार । औपाधिको भेद इत्यत्रोपाधि कत्वादिभिर्न उपधेयस्तु आकाशस्फोटादिरेक एवेति तात्पर्यम् । पदवाक्ययोस्सखण्डत्वपक्षे त्वन्तिमवर्णव्यङ्ग्यं स्फोट एक एव । पूर्वपूर्ववर्णस्तु तात्पर्यग्राहकः । न्यायनये चित्रगुरित्यादौ चित्रादिपद- यत् । ध्वनिस्तु द्विविधः प्राकृतो वैकृतश्च ॥ प्रकृतार्थबोधनेच्छया स्वभावेन वा जात स्फोटव्यञ्जकः प्रथमः प्राकृतः । तस्मात्प्राकृताज्जातो विकृतिविशिष्टश्चरत्थायी निवर्तको वैकृतिकः । हरिरप्याह—

स्फोटस्याऽनन्त्यमित्याशङ्क्य समावृत्ते—पदवाक्ययोरित्यादि । सर्ववर्णानां प्रति विभ्रसमर्पकत्वेऽपि चरमवर्णप्रतिविभ्रान्तरमेकस्यैव स्फोटस्याऽभिव्यक्तिरिति भावः ।

पदे न वर्णा इति—अत्र श्लोके 'वाक्येष्ववयवा न चेत्यस्य स्थाने वण्यवयवा न चेत्येति पाठो भूपणसारपुस्तके समुपलभ्यते ।' दृष्टान्तयाजेनाह—वर्णेष्विति । एकारौकारकारादिषणोवयवा प्रतीयमाना अपि यथा नेत्यर्थः । क्वचिद्वेत्त्येव पाठः । एव वाक्येऽप्याह—वाक्यादिति—पदानामपि वाक्याद्विवेको भेदो नास्तीत्यर्थः ॥ इति तद्विवरणञ्च सारेऽवलोक्यते । एतेन स्फोटस्य पदवाक्यात्मकस्यापि अखण्डत्वमिति सिद्धं भवति ।

ध्वनिस्तु द्विविधः इति—मध्यमानादाऽपरपर्यायो ध्वनिद्विविध इत्यर्थः, तस्यैव प्राकृतात्मकस्य स्फोटव्यञ्जकत्वम् । 'मध्यमानादव्यङ्ग्यं स्फोट' इति पूर्वग्रथे-नैकवाच्यत्वात्पाऽत्र मध्यमानादरूपध्वनेरेव ग्रहणमुचितम् ।

स्फोटस्यग्रहणे हेतु प्राकृतो ध्वनिरिष्यते ।

शब्दस्योर्ध्वमभिव्यक्तेर्वृत्तिभेदे तु वैकृता ॥

ध्वनय समुपोहन्ते स्फोटात्मा तैर्न भिद्यते । इति ॥

शब्दस्याभिव्यक्तेरूर्ध्वं वैकृता ध्वनयो जायन्त इति शेष । वृत्तिभेद इति ।

अभ्यासार्थे द्रुता वृत्तिर्मभ्या वै चिन्तने स्मृता ।

शिष्याणामुपदेशार्थं वृत्तिरिष्टा विलम्बिता ॥

विसृपु वृत्तिपु समुपोहन्ते कारणानि भवन्ति स्फोटस्तु तैर्न भिद्यते इत्यर्थः । अत्रेदं बोध्यम् । केनचिद्घटमानयेति वैखरीनादः प्रयुक्तः स केनचिच्छ्रोत्रेन्द्रियेण गृहीत स नाद इन्द्रियद्वाराबुद्धिद्वयत्वे सन्नर्थबोधक शब्द स्वनिष्ठकत्वादिना व्यञ्जयति तस्मादर्थाबोधः । स्फुटत्यर्थाऽस्मादिति व्युत्पन्त्या स्फोट । उच्चारयितुस्तु युगपदेव मध्यमावैखरीभ्यां नाद उत्पद्यते । तत्र वैखरीनादो वहे फूटकारादिष्वमप्यमानादोत्साहक, मध्यमानाद स्फोटं व्यञ्जयतीतिशीघ्रमेव ततोऽर्थाबोधः परस्य विलम्बेनाऽनुभवसिद्धत्वात् । अतएव श्रोत्रोपलब्धिर्बुद्धिः

स्फोटस्य ग्रहण इति—ग्रहणे=अभिव्यक्तावित्पर्यं । अस्योत्तरादम्—
‘स्थितिभेदे निमित्तत्व वैकृत प्रतिपद्यते’ इति । स्थितिभेदे=चिराच्चिरोपलब्धिभेदे । वैकृतत्वञ्च ध्वनेरुल्लासादिदृष्टत्वात् । स्फोटात्मा तैर्नभिद्यते इति—वैकृत्यनिना स्फोटस्य चिराच्चिरोपलब्धेरेव भेदो ननु स्वात्मन इति भावः । वृत्तिभेदे=द्रुतादिवृत्तिभेदे । वृत्ति = स्थिति । बुद्धि दृढगत इति—बुद्धिश्च दृढगत इत्यर्थः ।

एकमप्यन्तं करणं वृत्तेर्मेदाद्यनुविधम् । वृत्तिश्च परिणति । संशयनिश्चयार्थं स्मरणात्मिकाश्चतस्रो वृत्तयः । तथा च संशयात्मकं ‘मन’ इति, निश्चयात्मिका ‘बुद्धि’ इति, गर्वात्मिका ‘ऽहङ्कार’ इति, स्मरणात्मिका ‘चित्तमि’ इति व्यपदिश्यते । तदुत्तमं मनो बुद्धिरहङ्कारश्चित्तं वरणमातरम् ।

संशया निश्चया गर्वं स्मरणं विषया इमे ॥ इति ।

अन्तं करणमन्तरिन्द्रियमित्पर्यं । चित्तमेव तु हृदयम् इति विरोपाऽयं द्रव्यम् ।

अर्थाबोधक शब्द = स्फोटम् । व्यञ्जयति—मध्यमानादोदीननद्वारेण

निर्माह प्रयोगेणाऽभिञ्जलित आकाशदेश शब्द इत्याकरग्रन्थस्संग
 ष्टते कत्वादिना श्रोत्रोपलब्धित्वा स्फोटात्मकपदादिरूपेण द्युद्धिनिर्मा
 हत्वम् । स च प्रयोगेण नीखरीरूपेणाभिञ्जलित स्वरूपरूपित कृत
 इति तदर्थः । तत्रापि शक्यत्वस्यैव शक्ततावच्छेदिकाया वर्णपदवाक्य
 निष्ठजातेर्वाचकत्वम् । तदुक्तम्--

अनेकव्यक्त्यभिव्यङ्ग्या जाति स्फोट इति स्मृता ॥ इति ।

तस्मादष्टविधस्फोटात्मकशब्दो घृत्त्याश्रय । वस्तुतस्तु वाक्यस्फोटो
 वाक्यजातिस्फोट एव वा घृत्त्याश्रय । तत एव लोकेऽर्थबोध इत्याद्युक्त
 एवादिति सर्वं सुस्थम् ॥ इति स्फोटनिरूपणम् ॥

शेषः । अत एवाग्रमप्रथेनैकवाक्यता । आकर ग्रन्थ इति—तच्च 'अइउण'
 सूत्रे महाभाष्यम् । प्रयोगेण वैखरीरूपेणेति—यद्यपि मध्यमानादेनैव स्वरूप
 प्रतिविम्बसमर्पणेन स्वरूपरूपितः क्रियते, तथापि परश्रवणगोचरेण वैखरीरूपेणैव
 व्यक्ततरीकरणात् तेनापि स्वरूपरूपितः क्रियते, तस्यापि व्यञ्जकत्वात् । आका-
 शदेशस्य इति—तत्तत्प्राणिदृश्यदेशाऽवच्छिन्नाकाशदेशस्य, सर्वसमष्टेर्विराजो
 हृदयरूपवाह्याकाशदेशस्यश्चेत्यर्थः ।

स्फोटे श्रीपाधिकपदाद्यात्मकमेदवत् अनुगतप्रतीतिशापिता वर्णपदवाक्यात्मक
 स्फोटनिष्ठा जातिरेव लाघवात् वाचिकाऽस्तु, स्फुटति प्रकाशतेऽर्थो यस्मादिति व्युत्प
 त्या जातिरेव वा स्फोटोऽस्तु इत्याह—तत्रापिशक्यत्वस्यैवेति—लाघवाय यथा
 अर्थनिष्ठजातेरेव शक्यत्वमिति केपामपि सिद्धान्तस्तथैव शब्दनिष्ठ जातेरपि शक्त
 त्वमस्तु इति भावः । अनेकव्यक्त्यभिव्यङ्ग्येति—अनेकया वर्णयक्तिभिरभिव्यङ्ग्या
 न त्वेक्याऽपीति नैकवर्णश्रवणाद्भोव इत्येकोऽर्थः, भूषणसारानुसारेण । 'इद पदम्'
 'इद पदम्' इत्येक-यक्तिषु एकाकारप्रत्ययात् व्यञ्जमाना या जातिस्मा स्फोट
 इत्यर्थ इति तु मिथः ।

वस्तुतस्तु—अष्टविधत्वन्तु स्फोटस्य व्यञ्जकोपरागात् स्फटिकवत् । वस्तुतस्तु
 अखण्ड एवैक स इति व्याख्यातपूर्वमित्याशयः ।

अत्राऽयं प्रकरणस्यास्य परिष्कारः —

तद्धर्माऽवच्छिन्नविषयकशान्दुदित्वाऽवच्छिन्नं प्रतीत्यादिकार्यकारणभावे
 इदन्तु चिन्त्यते—कोऽयं वृत्त्याश्रयोभूत शब्दो नाम ? न तावद्रामादीनां प्रत्येकं
 वर्णा, एकवर्णोच्चारणाऽनन्तरमर्थप्रतीतेरदर्शनात्, द्वितीयादिवर्णाच्चारणवैषम्यं
 प्रसङ्गाच्च । नाऽपि सहता, उच्चारितप्रध्वसिनां तेषां साहित्याऽसम्भवात्, उच्चीव
 प्रध्वसित्वञ्च तेषां 'परः सन्निकर्ष' इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । तेषामुत्पत्तेरभिष्यक्तैर्वा
 च्छणस्यायित्वात् । न च वर्णानां तादृशत्वेऽपि तदीयसंस्काराणां यावत्कार्यं स्थिरत्वेन
 तद्वलात् उत्तरवर्णप्रत्यक्षकालेऽन्यत्रहितोत्तरत्वसम्भवेन पूर्ववर्णवत्त्वं तदुत्तरवर्णे
 स्मर्यते, एव तदुत्तरवर्णप्रत्यक्षकाले स्मृतपूर्ववर्णयिशिष्टतद्वर्णवत्त्वं तदुत्तरवर्णे स्मर्यते
 इत्येव क्रमेण सकलवर्णात्मकपदवाक्यविषयक स्मृतिसमिन्प्रत्यक्षात्मकं शानं मुक्तम
 मिति वाच्यम्, नष्टस्य प्रत्यक्षविषयेदमा परामर्शाऽयोगेन 'अयं पूर्वोऽयं परः' इतीदं
 शब्दपटिताऽभिलाषाऽभिलष्यमानपौर्वापर्यज्ञानस्याऽसम्भवेन नष्टविद्यमानयोरपत्रि
 तोत्तरत्वाऽयोगात्, नष्टविद्यमानयोरव्यवहितोत्तरत्वस्य सम्बन्धताया वस्तुमशक्य
 त्वाच्च । एवञ्च 'इकोमणची' त्यादी 'तस्मिन्निति' परिभाषोपस्कृतवाक्यायाऽतस्त
 तिक्ष पौर्वापर्याऽयोगात् । न च शब्दजशब्दव्यायेन उच्चार्यकेन पदवाक्यप्रत्यक्षो
 पपत्तिरिति वाच्यम्, एव तस्य प्रत्यक्षसंभवेऽपि नष्टत्वेन तत्र (पदे, वाक्ये च)
 शक्त्याश्रयत्वस्य प्रदानुपपत्ते, अविद्यमाने आश्रयत्वाङ्गीकारे 'नष्टो घणो जलवार'
 इति व्यवहारस्य प्रमात्वाऽऽपत्ते । न च पूर्वपूर्ववर्णाऽनुभवजयसंस्कारसदृश
 चरमवर्णाऽनुभवजन्यसंस्कारस्तावद्दर्शगोचरं समूहालम्बन स्मरणं जनयताति स्मृतौ
 साहित्यसंभव इति वाच्यम्, येन क्रमेणाऽनुभवस्तेषु क्रमेण तसंसंस्कारस्थिता
 अपि तेनैव क्रमेण तदुद्बोधोऽपीत्यत्र मानाऽभावात् सरोरसो राजन्रा नदीदीन
 इत्यादौ कश्चित् विपरीतसंस्कारोद्बोधे विपरीतरस्मरणेन प्रत्येककार्यप्रत्ययाऽऽपत्ते,
 दृश्यते च लोके दृढतरसंस्काराऽभावे युक्तमेणाऽपि स्मृति, इहापि सद्दृश्यभरणे
 दृढतरसंस्काराऽभावस्य सत्त्वात् । ननु कस्तर्हि वृत्त्याश्रय शब्द ? इति चेत्—
 श्रुतोगत्मा स इति यदापि । कोऽयं स्मृत इति चेत्, श्रुतौ चिन्त्यते—कस्यादौ भगवतः
 सिद्धदात्मिका माया जायते, ततो सिद्धुत्पन्नस्य भिगुणं प्रवृत्तिरिति साहस्यानां
 प्रसिद्धं जायते । अस्माद्दिन्दो. शब्दब्रह्माऽपरनामधेयं दण्णादिष्विरोपरहितं नादमात्र
 गुणवत्ते । एतज्जगदुपादानमेव 'श' 'पर' विशब्देभ्यश्चित्ते—

“निन्दोस्तस्माद्धिघमानाद्रवोऽव्यक्तात्मकोऽभवत् ।

स एव श्रुतिसम्पन्नै शब्दब्रह्मेति गीयते ॥” इति प्रपञ्चसारोक्ते ।

एतत्तत्त्वगतमपि प्राणिनां मूलाधारे शतमयं विवक्ष्ये पुस इच्छया जातेन प्रयत्नेन योगरूपसंस्कारवत् पवनस्य चलनेनाऽभियज्यते । तदभिव्यक्त शब्दब्रह्म ‘परा’ वाग् इत्युच्यते । तदेव नाभिपर्यन्त (मणिपूरचक्रम्) आगच्छता तेन वायुनाऽभिव्यक्त मनोविषय ‘पश्यन्ती’त्युच्यते । एतद्ब्रह्म सूक्ष्मतमसूक्ष्मतरमीश्वराधिदैव योगिनां समाधौ क्रमशो निर्विकल्पकसविकल्पकज्ञानविषय इत्युच्यते । ततो हृदयपर्यन्तम् (अनाहतचक्रम्) आगच्छता तेन वायुना हृदयदेशेऽभिव्यक्ताऽजपादौ तत्तदयविशेषतत्त्वब्रह्मविशेषोल्लेखिन्या बुद्ध्या विषयीकृता हिरण्यगर्भदैवत्या परशोप्रग्रहणाऽयोग्यत्वेन सूक्ष्मा ‘मध्यमावाग्’ इत्युच्यते । स्वयं तु कर्णाधिधाने उपाशुप्रयोगे च भूयमाणा सेत्याहुः । एतदवस्था त्रयमपि क्रमशः सूक्ष्मतमसूक्ष्मतरसूक्ष्मप्रणवरूपम् । सैव च आस्यपर्यन्त (सहस्रारचक्रपर्यन्तम्) आगच्छता तेन वायुना कण्ठदेश (विशुद्धारयचक्र) गत्वा ऊर्ध्वमाक्रामता च मूर्धानमाहत्य परावृत्त्य च तत्तत्स्थानेष्वभियक्ता परशोभ्रेणानि ग्रहणयोग्या विराडधिदैवत्या ‘धैखरीवाग्’ इत्युच्यते । प्रणव एव व्यानोदानाम्नां वायुम्यां सह धैखरीरूपं प्रति पद्यतं, सर्वासामेव वाचां प्रणवापादानकरात्, तद्यन्त्रे स्वष्टीमविष्णति ।

तत्र मध्यमायां यश्चेतनाशो मध्यमाया एव ध्वन्व्यश्रुतिभिर्भवेन रूपित स एव स्फोटत्मा वृत्त्याश्रयो वाचकश्च । न च वर्णातिरिक्तस्य तस्याऽनुभवविषयत्वाभाव इति वाच्यम्, ‘गी’ इत्येकं पदम्, ‘गामानये’त्येकं वाक्यम्, इति नानावर्णातिरिक्तैकपदवाक्याऽनगते सार्वजनीनत्वात् । नायमसति घाघके एकपदवाक्याऽनुभवो भ्रम इति शक्यं वक्तुम् । नाप्यौपाधिक, उपाधि खल्वेकधीप्राप्तत्वम्, एकार्थधीजनकत्व वा स्यात् । न तावदेकधीप्राहकाराणां धन्वदिरपलाशानामेकत्वप्रत्ययोऽस्ति, तथा सति घवत्पदिरपलाशा इति न कदापि स्यात् । एकार्थधीजनकत्वन्तु कुरीत्या वृत्त्याश्रयत्वाऽज्ञानात्कथिडतमेन । तद्वैतुत्वेन तु वृत्त्याश्रयत्वज्ञानेऽन्योऽन्याश्रय वृत्त्याश्रयत्वज्ञानादर्थधीजनकत्वज्ञानम्, अर्थधीजनकत्वज्ञानाच्च वृत्त्याश्रयत्वज्ञानमिति । न च ‘धनम्’ ‘सेना’ ‘शतम्’ इतिवत् साहित्यौपाधिकमेकत्वज्ञानमिति वाच्यम्, तत्र स्थिराणां वृत्तादीनां साहित्यसमवेऽप्यत्रोच्चरितप्रध्वसिनां

वर्णानां साहित्याऽसम्भवस्योपपादितत्वात् । तस्मादयमवाधितोऽनुपाधिश्च १२
वाक्यगोचर एकत्वनिर्मासो वर्णातिरिक्त तत्समूहातिरिक्तञ्च कञ्चनैक शब्दाभ्य
मालम्बते स एव स्तोत्र ।

तपरसूत्रे माप्यकृताऽपि वृत्त्यन्तरे ऐसोऽनापत्ति तत्तद्बृत्तिजनकयत्नमदेन
वर्णानां तत्तत्कालत्वस्यैवौचित्यादित्याशङ्क्य--“एव तर्हि स्तोत्र शब्द, घनिः
शब्दगुण ” इत्याद्युक्तम् । ‘एओट्’ सूत्रेऽपि—‘अयवोभयत स्तोत्रमात्रं निर्दि
श्यते, रभृतेर्लभ्रुतिमवती’त्युक्तम् । सरूपसूत्रेऽपि—एक इद्र शब्द क्नुयते
प्रादुर्भूतो युगपत्सयनागेस्वङ्ग भवती”ति प्रोक्तम् । तत्त्वञ्च--स्युति प्रकाशतेऽर्था
यस्मादित्रियोगरूढ्या अर्थनिष्ठविषयताप्रयोजकशब्दत्वम् । स चैकोऽलसदृश यद्यप्ये
कैकरणाऽपि अभिव्यज्यते तथापि पूर्वपूर्ववर्णाऽनुभवाहितसंस्कारसदृशतत्त्वम
र्णाऽनुभवजय-संस्कारेणैव स्फुटमत्रभासते, अतो नैकरणाऽभिव्यक्त्युत्तरमर्थ
प्रत्यय । ब्रह्मात्मकस्य तस्यैकत्वेऽपि व्यञ्जकवर्णादिध्वनीनामानन्त्यात्पानन्त्या
ध्यास । यथा जलचाञ्चलेन चन्द्रप्रतिबिम्बस्य चलत्वेन ग्रहणम्, यथा च स्त्री
कादेर्जाकसुमाऽऽद्युपाधिवशात्तद्रूपिनस्य भानम्, यथा च मुपे मणिक्राण
दर्पणाद्यभिव्यञ्जकवशाद्दृश्यतुलत्वादिभानं तद्वत् । उद्यरितप्रवृत्तिनां वर्णानां
साहित्याऽसंभवेऽपि यावत्कार्यं स्थिरत्वेन तदीयसंस्काराणामेव स्तोत्रे प्रतिबिम्ब
समर्पकत्वम् । येन क्रमेण च वित्ते संस्कारास्तेनैव क्रमेण व्यञ्जकरूपरूपित्व
तस्येति स्वीकारात् ‘सरो रस’ इत्यनयोरविशेष । स्तोत्रे स्तोत्रान्तराऽनुधिकरौपापर्य
ग्रहणञ्च वित्तमिती देशिकमेव । अतएव ‘पर सन्निकर्ष’ इति सूत्रे माप्यम्—

बुद्धौ वृत्ता सर्वाश्चष्टा कर्ता धीरस्तत्त्वगोति ।

राद्येनावान् वाप्यान् दृष्ट्वा बुद्धौ कुर्यात्पौर्वापर्यम् ॥ इति ।

ननुपाप्यभावे कदाचित् शुद्धस्रष्टिकवाधयत् फवलस्य स्तोत्रं भानं
कम्पान ! इति चेत्—न, स्रष्टिकादेरुपाधेरभावे सामग्रयन्तरेणोपलम्भे-नि स्तो
स्यानाधिभिन्नावलम्भकाऽभावात्निवृत्ताधब्रह्मण इव न कदापि वर्णादिसहित्येना-
पलम्भः, व्यञ्जकरूपप्रतिबिम्बनात् व्यञ्जकरूपरूपित्वस्यैव तस्योपलम्भ इति स्वी-
कारात् । नन्यथ यथादिमस्काराणां स्थिरत्वात्सर्वदा स्तोत्रमानावत्तिरिक्तियन्त,
—साऽऽकारवृत्त्यतिरिक्तवृत्त्या तत्संस्कारानाशात् । व्यञ्जकरूपरूपित्वस्यैव स्तो-

अथ शाब्दबोधसहकारिकारणानि आकाङ्क्षायोग्यताऽऽसत्तित्वात्
 र्थाणि । वाक्यसमयप्राहिकाऽऽकाङ्क्षा । साचैकपदार्थज्ञाने तदर्थान्तर-
 योग्यार्थस्य यद्विज्ञानं तद्विषयेच्छा 'अस्याऽन्वयार्थं कः' इत्येवरूपा पुरुष-
 निष्ठैव, तथापि तस्या स्वविषयेऽर्थे आरोपः । अयमर्थोऽर्थांतरमाका-

दस्य मानेन यादृशव्यञ्जकाऽभिव्यक्ते शक्तिग्रहस्तादृशव्यञ्जकाऽभिव्यक्तादेव शाब्द-
 बोधः, अतो घटपदाभि-यत्ते स्फोटे गृहीतशक्तिकस्य पुंसो न कलशपदाऽभि-
 व्यक्तादर्थबोधः । अयञ्चान्तरत्वात् धोत्रग्राह्यवैजरीससृत्तान्त करणग्राह्य एवेति
 न वैखरी विनाऽस्योपलब्धि परस्य, स्वस्य तु भवत्येव । अस्य च व्यञ्जक प्राकृत
 एव मध्यमानादाख्यो घनि —“स्फोटस्य ग्रहणे हेतु प्राकृतो ध्वनिरिष्यते” इति
 ह्युक्ते । अतो वृत्तिभेदायधैक्यतात्मकध्वन्युपाधिको नाऽस्मिन्भेदः, तस्माद्वृत्त्य-
 न्तरेऽपि ऐसादि सिध्यति । तस्य चोपाधिभेदादुक्ता अष्टौ भेदाः । तस्य च नित्य-
 त्वस्युपादीनामिव कल्पादिकल्पान्तावधिसापेक्षत्व, प्रवाहिनित्यत्ववादात् ब्रह्मत्वञ्च
 तस्य जगदुपादानत्वात् ।

सत्ताऽयं स्फोट आन्तरप्रणव एव—“श्रोद्धार एव सर्वा वाक् सैषा स्पर्शोष्ममि-
 र्व्यञ्जयमाना ब्रह्मी नानारूपा भवतीति” भूते । ब्रह्मी=वाक्यपदादिरूपा, नानारूपा =
 घटपदाद्यर्थरूपा चेत्यर्थः । 'अकार एवे'ति भ्रुत्पन्तरे पाठः, तत्राप्यत्रयवद्वाच्य प्रणवो-
 पलक्षणत्वमितिदिक् । इति वृत्त्याश्रयवादः ।

शाब्दबोधे वृत्तिविशिष्टज्ञानरूपस्य मुख्यकारणस्य निरूपणानन्तरं सहकारि-
 कारणनिरूपणे प्रसङ्गस्य सङ्गतित्वं सूचयन्नाह—अथेत्यादि । कारणानीति—
 कारणताऽवच्छेदकानीत्यर्थः अथवा तात्पर्याणीत्यस्य तात्पर्यशानानीत्यर्थः । आकाङ्क्ष-
 चादिभ्रमेणापि शाब्दबोधदर्शनेन स्वरूपतस्तेषां कारणत्वाऽभावेन तज्ज्ञानानामेव
 कारणत्वस्वीकारात् । अतएव मुक्तावल्याम्—“आसत्तिज्ञानं, योग्यताज्ञानम्,
 आकाङ्क्षाज्ञानं, तात्पर्यज्ञानञ्च शाब्दबोधे कारणम्” इत्युक्तम् । वाक्यसमयेति—
 समय शक्तिः । पुरुषनिष्ठैवेति—इच्छारूपाऽऽकाङ्क्षाया आत्मवर्मत्वेन समवाय-
 सम्बन्धेन पुरुषनिष्ठत्वात् । स्वविषयेऽर्थे आरोप इति—यद्यपि विषयतासम्बन्धाऽ-
 यच्छिन्नेच्छानिष्ठप्रकारतानिरूपिताऽर्थनिष्ठविशेष्यताशालिज्ञानस्य प्रमात्वेन वाच-
 कालिकत्वविरहान्नाऽऽरोपत्वम् तथापि, आकाङ्क्षीतिप्रतीतेः समवायसम्बन्धाऽ-

इक्षुत इति व्यवहारात् । इदमेवाभिधानापर्यवसानमित्युच्यते । पदं तु
 नारोपः अर्थबोधोत्तरमेवाऽऽकाङ्क्षोदयात् । पदं साकाङ्क्षमिति तु साका-
 ङ्क्षार्थबोधकमित्यर्थकम् । तदुक्तं समर्थसूत्रे भाष्ये परस्परव्यपेक्षां साम-
 ध्यमेके । का पुनश्शब्दयोर्व्यपेक्षा । न भ्रूमश्शब्दयोरिति किं तर्हि अर्थयो-
 रिति । ईदृशजिज्ञासोत्थापकं चैकपदार्थोऽपरपदाद्यव्यतिरेकप्रयुक्तस्यान्यथ-
 बोधाजनकत्वस्य ज्ञानमिति, तद्विषये तादृशान्वयबोधजनकत्वेत्याकाङ्क्षेति
 व्यवहारः । यद्वा उत्थापकताविषयतान्यतरसम्बन्धेनोभयसम्बन्धेन वाऽ-
 र्थान्तरजिज्ञासा आकाङ्क्षा । आद्यपश्य मृगो धावतीत्यत्र दर्शनार्थस्य
 कारकधावनाकाङ्क्षोत्थापकत्वं धावनं तु तद्विषय एव । अन्यपक्षेति
 तण्डुल देवदत्त इत्यादौ क्रियाकारकयोर्द्वयोरपि परस्परं तदुत्थापकत्वा-
 तद्विषयत्वाच्च । अतएव घटं कर्मत्व आनयनं कृतिरित्यतो घटमानये-
 तित्यन्तान्वयबोधः । आकाङ्क्षाविरहात् । घटमानयेति विभक्तयन्ताख्या-
 तान्तयोरेव साकाङ्क्षत्वाच्च ।

यच्छिन्नेच्छानिष्ठप्रकारतानिरूपितकतृनिष्ठविशेष्यत्वाऽवगाहित्वेन तादृशविशेष्यता-
 याश्च अयमप्योऽथान्तरमाकाङ्क्षतोत्यत्र कर्तृभूतेऽर्थे बाधेन मुक्तमेवात्र तादृशज्ञानस्या-
 रोपत्वमिति नैयायिकाः । इदमेवेति—इदमेव—आकाङ्क्षे, अभिधानस्य = बाध-
 कत्वस्य, अपर्यवसानम् = अपूर्णतेत्यर्थः ।

ननु 'अस्याऽन्वयार्थं क ?' इत्येवरूपाऽऽकाङ्क्षा शब्दबोधे कारणताऽवच्छेदिका-
 चेति—“घटं कर्मत्वम् आनयनं कृतिः” इत्यत्रापि घटमानयेतिवत् शब्दबोध-
 स्यात्तादृशाऽऽकाङ्क्षायास्तत्र सत्त्वादित्यत आह—यद्वा उत्थापकत्वेत्यादि ।
 अतएवेति—उक्ताकाङ्क्षाज्ञानस्य शब्दबोधं प्रति हेतुत्वादेवेत्यर्थः । अतोऽकाङ्क्षा-
 ज्ञानस्य शब्दबोधकारणत्वस्वीकारेऽपि मानं दर्शितं भवति, उक्तकक्षयोः पक्षयोः ।
 अयमत्र परिष्कारः—

पदार्थविशिष्टत्वमाऽऽकाङ्क्षा । वै० च—स्वयदितिसमुदायपरकत्वेतरपदाय-
 विषयकजिज्ञासात्प्रापकत्व—स्वयदितिसमुदायपरकत्वेतरपदायपरकत्वात्प्रापकत्व-
 यत्वेतदन्यतरपत्त्यम्, स्वयदितिसमुदायपरकत्वेतरपदार्थविषयकजिज्ञासात्प्रापकत्व-
 स्वयदितिसमुदायपरकत्वेतरपदायपरकत्वात्प्रापकत्वमित्यादि—एतदन्य-

योग्यता च परस्परान्वयप्रयोजकधर्मवत्त्वम् । तेन पयसा सिद्धतीति वाक्य योग्यम् । अस्ति च सेकान्वयप्रयोजकद्रवद्रव्यत्व योग्यता जले, फरणत्वेन जलान्वयप्रयोजकार्द्धीकरणत्वं योग्यता सेकक्रियायाम् । अतएव वह्निना सिद्धतीति वाक्यमयोग्यम् । उद्धे सेकान्वयप्रयोजकद्रवद्रव्यत्वाभावात् । एतादृशस्थलेषु नान्वयबोध किं तु प्रत्येक पदार्थबोधमात्रमिति नैयायिकास्तन्न, बौद्धार्थस्यैव सवत्रबोधविषयत्वेन बाधस्याभावात् । हरिरप्याह । “अत्यन्तास्त्यपि स्वार्थं ज्ञान शब्द करोति चेति” । अतो वन्ध्यासुतादिशब्दानां प्रातिपदिकत्वम् । वह्निना सिद्धतीत्यतो बोधाभावे तद्वाक्यप्रयोक्कार प्रत्यद्रवेण वह्निना कथं सेकं भ्रूयीषी

तरसम्भवेन । पश्य मृगो घावतीत्यत्र दर्शनपदार्थे स्वप्रदितसमुदायघटकस्वेतरघावनपदार्थरिपयकजिज्ञासोत्थापकरम्, घावनपदार्थे च स्वप्रदितसमुदायघटकस्वेतरदर्शनपदार्थोत्थापितजिज्ञासारिपयत्वम् । ‘पचति तण्डुल देवदत्त’ इत्यत्र तु क्रियाकारकयोर्द्वयोरपि तदुभयवत्त्वम् । एव पूर्वोक्तवाक्ये मृगपदार्थेऽपि तदुभयवत्त्वमिति समन्वयः । घट कर्मत्वम् आनयन कृतिरित्यत्र तु न केनापि सम्भवेन घटादीनां पदार्थनैशिष्ट्यमिति नाऽतिप्रसङ्गः । अत्रैवोदासीनामस्त्यादिक्रियामादाय प्राप्तस्यातिप्रसङ्गस्य वारणार्थं स्वप्रदितसमुदायघटकत्वविशेषणमितिदिक् ।

अन्ये तु अम तघटशब्दसमभिव्याहृतलोड तनीशब्दत्वं घटकर्मकानयनार्थबोधे आकाङ्क्षेति तच्चक्रवार्थभेदेन भिन्नमाकाङ्क्षालक्षण परिष्कुर्यन्तीत्यलम् । इत्याकाङ्क्षवादः ।

अप्रसरसगत्या योग्यता निरूपयति योग्यता चेति । नैयायिका इति—योग्यतायां शाब्दबोधे नैयायिका एव कारणत्व जानन्ति, न वैयाकरणादय इति भावः । एतेनाऽऽहं चि सूचिता । तदाह—सन्नेति । बाधस्याऽभावादिति—“शब्दज्ञानानुगती वस्तुशून्यो विकल्पः” इत्युक्तपातञ्जलसूत्रेण शब्दप्रयोग्ये बाधे बाधज्ञानस्याऽप्रतिबन्धकत्वाऽङ्गीकारात् तथाऽनुभवान्च । अत्रार्थे हरिमपि प्रमाणयति—हरिरप्याहेति । “वस्तुतो बाधज्ञानं न क्वाऽपि ज्ञाने प्रतिबन्धकम्, तत्कालेऽपि हि त्या सामग्र्या जायत एव ज्ञानम् । तत्र स्वस्वसामग्रीवशाद् द्वयोरपि ज्ञानयोर्जातयोर्वत्र ज्ञाने सदोपसामग्रीजन्यत्वग्रहस्तनाऽप्रामाण्यग्रह इत्येव मयादा ज्ञान-

त्युपहासानापत्तेश्च । वाक्यार्थबोधे जाते बुद्धार्थविषये प्रवृत्तित्तु न भवति बुद्धार्थेऽप्रामाण्यप्रहादित्यन्यत्र विस्तरः ।

प्रकृतान्वयबोधानुकूलपदाव्यवधानमासत्ति । गिरिरिप्रिमानित्वाह-
न्नम् । अनासन्नं च गिरिर्भुक्तमग्निमान्देवदत्तेनेति । आसत्तिरपि मन्त्रद्वे-
रविलम्बेन शान्दबोधे कारणम् । अमन्दबुद्धेरविलम्बेन पदार्थान्वय-
ताव काङ्क्षादितोऽविलम्बेनेव बोधो भवतीति न बोधे तस्या कारणत्वम् ।
ध्वनित चेद् न पदात्तसूत्रे भाष्ये । ग्याल्यामोदन पचतीत्यादौ ग्याल्या-
मित्यस्यौदनपदेन व्यवधानेपि प्रकृतान्वयबोधानुकूलत्वादासन्नत्वाशक्तिः ।

एतद्वाक्य पद वा एतदर्थबोधायोधारणीयमित्येवरेऽद्यात्वा

यसी, यथा 'गृहे घटोऽस्ति' 'गृहे घटोनास्तीति परस्परविक्रमे द्वाभ्यां प्रयुक्ते" इति
लघुमञ्जूपायां विस्तरः । तदाह—इत्यन्यत्र विस्तर इति । तथा च योग्यताज्ञानस्य
शान्दबोधे कारणत्व नास्तीति तत्त्वम् । इति योग्यतावादः ।

अपरसंगत्याऽऽसत्तिं निरूपयति—प्रकृतेति । मन्दबुद्धेरविलम्बेनेति—
एतेन अनासन्नस्थले योजनावाक्यामन्दस्य बोधेऽपि निम्नबोऽस्त्येवेति सूचितम् ।
न च तत्र योजनावाक्यामन्दस्य यदि बोधस्तर्हि अस्मात् पदादयमर्थो मुद इति
अनुभवो विरुद्धयेतेति वाच्यम्, योजनावाक्यसम्भवादनद्वारेण तस्यापि बोधे उपना-
गेनाऽदोषात् । वस्तुनो योजनावाक्यकल्पना व्यर्था, तत्कल्पनाऽऽकांक्षादिनाऽपि
योजनाकल्पनस्यैवीचित्यात् । परंतु मन्दस्य सा विलम्बेन, अमन्दस्य तु सा
शीघ्रमिति तत्त्वम् । तथाचासत्तेर्न बोधे कारणत्वमिति भावस्तदाह—न बोध इति ।
भाष्य इति—तत्र हि—“अनानुपूर्व्यं गारि सन्निविष्टानां यथेष्टमभिसम्भवा
भवति । तद्यथा—अनङ्काहमुदहारि, या त्व हरसि शिरसा मुग्धं भगिनि, साची
नमभिवाचन्तमद्राचीरिति । तस्य यथेष्टमभिसम्भवा भवति—उदहारि भगिनि,
यात्वं मुग्धं हरसि शिरसा, अनङ्काहं साचीनमभिवाचन्तमद्राचीरिति” इत्युक्तम् ।
अत्राऽऽनुपूर्व्यं पदान्तरेणाऽप्यवधानस्याऽऽसत्तिरेव । एतच्च आसन्नभावेऽपि
अन्वयबोध इति स्वप्नस्य भाष्यज्ञापने इत्यासत्तरि कारणत्वं निरूप्यं धेदिवन्म् ।
इत्यासत्तिगादः ।

अपरसंगत्या सात्पर्यं निरूपयति—एतद्वाक्यमिति ईश्वरेच्छावात्पर्य-

त्पर्यम् । अत एव सति तात्पर्ये सर्वे सर्वार्थवाचका इति शाब्दिकनये घटशब्दात्प्रत्ययो नेत्याद्युक्तम् । नानार्थस्थले लोके तात्पर्यन्तु एतत्पद वाक्य वा एतदर्थप्रत्ययाय मयोच्चार्यते इति प्रयोक्तुरिच्छारूप, तात्पर्यनियामक च लोके प्रकरणादिकमेव अतो भोजनप्रकरणे सैन्धवमानयेत्युक्ते सैन्धवपदेन लवणप्रत्यय । युद्धाऽवसरेऽश्वप्रत्यय । वेदवाक्ये ऐश्वरतात्पर्यार्थबोध । ननु प्रकरणादीना शक्तिनियामकत्वे शक्त्यैव निर्वाहे किन्तात्पर्येणेति चेन्न । अस्माच्छब्दादर्शद्वयविशेष्यको बोधो जायते अर्थद्वये शक्तिसत्त्वात्तात्पर्यं तु क्वेति न जानीम इत्यनु

मिति—इयमिच्छैव नैयायिकाऽभिनतसङ्केतोऽपि, पूर्वोक्तेश्वरेच्छात्मकसङ्केतताऽस्या मयिषोपत्वलाभात् । तथा च इदृगोश्वरे छात्मकतात्पर्यज्ञान 'घटशब्दो घटत्वाऽवच्छिन्ने शक्त' इतिशक्तिज्ञानजनकमेव, न तु तस्य शब्दबोधे फारणत्वम्, शक्तिज्ञानेनाऽन्यथासिद्धत्वात्, ध्रुलालजनकवत् । तत्तात्पर्यज्ञानञ्चास्माकं देवता महर्षिलोकवृद्धपरम्परातो भवतीत्युक्तपूर्वम् व्याकरणोपादितश्चेति तत्त्वम् । अतएव = ऐश्वरतात्पर्यज्ञानस्य शक्तिग्राहकत्वादेव । शाब्दिकनयेति—शाब्दिकानां मते स्फोटस्यैव वृत्त्याध्ययत्वात् तस्य ऐक्येन तस्यैकस्यैव वस्तुत सर्वार्थवाचकत्वम् । नैयायिकादीना मते तु स्फोटाङ्गीकाराऽभावात् तत्तच्छब्दानां विशिष्यैव तत्तदर्थवाचकत्वमिति भाव । नानार्थस्थले लोकेति—लोके नानार्थस्थले ऐश्वरतात्पर्यज्ञानादन्यदपि प्रयोक्तात्पर्यज्ञानमन्यतरार्थविषयकज्ञाने प्रामाण्यनिश्चयोपयोगितयाऽऽवश्यकम् । वेदे तु प्रयोक्तुरभावान्नेदमावश्यकमिति भाव । नानार्थत्वञ्च—नानार्थमाऽवच्छिन्न शक्यतानिरूपितरासताऽनच्छेदकैकधर्मवत्त्वम् । वेदवाक्ये चैश्वरेति—ऐश्वरतात्पर्यादिति = ऐश्वरतात्पर्यादेवेत्यर्थ । ऐश्वरतात्पर्यन्तु द्विविधम्, पूर्वोक्तसङ्केतरूप लोकेवेदसाधारणमेकम्, नानार्थस्थलीयवेदमात्रविषयक द्वितीयम् । अन्यतरार्थविषयकज्ञाने प्रामाण्यनिश्चायकतया च द्वितीयोपयोग । अर्थबोध = शक्तिग्रह, तदर्थविषयकज्ञाने प्रामाण्यप्रदृश्वेत्यर्थ ।

प्रकरणादीनामिति—सयोगा विप्रयोगश्चेतिश्लोकोक्तानामित्यर्थ । शक्तिनियामकत्वे=एकतरामविषयकज्ञाने प्रामाण्यनिश्चायकत्व इत्यर्थ । बोधो जायते, तात्पर्यं तु क्वेति न जानीम इति—एतेन तात्पर्यज्ञानमन्तरेणापि शाब्दबोधो

भ्रमनिरोधात् । अतएव च पय आनयेत्युक्तेऽप्रकरणक्षयस्य दुग्ध जल च
आनेयमिति प्रश्न सङ्गच्छते । इत्याकाङ्क्षादिविचारः ।

जायत इति न तात्पर्यज्ञानस्य शान्दबोध कारणत्वमिति सूचितम् । इत्यनु-
भवेति—तथा च तात्पर्यज्ञान केवलमेकतरार्थविषयकज्ञाने प्रामाण्यनिश्चयः ।
प्रकरणादिज्ञानात्तात्पर्यज्ञान, तात्पर्यज्ञानादेकतरार्थविषयकज्ञाने प्रामाण्यनिश्चयः
इति तदर्थं तात्पर्यज्ञानमावश्यकमेवेति लभ्यतेऽनुभवानुरोधादिति तात्पर्यम् ।
अतएव च प्रयोक्तृतात्पर्यज्ञानस्यैकतरार्थज्ञाने प्रामाण्यनिश्चयार्थमावश्यकत्वादेव ।
प्रश्न सगच्छत इति—एतेनाऽपि तात्पर्यज्ञानस्य शान्दबोधहेतुत्वाऽभाव सूचि-
पूर्वं सूच्यते ।

अत्राऽयं परिष्कार — तात्पर्यज्ञानस्य न शान्दबोध कारणत्वम्, अथाऽऽ-
नुभवप्रश्नानुरोधात् । शुकादिसाक्षात्, देवताप्रसादेन, पूर्वजन्मसंस्कारेण वा
मूलशालककृतोत्तमकाव्याद् वक्तृतात्पर्यभ्यतिरेकनिश्चयेऽपि शान्दबोधोदयेन तात्पर्य-
ज्ञानस्य बोधे हेतु वाऽसम्भवाच्च । तद्दृश्यतिरेकनिश्चयश्च वक्तृस्तदर्थोऽवधारण-
नपैश्चर तत्र तात्पर्यमिति चेन्न तस्य शान्दबोधरूपफौकोऽप्रत्ययेन बोधात्प्राप्त्युक्त-
त्वात् । स्पष्टञ्चेद् संज्ञासङ्गतासु भाष्ये । तत्र हि—“अङ्ग हि—मवान् प्रान्त-
पाशुलपादमप्रकरणशमागतं ब्रवीतु—‘गोपालकमानस, करजकमानस’ति, उभय-
गतिस्तस्य भवति, साधीपो वा यद्विहस्तं गमिष्यति” इत्युक्तम् । अत्र ‘उभयगति-
स्तस्य भवति’ इत्यनेन तात्पर्यज्ञानाऽभावेऽपि शान्दशायदशनात्तात्पर्यज्ञानस्य
कारणत्व स्पष्टमेव सूचितम् ।

तात्पर्यनिर्णयोपयोगस्तु नानापस्थाने अन्यतरार्थविषयकज्ञाने प्रामाण्यनिश्चय-
द्वय प्रवृत्तौ । यथा ‘गोदे से चयमस्ति’ इत्युक्ती तात्पर्यज्ञानमन्तरेण अर्थव्यवस्था
भवविषयकं ज्ञानं जातं, प्रकरणादिना लक्षणविषयकज्ञाने तात्पर्यनिर्णयेन तद्वि-
षयकज्ञाने प्रामाण्यनिश्चय एदितरविषयकज्ञानेऽपामाण्यप्रवृत्तौ प्रामाण्यनिश्चय-
प्रवृत्तिर्भवति लोकस्येति । तथा तत्तद्व्याख्यानार्थविषयकज्ञाने प्रामाण्यप्रदे तद्व्याख-
्यानोक्तयज्ञानमपि तात्पर्यज्ञानमिदं एतत् । अतएव—अत्रापि विमर्श-
रूपत्वम् । तत्र धर्म = वाक्यार्थधर्मः, प्रमाद = अत्रापि शान्दधर्मः, विमर्शिका =
प्रतारणा = प्रतीतिविरोधप्रतिनिहादविधा । उच्यते—‘अर्थ प्रवृत्तिवदे ईत्या

अथ सकलशब्दमूलभूतत्वाद्घात्वर्थो निरूप्यते । तत्र फलानुकूलो यत्र सहितो व्यापारो घात्वर्थः । फलत्व च तद्घात्वर्थजन्यत्वे सति कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे तद्घात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारत्वावत्वम् । विभागजन्यतववान्, आसत्त्वविरोधिघर्मानधिकरणत्वात्, इत्यनुमानेन । वेदस्याऽकर्तृकत्वे तु अनासोक्तत्वाऽभावज्ञान हेतुवान्य । तच्च आसोक्तत्वज्ञानात् अनुक्तत्वनिर्णयाद्देति मञ्जूपाया विस्तर । एवञ्च तात्पर्यज्ञानस्याऽपि कारणत्व खण्डित वेदितव्यम् । इति तात्पर्यवाद ।

स्फोटग्रन्थेन शब्दान् निरूप्य शाब्दबोधोपयमुख्यकारणत्वाऽवच्छेदकवृत्तिनिरूपणात् प्रसङ्गात्तदाश्रयनिरूपणं कृत्वा शाब्दबोधोपयसहकारिकारणत्वाऽवच्छेदकाकाह्लादिनिरूपणेन विषयसिद्धया प्रतिघ्नघकीभूतशिष्यजिज्ञासानिवृत्तिकालाऽवच्छेदेन सकलशब्दमूलभूतत्वेन हेतुनाऽवश्यवक्तव्यत्वरूपाऽवसरसंगत्या घात्वर्थनिरूपणं प्रतिजानीते—अथेति । सकलशब्दमूलेति—उणादीनां व्युत्पन्नत्वमिति मतेऽहम् । तत्रेति = निरूपणविषयीभूत इत्यर्थः । फलानुकूल इति—फले व्यापारे च खण्डशक्ति, अनुकूलत्वञ्च आकाह्लाभास्य संसर्ग । यन्नसहित इति—यद्यपि “कर्मणायमभिप्रैती”ति सूत्रस्थोक्तभाष्यसम्मततया ‘जानाति, इच्छति, यतते करोती’ति प्रक्रियया नान्तरीयकत्वात् क्रियाया यत्पूर्वकत्वादेव पचतीत्यादौ यत्नस्याऽपि प्रतीतिनिर्वाह, किञ्च मनोव्यापाररूपयत्नस्याऽपि व्यापार एवान्तर्भवेण व्यापारपदेनैव बोधसिद्धिस्तथापि यत्नस्य पृथगुक्तिर्यत्न आख्यातार्थः’ इति तार्किकमतस्य निःसारता धनयितुम् । रथो गच्छतीत्यादौ च घातोऽप्यपारमात्रे शक्तिः, रथादौ स्वकीययत्नस्याऽभावात्, परकीययत्नेनैव तस्य सञ्चारात् । इयं शक्तिः प्रसिद्धा, अप्रसिद्धा धेत्यन्यत् ।

ननु “स्वरितञित” इत्यादौ फल रुदा उद्देश्यम्, तादृशफलस्यैवात्र ग्रहणञ्चेत् पाकोद्देश्यीभूतञ्जुन्निवृत्तेरभावे अपाक्षीदित्यनापत्तिः, तस्मादत्र पारिभाषिकफलत्व किञ्चिद्वाच्यमित्याह—फलत्वञ्चेति ।

कर्तृप्रत्ययेति—उपलक्षणमिदं, ननु विशेषणम्, अन्यथा कर्मप्रत्ययसमभिव्याहारे विविक्तत्वादेः फलत्वानापत्तेः । विभागजन्येति—‘कृत्वाद् भूमौ पतती’त्यकर्मकप्रयोगदर्शनाऽनुरोधेन विभागजन्यसयोगरूप पतघात्वर्थ आवाश्यकः ।

तथाहि फलविशेषणकव्यापारबोधे कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहृतधानुज्जनों
 परिस्थिति कारण, व्यापारविशेषणकफलबोधे कर्मप्रत्ययसमभिव्याहृतधातु
 जन्योपरिस्थिति कारणमिति कार्थ्यकारणभावद्वयकरूपन घातारथैद्वय
 शक्तिद्वयकल्पन घातोर्बोधजनकत्वसम्बन्धद्वयकल्पन चातिगौरवम् । तस्मात्
 कृतावच्छिन्ने व्यापारे व्यापारावच्छिन्ने फले च घातूनां शक्तिः कर्तृ-
 मर्धकतत्तत्प्रत्ययसमभिव्याहारश्च तत्तद्बोधे नियामक इत्याहुः ।

यत्तु मीमांसकाः फल घात्वर्थो व्यापार प्रत्ययार्थ इति यद्विधिः ।
 तन्न । ल कर्मणीत्यादिसूत्रविरोधापत्तेः । नहि तेन व्यापारस्य प्रत्ययायता
 लभ्यते । किञ्च पठति पक्षयति पक्षयानित्यादौ फूत्कारादिप्रतीतये ह्यत्र
 नेकप्रत्ययानां शक्तिरूपनापेक्षयैकस्य घातोरेव शक्तिरूपनोचिता ।

त्यर्थः । तदेव दर्शयति तथाहीति । बोधजनकत्वसम्बन्धद्वयेति—षोडश
 कत्वस्य विषयाऽसम्बन्धेऽनुपपत्त्या तत्तत्समभिव्याहारनिशिष्टधातो निशिष्टार्थनिरु-
 पितवाच्यत्वात्कमावात्मकसम्बन्धद्वयकल्पनमायश्यकमित्याशयः । बोधजनक
 शक्तिरिति प्राचां म्नानुसारेणैवेयं पृथगुक्तिः, स्वमते तु वाच्यवाचकमावात्म-
 सम्बन्धस्यैव शक्तित्वे शक्तिद्वयकल्पनगौरवयोगेद गतार्थमिति शेष्यम् ।

घातूनां शक्तिरिति—न च गुणशक्यताऽपच्छेदकद्वयकल्पन प्रयुक्तं गौरव-
 मिति याच्यम्, प्रामाणिकत्वेनास्य गौरवस्याऽनोपायहत्वात्, तस्मिन् श्रुति
 वैचिम्पकत्वाविति ।

मीमांसका इति—आभयप्रतीनेलं चक्षया, आक्षेपात्, प्रथमान्तरदादा संन-
 वेन व्यापारमात्र प्रत्ययार्थं, व्यापारस्य च प्रत्ययेनैव सामान्यज्ञानार्थं घात्वर्थं ही-
 तेषामाशयः । ननु ल कर्मणीति सूत्रे कर्तृकर्मण्ये कर्तृत्वकर्मण्यरे आक्षेपविक्रमा-
 दात् । तथा च व्यापारभ्रमस्य कर्तृत्वार्थत्वेन 'प्रवृत्तिरन्वयशेषे प्रकारीणां गण-
 इति सिद्धातेन कर्तृत्वदायविशेषणमित्यव्यापारस्य प्रत्ययार्थता सम्भव एवेति चेत् । ह्यत्र
 फिञ्चेति । अनेकप्रत्ययानाम्—क्षृत्स्वृत्सुदानेनानिचर्यम् ।

ननु 'पठति' 'पचति' 'गच्छती'त्यादी घातुभेदानां व्यापारानां व्यापारे शक्ति

किञ्च फूत्कारादे प्रत्ययार्थत्वे गच्छतीत्यादौ तत्प्रतीतिवारणाय तद्बोधे पचिसमभिव्याहारस्यापि कारणत्वकल्पनेऽतिगौरवम् । किञ्च सकर्मका-
कर्मकव्यवहारोच्छेदापत्ति । न च प्रत्ययार्थव्यापारव्यधिकरणफलवा-
चकत्वं सकर्मकत्वम्, तन्मते तत्समानाधिकरणफलवाचकत्वमकर्मकत्व च
प्रत्ययार्थव्यापाराश्रयत्व कर्तृत्वम्, घट भावयतीत्यादौ णिजर्थव्यापार-
व्यधिकरणफलाश्रयत्वेन घटादे कर्मत्वमिति वाच्यम् । अभिधानानभि-

कल्पनायामेव गौरवतरं प्रत्ययापेक्षया घातूनामाधिक्यादित्यत आह—किञ्चेति ।
फूत्कारादेरिति—फूत्कारत्वाधिभ्रयणत्वादिविशेषधर्मपुरस्कारेणैव बोधस्यानुमवि-
कत्वात् पचतीत्यादौ प्रत्ययेन तथाबोधस्येष्टत्वे शक्यताऽवच्छेदकैक्यात् गच्छतीत्या-
दावपि तादृग्विशेषरूपप्रतीत्यापत्तिरिति तद्धारणाय तद्बोधे पचिसमभिव्याहारस्य
नियामकत्वकल्पनेऽतिगौरवमिति भाव ।

ननु व्यापारस्य घात्वर्थत्वमतेऽपि घातुत्वाऽवच्छिन्नस्य व्यापारत्वाऽवच्छिन्ने
शक्तिरिति शानमात्रेण तादृगनुभवसिद्धविशेषधर्मप्रकारकबोधस्याऽनिवर्हिण तत्त-
दातूनामेव विशेषधर्मप्रकारकबोधे कारणत्व कल्पनीयमिति तुल्यमेव गौरवमित्य-
रुचेराह—किञ्च सकर्मकेति । उच्छेदेति—‘स्वार्थव्यापारव्यधिकरणफलवाच-
कत्व सकर्मकत्वम्’ ‘स्वार्थव्यापारसमानाधिकरणफलवाचकत्वमकर्मकत्वम्’ इति-
लक्षणलक्षितव्यवहारयोर्व्यापारस्य घात्वर्थत्वाऽभावेऽसिद्धिरिति भाव ।

ननु व्यापारस्य घात्वर्थत्वाऽभावे घात्वर्थव्यापाराश्रयत्वरूपकर्तृत्वाऽसिद्धि-
रिति चेदाह—प्रत्ययार्थेति ।

ननु प्रत्ययार्थव्यापाराश्रयस्य कर्तृपदार्थत्वे ‘घटं भावयती’त्याद्यसिद्धि, णिज-
र्थप्रेषणव्यापारस्य घटादावसमवेन कर्तृत्वाऽभावे गत्यादिसूत्रेण कर्मत्वाऽसिद्धे-
रित्यत आह—घट भावयतीति । कर्तुरीप्सितेति सिद्धि स्यादिति भाव ।
चिन्त्यमिदम्, पाचयति देवदत्तो यश्च दत्तेनेत्यादौ गत्यादिनियमाऽप्राप्त्या कर्तृरिति
कर्मत्वाऽऽपत्ते, कर्तरि तृतीयाऽनापत्तेश्च । स्वरूपव्याक्रियैव पराक्रियेतिन्यायेन तु
ग्रन्थकृता नैतन्निराकृतमिति बोध्यम् ।

अभिधानानभिधानेति—तिष्ठ आश्रयार्थकत्वाऽभावे “तिष्ठकृत्तद्वि-
समासै परिसङ्ख्यानमि”ति वातिकोक्तपरिगणनरीत्या आश्रयात्मकयो कर्तृ-
कर्मयोस्तिष्ठाऽभिधान न स्यादिति भाव ।

घानव्यवस्थोच्छेदापत्ते । न च व्यापारेणाऽऽश्रयाऽऽक्षेपात्कर्तुरभिधानम् । कर्माख्याते च प्रधानेन फलेन स्वाश्रयाक्षेपात्कर्मणोऽभिधाननिर्वाच्यम् । जातिशक्तिघादे जात्याश्रितव्यकतेरिवाश्रयप्राधान्यापत्तौ “श्रिया प्रधानमारयातम्” इति यास्कवचोविरोधापत्ते । किञ्च फलस्य घातुना तदाश्रयस्य चाक्षेपेणैव लाभसमवेन ल कर्मणीत्यस्य वैयर्थ्यापत्ते । कर्मकर्तृकृता कारकभावनोमयनाचकत्वे गौरवात् । किञ्च भाषाविहितपत्रादीनां व्यापारावाचकत्वे प्रामो गमनथानित्याद्यापत्ति तद्वाचकत्वे तु तेनापि स्वाभावाक्षेपे कर्तुरभिधानापत्ति । किञ्च गुरु शिष्याभ्यां पाचयतीत्यादी हेतुमति चेतिसूत्रबलात् प्रयोजकव्यापारस्य गुण्यत्वे स्थिते प्रयोज्यव्यापार आख्यातार्थो वाच्य । एवञ्च ऋद्धाया स्ववाचकारयातार्थव्यापारेऽन्वयिन्येवाऽऽययाच्छिष्याभ्यामिति द्विवचनानापत्ति । पाचयतीत्येव वचनानापत्तिश्च । गुरोरनभिधानेन तत्र प्रथमाया अनापत्तेरपि शिष्यव्यापारत्वेऽप्येवमित्यन्यत्र विस्तर ।

आक्षेपात्कर्तुर्मिति—अभिधानश्च न शक्तिग्रहजन्यापत्तिरिति विपक्षेण, किन्तु बोधविपक्षमात्रम् । अनुमितिरूपाक्षेपरविपक्षेऽपि तत्त्वमन्त्येवेति तन्नाश ।

ननु जातिशक्तिघादे ‘घणे नष्टः’ इतिव्यपहारफलेन आक्षेपाभावस्य प्रामान्येऽपि प्रकृते तस्य प्राधान्ये मानाभावात्, प्रत्युत यास्कवचोऽनुरोधेन तस्यात्र गौरवमेव स्फादित्यत आह—किञ्च फलस्येति । गौरवाच्चेति—वैशकारदानां च केवलाभयनाचकत्वमिति लाचवम् । कृतां कारकभावनोमयनाचकत्वं तिरां केवलभायनावाचकत्वमिति मीमांसकानां वैपश्य निमूलमपीत्युनहासोऽप्यत्र व्यङ्ग्यम् ।

ननु श्रुतामपि भावनावाचकत्वमेव, आश्रयस्य चाक्षेपेणैव प्रतीतिस्त्वपानीभ्यश्च मिति चेदाह—किञ्च भावेति । प्रामो गमनथानिति—प्रामोः संश्लेषात्प्रामो इति भाव । अभिधानापत्तिरिति—तथा च धैर्येण गमनभित्तादायनमिति तत्त्वप्रमुतापठयनापत्ति प्रथमाद्यापत्तिश्चेति भाव ।

व्यापारान्वयिन्येवान्वयेति—एवप्रत्ययोरान्वयप्रत्यासत्ताया संज्ञानान्तरयोरेकश्रेयान्त्व स्फादिति भावः । गुरोरनभिधानेनेति—शिष्यव्यापारप्रयोज्यव्यापारत्वेऽप्येव गुरावभावेनाभवादेऽपि यस्यानभिधानमेव, तिष्ठत्येव

सर्वकारकान्वयितायच्छेदकधर्मवती क्रिया । तदाह—
यावत्सिद्धमसिद्ध वा साध्यत्वेनाभिधीयते ।
आश्रितक्रमरूपत्वात्सा क्रियेत्यभिधीयते ॥
गुणभूतैरवयवै समूह क्रमजन्मनाम् ।

तादृशव्यापाराश्रयत्वादिति भाव । तदाह—शिध्यशदादिति ।

* प्रसङ्गाक्तियां निरूपयति—सर्वकारकेति । कारकाऽन्वयिताऽन्वयेदकधर्मवत्त्व
क्रियात्वमितीयतैव सिद्धे सर्वपद 'सर्वेषामेव कारकाणां क्रियायामेवान्वय' इति रफुटं
बोधयितुम्, अश्रिकरणस्यापि स्वाश्रयद्वारा तत्रान्वयोऽस्त्येनेति भाव । कारकान्व
यित्वञ्च कारकनिष्ठविषयतानिरूपितविषयताश्रयत्वम् । भाष्ये 'करोति क्रियां निर्व
र्तयती'ति 'युत्तरत्तिप्रदर्शनात् कारकत्वस्य क्रियाजनकत्वरूपतया जन्यजनकयो
परस्परसाकारहृत्त्वेन कारकक्रिययो परस्परान्वयस्यैवौचित्यमित्यन्यत्र विस्तर ।
अत्र क्रिया फलव्यापारोभयात्मिका इति न व्यापारलक्षण्येनास्यालक्षणस्य गतार्थत्व-
मिति बोद्धव्यम् । कारकान्वयिताऽवच्छेदकधर्मं फलत्वव्यापारत्वान्यतररूपस्तद्वती
क्रियेत्यर्थः । अथैव लक्षणे हरिप्रथमप्रमाणयति—यावत्सिद्धमिति । अत्र 'क्रिये-
त्यनन्तर 'यावत्सिद्धम्' इत्यत पूर्व 'तदाहे'ति पाठो दृश्यते, सचाऽपपाठ, हरि
प्रत्यादितिवक्ष्यमाणेनाऽनन्वयात् । अतएव मञ्जुपापुस्तके स नास्ति ।

सिद्ध = निष्पन्नम्, असिद्धमनिष्पन्नं वा यावत् = यत्परिमाण साध्यत्वे-
नाभिधीयते 'साध्यम्' इति प्रतीयते, सा साध्यत्वेनाभिधीयमाना, आश्रित-
क्रमरूपत्वात् आश्रितः क्रम पौर्वापर्य्यं येन तादृश रूप स्वरूप यस्या सा
आश्रितक्रमरूपा तस्या भावस्तस्मात् गृहीतपौर्वापर्य्यत्वात् 'क्रिया' इति अभि
धीयते = कथ्यते इत्यर्थः । अत्र साध्येतिनाम्नाऽतीतकालिकक्रियाया अपात्तीदि
त्यादौ साध्यत्व नास्तीति शङ्कावारणाय सिद्धमित्युक्तम्, सिद्धमसिद्ध सर्वमपि
साध्यत्वेन प्रतीयते, न केवलमसिद्धमेव, प्रत्यययोगेन तत्र सिद्धत्वप्रतीतावपि
केवल घातुतस्तस्या साध्यत्वेनैव प्रत्ययादिति भाव ।

आश्रितक्रमरूपत्वमेव विशदीकरोति—गुणभूतैरिति । गुणभूतै = स्वसमूह
प्रति गुणत्वमापन्नै, अवयवै = समूहारम्भै पूरकारत्वादितत्तद्रूपेण भास

बुद्ध्या प्रकल्पिताभेदं क्रियेति व्यपदिश्यते ॥

इति भूजादिसूत्रस्य भाष्यार्थप्रतिपादकहरिग्रन्थात् । क्रमजन्मना व्यापाराणां समूहं प्रति गुणभूतैरवयवैर्युक्तं सकलनात्मिकयैकत्वबुद्ध्या प्रकल्पिताऽभेदरूपं समूहं क्रियेति व्यवहियत इति द्वितीयकारिकार्यं । अत्राऽवयवाश्रयं पौर्वापर्यं समुदायाश्रयमेकत्वम् । क्षणनभराणां व्यापाराणां वस्तुभूतसमुदायाभावात् बुद्ध्येत्युक्तम् । पचति पश्यतीत्यादावसिद्धा अपाप्तीदित्यादौ सिद्धमसिद्धं वा माध्यत्वेनाभिधीयमानं क्रिया । भाषितेति योगदर्शनं कृतम् अवयवानां क्रमेणोत्पत्त्या । अतएवाभितकमरूपा क्रियेत्यादिप्रथमकारिकार्यं । एकैकावयवेषुपि समूहरूपारोपादपि भयणकालेषुपि पचतीति व्यवहारः । तदुक्तम्--

एकदेशे समूहे वा व्यापाराणां पचाद्यं ।

स्वभावात् प्रयतन्ते तुल्यरूपं समाभिता ॥ इति ।

मानवानुविशेषैः, (उपलक्षित) क्रमजन्मनाम् = क्रमिकोत्पत्तिमतां पृथक्पादीनां, (समूह इत्यन्यमीदम्) बुद्ध्या = संकलनात्मकान्तं करणश्रुत्या, प्रकल्पिताऽभेदं = प्रकल्पितः प्रतीतिविषयीकृतः अमेद एकत्वम् (अवयवानामेव) यत्र तादृशं समूहः (इदं क्रमजन्मनामित्यन्यपि) 'क्रिया' इति व्यपदिश्यते व्यवहियते आन्नापरिति शेष इत्यर्थः । वस्तुभूतसमुदायाऽभावात् श्रुत्याभेद निरूपणप्रस्तावे उच्यते यथानामित्येति माया । अन्वयेति भाषाने देवमाद--
भाषितेति योगदर्शनमिति । चित्तमिदम्, "कृत्तः शब्दे"ति सूत्रेण इत्यागाभयि विष्णुस्य 'क्रिया' शब्दस्य अवयवार्थनिरूपितशक्तिरूपयोगेन क्रमवर्धकत्वाऽस्मात् । अथवा क्रमजन्मनाम् क्रमशब्दात्कृतेरदीनोतिवृत्तेषु क्रिया शब्दस्य साधने स्यादिति । इदमत्राऽभेदम्--यत्र च न क्रियाऽवयवस्य स्यात् पारस्तत्र हृदिरेगदरणीया, पौर्वापर्याशेषो वा । पत्रस्याऽपि स्वगनकत्वात् गतपौर्वापर्याशेषेण क्रियात्वेनैव मानम् । अतएव कर्मकर्तारि पश्यन्ते तदुक्तं स्वयमेवेत्यादौ पश्चादे पक्षमाभाषकत्वे भावसम्प्राप्तिदि, कारकाणां द्वितीयात्मन्यपि इति नियमस्य संगच्छते । अन्वयात् कर्मकारकस्य पक्षेनेत्याऽन्वयस्य उच्यते स्यादिति वदन्ति । समूहरूपारोपादिति--आरोपे च प्रतीतिरेव मानम् । न

अत्र केचित्--सिद्धत्व क्रियान्तराकाङ्क्षोत्थापकतावच्छेदकवैजात्यवत्त्वे सति कारकत्वेन क्रियान्प्रयित्त्वे सति कारकान्तरान्वयायोग्यत्वम् । साध्यत्वञ्च क्रियान्तराकाङ्क्षानुत्थापकतावच्छेदक सत् कारकान्तरान्वययोग्यतावच्छेदकरूपवत्त्वम् । हिरुगाद्यव्ययानां साध्यत्वाभावेऽपि क्रियावाचकरूपव्यवहारस्तु क्रियाभात्रविशेषणत्वात् । तत्र सिद्धत्व पाक इत्यादौ घञादिनाच्यम् । साध्यत्व तु सर्वत्रैव धातुप्रतिपाद्यम् ।

ननु हरिं नमेषेत्सुरप यायात् इत्यत्रापि क्रियान्तराकाङ्क्षत्वेन सिद्धत्वमस्ति इति चेन्न । चेच्छेदसमभिव्याहारेणाकाङ्क्षोत्थापनात् इत्याहु ।

च तथा सति गौणार्थत्वाऽऽपत्तिरिति वाच्यम् तदतिरिक्तमुख्यार्थाऽप्रसिद्धया तस्य गौणत्वाऽभावात्, यद्यपि हि मुरयोऽन्योऽर्थस्तत्रैवेदशस्य गौणत्वात् ।

ननु 'साध्यत्वेनाऽभिधीयमान क्रियेत्युक्त, तत्र साध्यत्व किञ्चरूपमिति जिज्ञासायामाह—अत्र केचिदिति । अत्र=साध्यत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । साध्यत्ववैपरीत्यपरिचयार्थमाह—सिद्धत्वमित्यादि—अत्र लक्षणो विशेष्यप्रयोगमात्रेण निर्वाहऽपि सत्यन्तविशेषणदलद्वयं स्वरूपपरिचायकमात्र बोध्यम् । क्रियाऽन्तरेत्यन्तरपदेन क्रियात्वमपि लक्षणवटकमिति सूच्यते, अन्या क्रिया क्रियान्तरम्, कस्या अन्या, स्वस्या इतिव्युत्पत्तेः । यद्यपि द्रव्यादावपि सिद्धत्वमिष्टं तथाऽपि अत्र सिद्धक्रियालक्षणमेव चिकीर्षितम् । धरतुतस्तु अन्तरपदमधिकमेवात्र, द्रव्यादेरेव सिद्धत्वस्येष्टत्वात् । घञादिवाच्यक्रियायास्तु सिद्धतुल्यत्वमेव, "कृदभिहितो भावो द्रव्यवत्प्रकाशते" इति भाष्येण तथैव बोधनात् । अत एव मञ्जूषायामन्तरशब्दरहित एव पाठः । साध्यत्वञ्च क्रियान्तरेति—अत्र अन्तरपद युक्तमेव, क्रियाया एव साध्यत्वेन बोधात् ।

ननु हिरुगाद्यथस्य क्रियान्तराऽऽकाङ्क्षादर्शनेन साध्यत्वाऽभावे साध्यात्मक क्रियावाचकत्वयत्रहारेऽनुपपन्न इत्यत आह—हिरुगादीति । तत्र=तयोर्मध्ये । क्रियाया अपि इति—क्रियाया धातुवाच्याया अपीत्यर्थः ।

ननु साध्यत्व यदि क्रियान्तराकाङ्क्षानुत्थापकताऽवच्छेदकं तर्हि 'पचति भवती' त्यादि भाष्योक्तनाक्ये 'भुक्त्वा गच्छन्ती'त्यादौ च भवतिभुक्त्वेत्यादीनां क्रियाऽन्तराकाङ्क्षादर्शनेन कारकाऽन्वयानापत्तिः धातुत्वाऽनापत्तिश्चेत्यत सिद्धान्तमाह—

वस्तुतः साध्यत्व निष्पाद्यत्वमेव तद्रूपेणैव घोषः । स्पष्ट चेदसुरार
मतिष्ठित्यादौ भाष्ये ।

ननु घटं करोतीत्यादौ द्रव्यस्यापि साध्यत्वेन प्रतीतिरिति चेन्न, करानि
पदादिसमभिव्याहारात्तथा प्रत्ययेऽपि स्वतो घटाद्विपदाद् द्रव्यस्य सिद्धत्वे
नैव प्रतीते । अस्ति - भवति घतते विद्यतीनामर्थः सत्ता । सा चानेदं
कालम्यायिनोति कालगतपूर्वापर्यणं क्रमवतीति तन्म्या क्रियान्वम्,
सत्तोहात्मधारणम् । नक्रमकत्वञ्च फलव्यधिकरणव्यापारवाचकत्वं एव
समानाधिकरणव्यापारवाचकत्वमक्रमकत्वम् । क्वचित्तु फलाशामादाद्
क्रमकत्वम् । यथाऽस्त्यादौ फेवल सत्तादिरेवार्थः । फलाशस्य सूक्ष्मदृष्टप
प्यप्रतीते । उत्पन्नस्य सत्त्वस्य स्वल्पधारणरूपा सत्तामापष्टेऽस्त्यादिरिति
निरुक्ताकश्च ।

वस्तुत इति । तद्रूपेणैव = निष्पाद्यत्वसाध्यत्वप्रकारक एवेत्यर्थः । स्पष्टो
वम् इति—इदं निष्पाद्यत्वरूपसाध्यत्वप्रकारकज्ञानम्, पत्रादिवान्यक्रियाया
सिद्धरूपत्वम्, धातुमान्यक्रियाया साध्यरूपत्वज्ञेयत्वः । इत्यादाविति—
आदिना “सुत्कारपूर्वः” इति पद्यमूरयते । भाष्ये इति—उप हि—“रूपं पत्र
साधनेन सुभ्यते, पक्षादुपसर्गेण । साधनं हि क्रिया निश्चयपति, सामुपसर्गो विधि
नति । अभिनिर्दृष्टस्य चापस्यरसर्गेण विद्येर शक्या यक्तुम्” इत्युक्तम् । “इर
भिहिता भायो द्रव्यवद्भवति” इति चाकम् । अथाद्यमाप्य “साधनं हि क्विन्
निर्चतपतीत्यनेन धातुमान्यक्रियाया निष्पाद्यत्वरूपसाध्यत्वेन मानमिति क्विन्
भवति । द्वितीयमाभ्येण च पत्रादिवान्यक्रियाया सिद्धरमिति च सत्तोभवति ।
विस्तरेण त्वसर्गवादे निरूपयिष्याम ।

प्रसन्नादाह—अस्तिभवतोत्यादि । ननु सत्तायै क्रमाऽभावात् आभिदहन
रूपक्रियात्वाऽनुपसर्गिरित्यत्र आह—साधनेककालेति । कालगतपूर्वापर्यणं
कालगतपूर्वापर्यणत्वम् । न च गौणत्वमुक्तं वापात् ।

प्राचां मतेनाह—सक्रमकत्वञ्चति । क्वचित्तु फलेति—न पत्रमक्रम
प्रधाननुगम इतिचेत्, यावन्, फलव्यधिकरणव्यापारवाचकत्वमक्रमकत्वम् । ये-
स्याधिकरणव्यधिकरण, साऽसाचकवापुसाप्यसाऽप्यउत्पन्नत्वेनेत्यनुगमस्य रसत्वात् ।

वस्तुतस्तु शब्दशालीयकर्मसङ्घाकार्थान्वयर्थकत्वं सकर्मकत्वम् । तद-
नन्वयर्थकत्वमकर्मकत्वम् । तेन 'अध्यासिता भूमय' इत्यादिसिद्धिः ।
अन्वयश्च पृथग्गुद्धेन ससर्गरूपः । अन्यपदस्य तत्रैव व्युत्पत्तेः । तेन जीव-
तीत्यादौ न दोषः । तत्र प्राणादिरूपकर्मणो धारणार्थघात्वर्थत्पृथगगोधात्
इति 'सुप्त आत्मन इति' सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । अधिशोङ्स्थेत्यनेन भूमय
इत्याधारस्य कर्मत्वम् । जानातेर्विषयतया ज्ञान फलम् । आत्मन सयोगो
न्यापारः । अतएव मनो जानातीत्युपपद्यते । आत्मान्त करण मनोऽपि
तद्वृत्तिविशेषरूपम् । आत्मा आत्मन जानातीत्यादौ अन्तःकरणार्च्छिन्न-
कर्त्ता शरीरावच्छिन्न कर्मेति कर्मत्वसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

ननु देशकालादिकर्मकधातुषु अधिशीलादिषु चेदकसकर्मकत्वाऽप्याति फल-
व्यधिकरणन्यापारवाचकत्वाऽभावात्, तथा च तेभ्यः कर्मणि लकारो न
स्यात् । अकर्मकत्वाऽनुगमार्थं तादृग्वैशिष्ट्यनिवेशे गौरवञ्चेति सिद्धान्तमाह—
वस्तुतस्तु शब्देति । पृथग्गुद्धेन = पृथगुपस्थितेन । व्युत्पत्तेः = योगशक्ते-
रित्यर्थः । सुप्त आत्मन इति सूत्रे भाष्ये इति—तत्र हि "अथाऽस्य क्वजन्तस्य
फानि साधनानि भवन्ति ? भावः कता च । अथ कर्म ? नाऽस्ति कर्म । ननु चाय-
मिषि सकर्मको यस्याऽयमर्थे क्वञ्चिधोयते ? अमिहितं तत्कमान्तर्भूतं घात्वर्थं
सम्पन्नो न चेदानीमन्यत्कर्माऽस्ति येन सकर्मकं स्यात् । कथं तर्ह्ययं सकर्मको
भवति—अपुत्रं पुत्रमिवाचरति पुत्रीयति माणवकमिति ? अस्त्यत्र विशेषो—द्वे-
ह्यत्र कर्मणो उपमानकर्मावमेयकर्म च । उपमानकर्माऽन्तर्भूतम् । उपमेयेन कर्मणा
सकर्मको भवति ।" इत्युक्तम् ।

वक्ष्यमाणनैयायिकमतं कदाच्यन्नाह—जानातेरिति । फलताऽवच्छेदक-
सम्बन्धमाह—विषयतयेति । तृतीयाधोऽवच्छिन्नत्वम्—विषयतासम्बन्धाऽवच्छिन्न-
ज्ञानाऽनुकूलन्यापारो ज्ञाघात्वर्थ इति भावः । आत्मन सयोग इति—आत्माऽत्र
तत्तद्विद्विद्याणां पुरलक्ष्यम्—“मनसा सयुक्तानोन्द्रियण्युपलब्धौ कारणानि
भवन्ति” इति “लिट्” सूत्रे भाष्योक्तेरित्यन्यत्र विस्तरः ।

कर्मत्वसूत्रे भाष्ये इति—तत्र हि “सिद्धान्तं प्राकृतकर्मत्वात् । सिद्धमेतत् ।
कथम् ? प्राकृतकर्मत्वात्, प्राकृतमेवैतत्कर्म । यथा कटं कृणति, शकटं करोतीति ।

यत्तु आधरणमङ्गो विषयता या फलम्, व्यापारसु ज्ञानमेवेति । तत्र ।
कर्मस्थक्रियकत्वापत्ते । तद्व्यवस्थाचेत्या मुक्ता हरिण—

विशेषदर्शनं यत्र क्रिया सत्र व्यवस्थिता ।

क्रियान्यवस्था अन्येषा शब्दैरेव प्रकल्पिता ॥ इति ।

अस्यार्थ—यत्र कर्मणि कर्तरि वा क्रियाकृतो विशेषः करिषद् इत्यत्र ।
सत्र क्रिया व्यवस्थितेत्युच्यते । नन्वेव पञ्चादिकर्तार्यपि समादिरूपविभेदात्
दर्शनादिव्यमुक्तम् । किञ्च चिन्तयति पश्यतीत्यादीना कर्तृस्थभावकत्वात्
नुपपत्तिः । कर्तरि क्रियाकृतविशेषाभावात् । अत आह—अन्येषामिति ।
मत इति शेषः । यत्र कर्तृकर्मसाधारणरूप फल ज्ञानेन प्रतिपाद्यते, स कर्तृस्थ

कथं पुनर्जायते—माहूनमेवेतत्कर्मिति । आत्मसंयोगेऽकर्मकर्तुं कर्मदर्शनात् ।
आत्मसंयोगेऽकर्मकर्तुं कर्म इत्यते । क्व ? इत्यात्मानं, इत्यत आत्मेति । शिव
उपन्यासः । इत्यात्मानमिति कर्म इत्यते, क्त्वा न इत्यते । आत्मना इत्यत इति
च क्त्वा इत्यते कर्म न इत्यते । पदलोपरच । पदलोत्तरचाय द्रष्टव्य । इत्या
त्मानमात्मा, आत्मना इत्यत आत्मेति । क पुनर्यात्मानं इति, को वाऽऽत्मान
इत्यते ? द्वायात्मानो, अन्तरात्मा शरीरात्मा च । अन्तरात्मा तत्कर्म करोति देव
शरीरात्मा मुल्लु से अनुभवति, शरीरात्मा तत्कर्म करोति येनान्तरात्मा मुल्लु
अनुभवति ।" इत्युक्तम् ।

नैवाधिकमत्रमाय एवमिति—यत्तु इति । कर्मस्थक्रियकत्वापत्तेरिति—
जायते परं स्वयमेवेत्यावचेरिति भावः । तदुपनिमेव विशदयति—तद्व्यवस्था
चेति । श्लोकस्यपक्षेत्यस्य विपर्ययमाह—कर्मणि कर्तरि वा इति । तत्र =
कर्मणि कर्तरि वेत्यर्थः । अन्येषामिति मनोविद्यती धाजमाह—नन्वेवमिति ।
द्रव्यमुक्तम् इति—न्यते शोदन इत्याद्याऽऽदिदेरिति भावः । कर्तृस्थभाव
कत्वाऽऽनुपपत्तिरिति—तथा च कर्तृस्थभावकत्वेन माप्यथातिशयान्तरात्मा
सन्नधिरिति भावः । अन्येषामिति = सिद्धान्तानामित्यर्थः । इदमेव मतं मुञ्जु,
उपमुक्तेरिति शब्दम् । शब्दैरेवेति शब्दात्मात्माशब्दैरेवत्यर्थः । तस्य माप्य
माह—यत्र कर्तृकर्मसाधारण्येति । ज्ञानेन = धातुनेत्यर्थः । शब्दात्मात्मा
शब्देन कर्तृकर्मइति विशेषदर्शनस्य स्वयमेवेदः । प्रतिपाद्यते = वाप्यऽ इत्यर्थः ।

भावक, यथा पश्यति घट, प्राम गच्छति, इक्षतीत्यादौ । तत्र विषयतासम-
वायाभ्या ज्ञानमुभयनिष्ठ सयोगश्चोभयनिष्ठ । एव इतोपि, नहि विषयता
वरणभङ्गावेवम् । यत्र कर्तृवृत्तिरुर्मस्थफल सकर्मस्थभावक, यथा भिनची-
त्यादौ । नहि द्विधाभयनादि कथमपि कर्तृनिष्ठमिति हेलाराज । तथा
चावरणभङ्गस्य विषयतायाश्च कर्ममात्रनिष्ठत्वाज्ज्ञानातेरपि कर्मस्थक्रिय
कत्वापत्तिरित्यलम् । इच्छतेरिच्छानुकूल ज्ञानमर्थ । अतीतानागतयोरपि
दुद्ध्युपारोहात् फलशालित्वम् । पतिर्गमिवत्सकर्मक । नरक पतित इत्यादि-
प्रयोगात् । विभागजन्यसयोगमात्रपरत्वेऽकर्मक इति । कृत्व उत्पत्तिव्यधिक

शक्त्या उच्यते इत्यर्थस्तु न, कालिकादिसम्भवेन पच्यादौ फलाश्रयस्य कर्मत्व-
वारणाय फलताऽवच्छेदकसम्भवेन फलाश्रयस्य कर्मत्वसिद्धये घातूनां तत्तत्सम्भवे
विशिष्ट एव फले शक्तिस्वीकारेण पश्यतीत्यादावपि विषयतासम्भवाऽनच्छिन
फलस्यैव शक्त्या बोधनेन फलस्य कर्ममात्रवृत्तित्वेनाऽतिप्रसङ्गात् । यथाकथञ्चि
द्वोषविषयत्वे तु शक्त्या फलस्य कर्ममात्रनिष्ठत्वबोधेऽपि तत्र फलस्य समवायरूप
वृत्तिनियामकान्तरसम्भवेनाऽन्यत्रापि सत्त्वात् न दोष फलताऽवच्छेदकसम्भ-
वस्याऽऽकाङ्क्षामाप्यत्वे तु यथाश्रुतार्थ एव रमणीय । उभयनिष्ठम्=कर्तृकर्मनिष्ठमित्यर्थ ।
नहि विषयतेति—विषयताया आवरणभङ्गस्य च कर्ममात्रनिष्ठत्वमिति भाव ।
प्रसङ्गादेवाह—इच्छतेरिति । अत्र ज्ञान व्यापाररूपम् ।

प्रसङ्गादेवाह—पतिरिति । नरक पतित इति—विभागज्ज्ञानाऽघोदेशानु-
योगिकसयोगानुकूलव्यापाररूपतघात्वर्थप्रयोज्यसयोगरूपफलाश्रयत्वेन कर्तुरीप्सितेति
नरकस्य कर्मसत्त्वया कर्मसत्त्वकाथाऽन्वय्यर्थकत्वेन पतघातो सकर्मकत्वमिति
बोध्यम् । अत एव द्वितीयाश्रितेति पतितशब्दयोगे समासविधानं सङ्गच्छते ।
विभागजन्येति—वृत्तमजहत्यपिभूमि स्पृशति पर्णे वृक्षात्पर्यं पततीत्यप्रयोगात्पत
घात्वर्थे विभागजन्यत्वप्रवेशस्याऽऽवश्यकत्वादिति भाव । सयोगमात्रेति ।
अत्र मात्रपदेन तदनुकूलव्यापारस्य व्यवच्छेद अत्र सयोग एव व्यापार इति
भाव । अकर्मक इति—फलाशाऽभावेन अस्त्यादिवत् कर्मणोऽभावात्तदनन्वय्यर्थ
कत्वेनाऽकर्मकत्वमिति बोध्यम् । शिष्टप्रयोगदर्शनमत्र मूलम् । प्रसङ्गादेवाह—
कृत्व इति । उत्पत्तिव्यधिकरणेति—अस्य ग्रन्थस्य नैयायिकमतमर्दनपरत्वेन

यत्तु आवरणमङ्गो विषयता वा फलम्, व्यापारस्तु ज्ञानमेवेति । तत्र ।
कर्मस्थक्रियकत्वापत्ते । तद्व्यवस्थाचेत्या मुक्ता हरिण—

विशेषदर्शनं यत्र क्रिया तत्र व्यवस्थिता ।

क्रियाव्यवस्था अन्येषा शब्दैरेव प्रकल्पिता ॥ इति ।

अस्यार्थं ---यत्र कर्मणि कर्तरि वा क्रियाकृतो विशेषः फरिषद् दृश्यते
तत्र क्रिया व्यवस्थितेत्युच्यते । नन्वेव पच्यादिकर्तार्यपि श्रमादिरूपप्रियोक्तव्य
दर्शनादिदममुक्तम् । किञ्च चिन्तयति पश्यतीत्यादीनां कर्तृस्थभावरूपा
नुपपत्तिः । कर्तरि क्रियाकृतविशेषाभावात् । अत आह—अन्येषामिति ।
मत इतिशेषः । यत्र कर्तृकर्मसाधारणरूप फल शब्देन प्रतिपाद्यते, स कर्तृन्प

कथं पुनर्जायते—प्राकृतमेवैतत्कमेति । आत्मसयोगेऽकर्मकर्तुं कर्मदर्शनात् ।
आत्मसयोगेऽकर्मकर्तुः कर्म दृश्यते । क्व ? इत्यात्मानं, इत्यत आत्मेति । विषय
तपन्यासः । इत्यात्मानमिति कर्म दृश्यते, कता न दृश्यते । आत्मना इत्यत्र इति
च कर्ता दृश्यते कर्म न दृश्यते । पदलोपश्च । पदलोपश्चात्र द्रष्टव्यः । इत्या
त्मानमात्मा, आत्मना इत्यत आत्मेति । कः पुनर्यात्मानं इति, को वाऽऽत्माना
इत्यते ? इत्यात्मानो, अन्तरात्मा शरीरात्मा च । अन्तरात्मा तत्कर्म करोति इति
शरीरात्मा सुखदुःखे अनुभवति, शरीरात्मा तत्कर्म करोति येनान्तरात्मा सुखदुःखे
अनुभवति ।” इत्युक्तम् ।

नैयायिकप्रवचनस्य स्पष्टयति—यत्तु इति । कर्मस्थक्रियकत्वापत्तेरिति—
‘जायते षट् स्वयमेवे’त्यापत्तेरिति भावः । तदापत्तिमेव विशदयति—सद्व्ययस्या
चेति । श्लोकस्थयत्रेत्यस्य विवरणमाह—कर्मणि कर्तरि वा इति । तत्र =
कर्मणि कर्तरि चेत्यर्थः । अन्येषामिति मतोत्पितौ धीजमाह—नन्वेवमिति ।
इदममुक्तम् इति—नन्वेव श्रोत्रेण इत्यादिऽसिद्धेरिति भावः । कर्तृस्थभाव
कत्वाऽनुपपत्तिरिति—तथा च कर्तृस्थभावकत्वेन भाष्यवार्तिककृतव्यवहाराऽ
सन्नविरिति भावः । अन्येषामिति = सिद्धान्तिनामित्यर्थः । इदमेव मतं मुक्तम्,
तदनुपपत्तिरिति तत्त्वम् । शब्दैरेवेति श्लोके चात्वात्मकशब्दैरेवेत्यर्थः । तस्य भाष्यम
माह—यत्र कर्तृकर्मसाधारणेति । शब्देन = धातुनेत्यर्थः । श्लोके शब्दैरेवेत्यर्थः
शब्देन कर्तृकर्मइतिविशेषदर्शनस्य व्यञ्ज्येदः । प्रतिपाद्यते = धारण इत्यर्थः ।

भावक, यथा पश्यति घट, ग्राम गच्छति, हसतीत्यादौ । तत्र विषयतासम
वायाभ्या ज्ञानमुभयनिष्ठसयोगश्चोभयनिष्ठ । एव हसोपि, नहि विषयता
वरणभङ्गावेवम् । यत्र कर्तृवृत्तिर्कर्मस्थफलसकर्मस्थभावक, यथा भिनत्ती-
त्यादौ । नहि द्विधाभवनादि कथमपि कर्तृनिष्ठमिति हेलाराज । तथा
चावरणभङ्गस्य विषयतायाश्च कर्ममात्रनिष्ठत्वाज्ज्ञानातेरपि कर्मस्थक्रिय
कृत्वापत्तिरित्यलम् । इच्छतेरिच्छानुकूल ज्ञानमर्थ । अतीतानागतयोरपि
बुद्ध्युपारोहात् फलशालित्वम् । पतिर्गामिवत्सकर्मक । नरकपतित इत्यादि-
प्रयोगात् । विभागजन्यसयोगमात्रपरत्वेऽकर्मक इति । कृञ् उत्पत्तिव्यधिक

शक्त्या उच्यते इत्यर्थस्तु न, कालिकादिसम्बन्धेन पच्यादौ फलाभयस्य कर्मत्वं
वारणाय फलताऽवच्छेदकसम्बन्धेन फलाभयस्य कर्मत्वसिद्धये घातूना तत्तत्सम्बन्ध
प्रिशिष्ट एव फले शक्तिस्वीकारेण पश्यतीत्यादावपि विषयतासम्बन्धाऽवच्छिन्न
फलस्यैव शक्त्या बोधनेन फलस्य कर्ममात्रवृत्तिनेनाऽतिप्रसङ्गात् । यथाकथञ्चि
द्वेषविषयत्वे तु शक्त्या फलस्य कर्ममात्रनिष्ठत्वबोधेऽपि तत्र फलस्य समवायरूप
वृत्तिनियामकान्तरसम्बन्धेनाऽन्यत्रापि सत्त्वात् न दोष फलताऽवच्छेदकसम्बन्धस्याऽऽ
काङ्क्षामाप्यत्वे तु यथाभुतार्थ एव रमणीय । उभयनिष्ठम्=कर्तृकर्मनिष्ठमित्यर्थ ।
नहि विषयतेति—विषयताया आवरणभङ्गस्य च कर्ममात्रनिष्ठत्वमिति भाव ।
प्रसङ्गादाह—इच्छतेरिति । अत्र ज्ञान व्यापाररूपम् ।

प्रसङ्गादेवाह—पतिरिति । नरकपतित इति—विभागजशाऽघोदेशानु
योगिकसंयोगानुकूलव्यापाररूपतघात्वर्थप्रयोज्यसंयोगरूपफलाभयत्वेन कर्तुरीप्सितेति
नरकस्य कर्मसंज्ञया कर्मसञ्ज्ञकार्याऽन्वयार्थकत्वेन पतघातो सकर्मकत्वमिति
बोध्यम् । अत एव द्वितीयाश्रितेति पतितशब्दयोगे समासत्रिधान सङ्गच्छते ।
विभागजन्येति—वृत्तमजहत्यभिभूमिं स्पृशति पर्णे वृद्धात्पर्यं पततीत्यप्रयोगात्पत-
घात्वर्थे विभागजन्यत्वप्रवेशस्थाऽऽशयकत्वादिति भाव । संयोगमात्रेति ।
अत्र मात्रपदेन तदनुकूलव्यापारस्य व्यञ्छेद अत्र संयोग एव व्यापार इति
भाव । अकर्मक इति—फलांशाऽभावेन अस्त्यादिवत् कर्मणोऽभावात्तदनन्वयार्थ
कत्वेनाऽकर्मकत्वमिति बोध्यम् । शिष्टप्रयोगदर्शनमत्र मूलम् । प्रसङ्गादाह—
कृञ् इति । उत्पत्तिव्यधिकरणेति—अस्य ग्रन्थस्य नैयायिकमतमर्दनपरत्वेन

पघते देवदत्ताय देहीत्यादौ शत्रुशानजादीनामपि तिथादियल्लादेशाधि
 शेपेण तेभ्य कृतिमात्रोधापत्तेश्च । नचेष्टापत्तिरामयाश्रयिभायेन कर्मणि
 सम्प्रदाने च कृतेरन्वयात् इति वाच्यम् । नामार्थयोरभेदान्वयो व्युत्पन्न
 इति व्युत्पत्तिभङ्गापत्तेः । ननु फलमुत्पत्तौ न दोषाय इति न्यायेन
 शत्रादीना कर्तरि शक्ति तिथादीना कृतावेव इति चेन्न । स्थान्येष वाचकौ
 लाघवात् आदेशाना बहुत्वेन तेषा वाचकत्वे गौरवमिति हि तत्र मतम् ।
 एव च तिथादीना शत्रादीना च स्थान्यर्थस्मारकतया लिपिस्थानीयत्व
 बोधकस्तु लकार एव । स च शत्राद्यन्ते कर्तरि शक्तिस्तिवाद्यन्ते कथ कृति
 बोधयेत् । 'अन्यायश्चानेकार्थत्वम्' इति न्यायात् ।

ननु ल कर्मणीति सूत्रे कृत्कर्मपदे भावप्रदाने, कर्तृत्व कृति कर्मत्व
 फल, तयो शक्तौ सूत्रस्वरस । कर्मप्रत्ययान्ते पच्यते ओदनो देवदत्तो
 नेत्यादौ देवदत्तनिष्ठकृतिजन्यव्यापारजन्यविहित्तिमान् ओदन इति बोधः ।
 कर्तरि कृदिति सूत्रे तु कर्तरोति पदस्य धर्मिप्रधानत्वात् कृत्याभये शत्रादीना
 शक्तिरिति चेत्, कर्तरि कृदितिसूत्रे यत्कर्तृमहण तस्यैव ल कर्मणीति सूत्रे
 चकारानुकृष्टत्वेन भावप्रधानत्वे सूत्रस्वरमाभावात् शत्रादीना स्थान्यथा

व्यत्वे तदभाव स्यादिति भावः । लादेशाऽविशेषेणेति—स्थान्यर्थेनैव निराऽऽ
 काङ्क्षत्वात् शत्रुशानजादीनामपि "ल कर्मणी"त्यनेनैव शक्तिनैव शक्तिप्रो
 नतु "कर्तरिकृत्" इत्यनेन, आकाङ्क्षितविधानं व्याप इति न्यायादिति भावः ।
 नामार्थयोरिति—इदं पञ्जितार्थनिषेदनम् । व्युत्पत्ते स्वरूपत्वे—नामाथयो
 भेदेच साक्षादन्वयोऽव्युत्पन्न इति । एतन्मूलञ्च—भेदमन्वयाऽप्यन्विन्ननामार्थ
 निष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासंसर्गेण शान्दनुदित्वाऽप्यन्विन्नं प्रति विशयत्वा
 संसर्गेण तत्प्रकृतिकप्रत्ययजन्योपस्थिति कारणमिति कारणकारणभावः । अन्याय
 श्चेति—'सङ्ख्यारित शब्दः सङ्ख्यं गमयतीतिभाष्यमूलकाऽयं न्यायः । भाव
 प्रधानेति—"त्रियाम्" "द्वयेभ्यो" इतिपुत्रवदिति भावः । आहृतिशक्तिपाद
 इति प्रतिभाति । कृत्कृत्य कृतिरिति—कृत्याभयभूते कर्तरि कृते प्रकारभूतत्वेन
 प्रकृतिजन्यभावे प्रकारो भाव इत्यभिपुक्तोचो कर्तृशब्दोत्तरभावप्रत्ययेन कृतेरेकमि
 धानमिति भावः । एतन्मूलञ्च—भेदमन्वयाऽप्यन्विन्ननामार्थ

भिधानसमर्थस्यैषादेशत्वम्'इति 'यायेन स्थान्यर्थेन निराकाङ्क्षत्वादाकाङ्क्षितविधान ज्याय इति न्यायात् कर्तरि कृदित्यनेन शक्तिग्रहाभावाच्च ।

ननु नामार्थयोरभेदाद्यनुरोधात् शतृशानजादीना कर्तरि शक्तिरिति चेन्न । पचतिरूप पचतिरूप देघदत्त इत्याद्यनुरोधेन तिङ्त्वपि कर्तुरेव वाच्यत्वौचित्यात् । किञ्च कृतिवाच्यत्वे रथो गच्छतीत्यादौ आश्रये लक्षणास्वीकारे गौरवापत्ति । अभिहितत्वानभिहितत्वव्यवस्थोच्छेदापत्तिश्च । नच 'अनभिहिते' इति सूत्रस्यानभिहितसरयाकेऽप्यर्थवर्णनमिति वाच्यम् । कृत्तद्धितसमासै सह्याभिधानस्याप्रसिद्धत्वात् । किञ्च यत्रोऽपि व्यापारसामान्य धातुत एव लभ्यते, स्थालीस्थे यत्रे पचिना कथ्यमाने स्थाली पचतीति कारक इत्याधिकारसूत्र भाष्यप्रयोगात् अनन्य लभ्यस्यैव शब्दार्थत्वात् कृतौ शक्तेरुक्तिसम्भव एव नेत्यलम् । आख्यातार्थे धात्वर्थो विशेषणमित्यस्य निराकरणमवशिष्यते । तथाहि । प्रकृत्यर्थप्रत्ययार्थयो सह्यार्थत्वे प्रत्ययार्थस्यैव प्राधान्यमित्युत्सर्ग । पाचक औपगव इत्युदाहरण, पाकक्रियाश्रय उपगुसम्बन्ध्यभिन्नापत्यमिति प्रत्ययार्थस्य प्राधान्य तयोरर्थे । तत्रापि प्रत्ययवाच्यस्यैवार्थस्य प्राधान्य,

तरभावप्रत्ययेन फलस्याऽभिधानम् । शतृशानजादीनामिति—भावार्थकलकार स्थानिकभिन्नानामितिशेष तेन 'देवदत्तेन शप्यमाने' इति प्रयोगाऽसङ्गतिनं । द्रुपणान्तरमाह—किञ्चेति । अभिहितत्वेति—कृतेर्वाच्यत्वे तिङाकारकस्याऽभिधानाऽप्रसिद्धेरिति भाव ।

ननु अनभिहिते कर्मणि कर्मत्व इत्याद्येवार्थेति चेदाह—किञ्चेति । स्थालीस्थ इति—भाष्ये यद्यपि नेद वाक्यस्वरूपमेकस्यानाऽवच्छेदेन लभ्यते, तथापि तत्र स्थानद्वयाऽवच्छेदेन तल्लभ्यत एवेति तत एव द्रष्टव्यम् ।

प्रकृतिप्रत्ययेति—'प्रकृतिप्रत्ययौ सह्यार्थं ब्रूतस्तयो प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यम्' इति हि 'युत्पत्तिस्वरूपम् । सह्यार्थं निरूप्यनिरूपकभावापन्नमर्थमित्यर्थ । अस्यां युत्पत्तौ मूलञ्च—प्रकृत्यर्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताससर्गेण शब्द बुद्धित्वाऽवच्छिन्न प्रति विशेष्यताससर्गेण प्रत्ययजन्योपस्थिति कारणमिति कार्य-कारणभावः । एतस्य = सामान्यशास्त्रम् । अपवाद् इति—तत्कृतकाऽऽशय

सुषन्त हि यथानेकं तिष्ठन्तस्य विशेषणम् ।

तथा तिष्ठन्तमप्याहुस्तिष्ठन्तस्य विशेषणम् ॥ इति ।

तार्किकमते तु अन्यत्पेशसयोगानुकूलकृतिम-मृगकर्मक प्रेरणाविपयीभूतं यद्दर्शनं तदनुकूलकृतिमास्त्वमिति बोधः । तन्न । विशेष्यभूतार्थवाचकमृगशब्दस्य प्रातिपदिकत्वात् दृशिक्रियाकर्मत्वाच्च द्वितीयापत्तौ घावर्तं मृग पश्येतिवत् पश्य मृगं घावतीत्यापत्तेः । किञ्चाप्रथमासमानाधिकरण्ये शत्रुशानघोर्नित्यत्वादेव प्रयोगविक्षयापत्तेश्च । ननु विशिष्टार्थवाचकस्य घावति मृग इति वाक्यस्य कर्मत्वेऽपि पृथग् मृग इत्यस्य प्रातिपदिकस्य कर्मत्वाभावात् द्वितीयेति चेन्न । 'अनभिहिते' इत्यधिकारसूत्रप्रपञ्चे अभिधानश्च तिङ्कृतद्वितसमासैरित्येतत्परिगणनप्रत्याख्यानपरभाष्यरीत्या द्वितीयापत्तेः । तथाहि—कट भीष्म कुर्वित्यादौ विशेष्यकटशब्दादुत्पन्न द्वितीयया कर्मत्वस्योक्तत्वात् विशेषणीभूतभीष्मशब्दाद् द्वितीयान स्यादत परिगणन भाष्ये कृतम् । तत्प्रत्याख्यानश्च सर्वकारकाणां साक्षात्वाश्रयद्वारा वा अरुणाधिकरण-यायेन भावनान्वयस्वीकारात् । अत एवोक्त भाष्ये-कटोऽपि कर्म भीष्मादयोऽपीति, तत्र कटनिष्ठकर्मत्वात् कायपि भीष्मत्वादिगुणविशिष्टकर्मत्वानुषतेस्तस्माद्वितीयेति तात्पर्यम् । उभयोः पश्चात्परस्परमन्वयस्तु विशेष्यविशेषणभावेन । अयमेवान्वयपार्ष्णिक इत्युच्यते । एवमेवात्रयोऽरुणाधिकरणे "अरुणया विज्ञाक्ष्यैरुहायन्या गवा सोमं क्रोणाति" इत्यत्र क्रयणक्रियाया भीमासर्गस्वीकृतत्वात् स्माद्धावति मृग इत्यत्र उभयोः कर्मत्वे घावतीत्यस्य प्रातिपदिकत्वाभावाद् विशेषणत्वेनान्यत्र निराकारकृत्वाच्च द्वितीयोत्पत्त्यभावेऽपि मृगशब्दाद् द्वितीया दुर्घारैवेत्येहि । शाब्दिकमते तु क्रियाविशेषत्वेनेतरार्थं निरा

पचति, भवति पचति, भवत्यपाचौदिति ? एषैव याच्यते—पच्चादय क्रिया भवन्ति क्रियाया कर्मो भवन्तीति" इत्युक्तम् । अत्र क्रियोः क्रियाकारकभावेनाऽन्यवाङ्गीकाराद्युत्पन्नत्वादेन परप मृगो घावतीत्यत्र तथा बोध इष्ट एवेति भावः । प्रेरणाविपयीभूतमिति—इष्टसाधनोभूतमिति भावः, तार्किकाणां मते तस्यैव विषयत्वात् । स्वाभयद्वारेति—इष्टमधिकरणकारकाभिप्रायेण । इत्यस्यमिति—

काङ्क्षत्यान्मृगशब्दान् द्वितीया । तार्किकमते तु विशेष्यार्थवाचकात् मृगशब्दात् राह पुरुषमानयेतिषद् द्वितीया दुर्वारेत्यलभतिविस्तरेण । इति धात्वर्थानर्णय ।

अथ निपातार्थनिर्णय ॥ अनुभूयते सुख, साक्षात्क्रियते गुरु रित्यादौ निपाताना द्योतकत्वेनानुभवमाभात्काररूपफलयोर्धात्वर्थत्वेन सकर्मकत्वम् । कर्मसङ्गकार्याव्यर्थकत्व सकर्मकत्वमितिनिष्कृतम तेऽपि फलाश्रयतया कर्ममङ्गकस्य धात्वर्थफले एवान्वयौचित्येन द्योतकत्वमावश्यकम् । द्योतकत्वञ्च स्वसमभिव्याहृतपदनिष्ठवृत्त्युद्बोधकत्वम् । क्वचित्तु क्रियाविशेषाक्षेपकत्व द्योतकत्वम् । यथा प्रादेश विलिखतीत्यादौ विविमानक्रियाक्षेपक । प्रादेश विमाय लिखतीत्यर्थावगमात् । अतएवाथ शब्दानुशासनमित्यत्राथशब्दस्य प्रारम्भक्रियाक्षेपकत्व कैयटाद्युक्त सङ्गच्छते । क्वचित्तु सम्बन्धपरिच्छेदकत्व द्योतकत्वम् । यथा कर्मप्रवचनीयानाम् । विशिष्टस्य न धातुत्वम्, अपाठात् । अहाद्यव्यवस्थापत्तेश्च ।

यत्तु तार्किका उपसर्गाणा द्योतकत्व तदितरनिपाताना वाचकत्व 'साक्षात्प्रत्यक्षतुल्ययो' इतिकोशात् । नमपदेन देवाय नम इत्यादौ नमस्कारा

एवञ्च वैयाकरणमते—आख्यातार्थकर्तृप्रकारकबोधे धातुजन्योपस्थितिर्माना त्वावच्छिन्नविषयतया कारणमिति कार्यकारणभावो द्रष्टव्य । भावनाप्रकारबोध प्रति तु कृजन्योपस्थितिवत् धात्वर्थभावनोपस्थितिरपि हेतु पश्य मृगो धावति, पचति, भवति, इत्याद्यनुरोधादितिदिक् । इति धात्वर्थवाद ।

प्रसङ्गान्निपातार्थनिरूपणप्रकरणमाह—अनुभूयत इत्यादि । नैयायिकान् मर्दयन्नाह—साक्षात्क्रियते इति । निपाताना द्योतकत्वे बीजमाह—सकर्मकत्वमिति । निपाताना द्योतकत्वञ्च त्रिविधम्—स्वसमभिव्याहृतपदनिष्ठशक्तिगानकत्वम्, क्रियाविशेषाक्षेपकत्वम्, सम्बन्धविशेषपरिच्छेदकत्वञ्चेति । तदाह—द्योतकत्वञ्चेत्यादिना कर्मप्रवचनीयानामित्येन । एवञ्च व्यञ्जनावृत्तिरावश्यक्येव । द्योतनैव सेति बोध्यम् । आक्षेपश्चानुमानमित्यन्यत्र विस्तरः ।

प्रत्यक्षतुल्ययोरिति—सप्तम्या वाचकत्वायै पर्यवसानात् प्रत्यक्षतुल्यवाचकसाक्षाच्छब्द इति तदस्यात् । साक्षात्क्रियते गुरुरित्यत्र कर्मणि लकारसिद्धय आह—

र्तत्वस्य दानावसरे गवे नम इत्यत्र पूजार्थत्वस्य प्रसिद्धत्वाच्च । सकर्म
 कत्व च—स्व स्वसमभिव्याहृतनिपातान्यतरार्थफलव्यधिकरणव्यापार
 वाचकत्वम् । कर्मत्वं च स्व-स्वसमभिव्याहृतनिपातान्यतरार्थफलशक्तित्व
 मित्याहुः । तन्न । वैपम्ये बीजाभावात् । अनुभूयत इत्यनेन साक्षात्कि
 यत इत्यस्य समत्वात् । नामार्थधात्वर्थयोर्भेदेन साक्षादन्वयाभावात् ।
 निपातार्थधात्वर्थयोरन्वयस्यैवासम्भवात् । निपातार्थफलाश्रयत्वेऽपि धा
 त्वर्थान्वय विना कर्मत्वानुपपत्तेश्च । यदपि केचिच्छाब्दिका निपा
 ताना वाचकत्वे शोभनः समुच्चय इतिग्रन्थोभनश्च इत्यापत्तिः, घटस्य
 समुच्चय इतिषत् घटस्य च इत्यापत्तिः, पट घटे च पश्येत्यादौ पष्ठपाप
 त्तिश्चेत्याहुः । तन्न । शब्दशक्तिस्वभावेन निपाते स्वार्थस्य परविशेषण
 त्वेनेव धोघनेन विशेषणान्वयाप्रसङ्गात् । च शब्दद्योत्यसमुच्चयस्यास्तत्र
 भूतत्वात् पष्ठप्राप्तेश्च । किञ्च घट पट च पश्येत्यादौ घटपदस्य घट
 प्रतियोगिकसमुच्चयवति अप्रसिद्धा शक्तिरेव लक्षणा चशब्दस्तु तात्पर्य

सकर्मकत्वञ्चेति । भेदेन साक्षादिति—नामार्थधात्वर्थयोर्भेदेन साक्षादन्वयोऽ
 व्युत्पन्न इति व्युत्पत्तेरितिमात्रः । अथवा तदङ्गलं पचतोत्यर्थे तदङ्गलं पचतीति
 प्रयोगस्य नामार्थधात्वर्थयोः कर्मत्वेनान्वये प्रामाण्यापत्तिः । विभक्त्यर्थं मन्वइत्
 तु तयोरन्वयो भवतीत्याह—साक्षादिति ।

तार्किकोक्तं कर्मत्वलक्षणं विघटयति धात्वर्थान्वयं विनेति । गदेष्वरं
 यन्नातीत्यत्र दोषवारणार्थं कर्तृग्रहणसामर्थ्यात्, प्रकृतघातयान्यनलाभपर्येष कट
 रीप्सितवृत्तेण कर्मसंज्ञाविधानादिति भावः ।

साकृदुक्तं दूषणाभासं निरस्वति—यदपीत्यादि । केचिच्छाब्दिका =
 सारकृत इत्यर्थः । परविशेषणत्वेनेयेति—एतेन विशेष्यत्वस्य स्वच्छेदात् । तथा
 च—पदार्थान्तरनिष्ठप्रकारतान्निवृत्तिविशेष्यतासम्भवेन शान्दमुदित्वात्प्रतिघ्नं
 प्रति नन्वितरनिपातेतरपदज्ञयोपरिधत्तेविशेष्यतासम्भवेन कारणत्वमिति भाव
 कारणमाय फलतीति भावः । पटो नास्तीत्यादौ निपातार्थेऽपि विशिष्टतासम्भवेन
 शान्दबोधदर्शनादुक्तं नन्वितरेति । पष्ठप्राप्तेश्चेति—अत्राऽपि विशेषणान्वयाऽ-
 माय एव हेतुः । प्रषाद्यन्तरेणाऽपि पठप्राप्ति विघटयति—किञ्चेति ।

प्राहक' । अत एवोभयो सामानाधिकरण्येन क्रियान्वयाद् द्वितीया । घटसमुच्चयवन्त पटम्पश्येति शोध । त्वन्मतेऽपि समुच्चयस्य प्रतियोग्या काङ्क्षाया सन्निहितत्वात् घटस्य प्रतियोगित्व, पटे तु समुच्चयस्य भेदेनान्वयो न तु पटस्य समुच्चये इति क पठथापादनम्, नामार्थयोरभेदान्वयव्युत्पत्तिस्तु निपातातिरिक्तविषया । निपातानामर्थवत्त्वमपि द्योत्यार्थमादायैव शक्तिरक्षणाद्योतकत्वान्य तमसम्बन्धेन बोधकस्यैवार्थवत्त्वात् । नवसमासे उत्तरपदार्थप्राधान्य

इति शोध इति—शब्दबोध इत्यर्थः । घटस्य प्रतियोगित्वमिति—आर्थे बोधे इति शेष । एतेन परविशेषणत्वेनैवेति पूर्वग्रन्थेन विरोध इत्यपास्तम् । भेदेनाऽन्वयः—अनुयोगित्वात्मकस्वरूपसम्बन्धेनान्वय इत्यर्थः । प्रतियोगिगताच्चकाच्च पट्टी भवतीति न पटपदेऽतिप्रसङ्गः । न तु पटस्येति—प्रतियोगित्वसम्बन्धेनेति शेष । क्व पठथापादनम्—चार्यसमुच्चयस्य घटे शब्दाऽन्वयाऽभावात् पटे शब्दान्वयोऽपि पटस्य विशेषणत्वाऽभावात् विशेषणवाचकशब्दादुत्पत्तिस्वभावा पट्टी न प्राप्नोतीति भाव । विशेषणवाचकादेव पट्टीत्यग्रे सुवर्थवादे वक्ष्याम । एवञ्च धूलिप्रक्षेपेण नैयायिकमतखण्डन न युक्तं, किन्तु प्रागुक्तन्यायरीत्यैवेति ग्रन्थकृतात्पर्यम् ।

ननु चार्थसमुच्चयस्य पटे भेदेनाऽन्वय कथ, नामार्थयोरिति व्युत्पत्तेर्विरोधादित्यत आह—नामार्थयोरिति । वस्तुतोऽव्ययेषु नामत्वमेष, नास्ति, “चत्वारि पदजातानि नामाख्यातोपसर्गनिपाताश्चे”ति मध्ये नामत पृथगुपसर्गनिपातयोर्ग्रहणात् । तस्मात् लिङ्गसख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताप्रयोजकत्व नामत्वमिति पारिभाषिकनामत्वस्वीकारे उक्तव्युत्पत्तौ निपातेतरसङ्कोचत्वाऽपि नाऽऽवश्यकता । मूलन्तु स्वाद्यन्तत्वनिबन्धननामत्वानुसारेण । यद्वा समुच्चयवांश्चार्यस्तेन पटेऽभेदान्वयेऽपि क्षतिर्नास्ति । समुच्चितमात्रे तदन्वयस्वीकारादेव ‘समुच्चितानन्तर चादिप्रयोग’ इति श्रद्धा इतिलघुमञ्जूपाया स्पष्टम् ।

प्रानिपदिकसञ्ज्ञासिद्धये आह—निपातानामर्थवत्त्वमिति । अन्यतम सम्बन्धेन बोधकस्यैवेति—तादृगन्यतमसम्बन्धेन अर्थविषयबोधजनकत्वप्रकारक तात्पर्यायविशेष्यताप्रतियोगिकपर्याप्त्यनुयोगिताऽवच्छेदकधर्मवत्त्वमेवार्थवत्त्वमिति भाव । बोधजनकता च फलोपघायकता ग्राह्या ।

द्योत्यार्थापेक्षयैव । प्रतिष्ठते इत्यत्र तिष्ठतिरेव गतियाची, घातूनामनेकार्थत्वात् । प्रशब्दश्च तदर्थगत्यादिमन्त्रस्य द्योतक । अत एव घातु पूर्वं साधनेन युज्यते परघातुपसर्गेणेति सिद्धाचित्तम् । साधनकारकम् तत्प्रयुक्तकार्येण, उपसर्गेण उपसर्गसङ्गकशब्देनेत्यर्थः । तत्र हि भाष्ये—“पूर्वं घातुरुपसर्गेण युज्यते परघातसाधनेनेति । इतर आह नैतत्सारं पूर्वं घातुस्साधनेन युज्यते

ननु प्रतिष्ठते इत्यत्र कथं गत्यर्थबोध, स्थाघातोर्गतिनिवृत्तिवाचकत्वात् इत्यत्र आह—प्रतिष्ठते इत्यत्रेति । “भूवादयो घातवः” इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टमेतत्—तत्र हि “बहूयां अपि घातवो भवन्तीति । तद्यथा—वपि प्रक्रिये इष्टे ईदने चापि वर्तते—केशशम्भु यपतीति । एवमिहापि तिष्ठतिरेव त्रिजिह्विया माह, तिष्ठतिरेव त्रिजिह्वियाया निवृत्तिम् ।” इत्युक्तम् ।

अत एव = उपसर्गाणां द्योतकत्वादेव । सिद्धाचित्तमिति—‘मुद्रकापूर्वं’ इत्यत्र ‘उपपदमतिङ्’ इत्यत्र च भाष्ये इति शेष । तत्प्रयुक्तकार्येण = धारक प्रयुक्तलघादिना । लक्षणाया साधनशब्दस्याऽयमर्थः । उपसर्गसङ्गकशब्देनेति—उपसर्गार्थस्य तु द्योत्यत्वे घात्यर्थं एवातर्भावात् घातूना तद्योग्यं चर्चवाऽयुक्तता, योगस्य विश्लेषसापेक्षत्यादितिभाव । एतेन उपसर्गद्वयोपपत्त्या धर्मप्रयुक्तमुखादियोगस्तु घातुसहाया अपि पूर्वं भवतीति सूचितम् । तेन संवत्सारेत्यस्य सिद्धिः । ‘मुद्रकापूर्वं’ इति न वक्ष्यमिति भाष्ये स्पष्टम् । एतच्च पूर्वं घातुरित्यादेरयमर्थः—उपसर्गसङ्गकशब्दयोगात्पूर्वं घातोर्गटादुत्पत्ती करोतीत्यादि रूपनिष्पत्तेरनन्तरं समाद्युपसर्गसङ्गकशब्दयोग इति । तत्र हि भाष्ये पूर्वं घातुरुपसर्गेणेति—‘उपास्यते गुरु’ इत्यादौ उपसर्गयोगात्पूर्वं घातो कर्मरूपसाधनाञ्चययोग्याऽर्थाऽभावेन सकर्मकत्वाऽभावात् कर्मरूपसाधनप्रयुक्तलघादि कार्ययोगोऽसम्भवेव । तस्मात् साधनयोगात्पूर्वं घातोरुपसर्गयोगो मन्तव्यस्तद्योगे जाते तु तेषां वाचकत्वेन तत्समभिव्याहायात् कर्माऽन्वयवशेषासाधनाप्यत्तामेव घातोः सकर्मकत्वसिद्धौ पश्चात्साधनप्रयुक्तलघादिपयोगो भवतीति भाष्याशयः । उपसर्गाणां वाचकत्वेनेवेति हृदयम् । एतत्सारमिति—नैतत् सारमिति—एतत् = पूर्वोक्तं, न सारम् न तत्त्वम् । किन्तु सारम् । इत्यत आह—पूर्वं घातु साधनेनेति । अतएव मत्वेति, प्रत्यय इत्यादिसिद्धिः “श्लेषपत्ता” इति च हंगल्लुके ।

पश्चादुपसर्गेण । साधन हि क्रिया निर्वर्तयति तामुपसर्गो विशिनष्टीति । सत्यमेवैतत् । यस्त्वसौ घातूपसर्गयोरभिसम्बन्धस्तमभ्यन्तरं कृत्वा घातु रसाधनेन युज्यते यो ह्येव मन्यते तस्य आस्यते गुरुणा इत्यकर्मक उपा स्यते गुरुरिति केन सकर्मक स्यात् ।

पूर्वोक्तस्य असारत्वे एतस्यैव सारत्वं च का युक्तिः ? इत्यत आह—साधनं हीति । साधन = कारकप्रयुक्तलडादि । क्रियाम् = साध्यत्वेन क्रियाप्रतीतिम् । निर्वर्तयति = जनयति । साधनयोगेन हि साध्यत्वेन घात्वर्थप्रतीतिः, साध्यत्वस्य साधननिरूप्यत्वात् । क्रियाया साध्यत्वेनैव प्रतीतिस्तु इष्टा, तथाऽनुभवात् । ताम् = साध्यत्वेन प्रतीताम् । उपसर्ग = उपसर्गसङ्कशब्दयोगः । विशिनष्टि = तत्र विशेषणभूतमर्थं द्योतयतीत्यर्थः । साध्यत्वेन प्रतीतिक्रियायोगे हि उपसर्गत्व विधानात् । अत्र भाष्ये इताऽपि इदमधिकम्—“अभिनिर्वृत्तस्य चाऽध्यस्योप सर्गेण विशेष शक्या वक्तुम् ।” इति । अभिनिर्वृत्तस्य = साध्यत्वेन ज्ञातस्य । विशेष = विशेषणम् । वक्तुम् = द्योतयितुम् । एवञ्च पूर्वं घातुरूपसर्गे षोडशे न सारमिति भावः । इतर एतदङ्गीकुर्वन्नेव उपसर्गापनिमित्तकार्यस्य बुद्धादेरन्तरङ्गत्वं ध्युत्पादयितुमाह—सत्यमेवैतत् । यस्त्वसाधिति—उपसर्ग सङ्कशब्दयोगात्पूर्वं साधनयोग इति सत्यमेव । तेन प्रत्ययः, अध्ययनमित्यादि सिद्धिः । परंतु त्वदभिमतं घातूपसर्गसम्बन्धकृतमथम् अभ्यन्तरं कृत्वा उपसर्गं सङ्कशब्दयोगं विनाऽपि अर्थत्वेनाङ्गीकृत्य घातु पूर्वं नियमेनाऽऽकाङ्क्षितार्थत्वात् साधनेन सम्बद्धयते । साधनप्रयुक्तप्रत्यययोगे कृते तु क्रियात्वाऽवगतौ पश्चात् भूतो बोधाय उपसर्गसङ्कशब्दयोगः । अथवा केनलघातुत सर्वत्राऽप्रतीयमान सोऽर्थं कथं श्रोत्रा बुद्धयेतेति भावः । यो ह्यत्र मन्यते—उपसर्गसङ्कशब्दयोगवत् उपसर्गाऽध्ययोगोऽपि पश्चादिति यो मन्यते इत्यर्थः । केन सकर्मकं स्यादिति— इदमत्र भाष्यप्रघट्टकस्य सारम्—येनैव क्रमेण अर्था बुद्धिमारुदा भवन्ति तेनैव क्रमेण तद्वोधकशब्दप्रयोग इति निर्विवादम् । ‘उपास्यते’ इत्यादिशब्दविवक्षाकाले पूर्वम् उपासनादिक्रियार्थस्य बुद्धावुरस्थितिः । ततस्तद्वोधार्थम् आसादिघातुसङ्क शब्दप्रयोगः । ततः क्रियाया साध्यत्वेन बोधात्साध्यस्य च साधनाऽऽकाङ्क्षत्वात् साधनार्थापस्थितिः । ततः साधनवाचकलडादिशब्दप्रयोगः । सर्वतः पश्चात् घात्वर्थ-

हरिणाप्युक्तम्—

धातास्साधनयोगस्य भाविनः प्रकमाद्यथा ।

धातुत्य कर्मभाषश्च तयान्यदपि दृश्यताम् ॥

बुद्धि स्यादभिसम्बन्धात्तथा धातूपसर्गयोः ।

अभ्यन्तरोक्तो भेदः पदकाले प्रकाशते ॥ इति ।

अस्यार्थः । यथा भाविसाधनसम्बन्धाश्रयणेन क्रियावाचित्वमाप्तित्वा
धातुसङ्गोच्यते यथा च सन्प्रत्यये विकीर्षिते भावीपिकर्मत्वमाप्तित्वा
पक्रमे एवेपिकर्मत्वमुक्तम्, तथा भाव्युपसर्गसम्बन्धादुपक्रमे एव
विशिष्टक्रियावाचकत्वं दृश्यताम् । धातूपसर्गयोस्सम्बन्धः बुद्धिविपर्यय
कृत्योपसर्गार्थकृतो विशेषः धातुनेवाभ्यन्तरोक्तः पदप्रयोगकाले
उपसर्गसम्बन्धे सति प्रकाशते । श्रोतुरिति शेषः । उपसर्गयोगात्त्रागेव

स्यैव श्रोतृकत्वेन नवार्थोपस्थापकत्वाऽभावात् वस्तुतो निष्पयोगनस्याऽपि उपापुर
सर्गसंज्ञकशब्दस्य केवलं श्रोतृत्वोत्सार्थबोधाय प्रयोगः, अन्यथा असादिधाता
सर्वत्र उपासनाद्यर्थाऽभावात् भोक्तृरुपासनाद्यर्थस्य बोधः क्लेशेन स्यात् । धातु
रेवोपासनादिविशिष्टार्थवाचक इति उपास्यते गुरुस्त्वित्यादी कर्मणि लकारसिद्धिः ।
सञ्चकारेत्यादौ भूयणाद्यर्थस्य धातुसंज्ञातोऽपि पूर्वमुपस्थितत्वेनान्वगच्छतस्यात्
तन्निमित्तकमुने लिट्दृग्च्चे पूयमेव सिद्धिरिति मुट्कार्थं इति प्रत्याख्यातं भाष्यं ।
उपसर्गसंज्ञकशब्दमागनिमित्तककार्यन्तु सर्वतः पश्चाद्भवत्वेन वदित्तत्तमिति
प्रत्येति प्रत्यय इत्यादि सिद्धम्, “श्लेष्यपने” इति निर्देशश्च सगच्छतः । उप
सर्गाच्च धातुश्च एवेति मुट्कार्थे ‘धातुः पूयं साधनेन गुरुवते पश्चादुपसर्गोयेति’ ।
तेषां याचकत्वे तु स्यात्तत्पूर्वम् । उपास्यते गुरुस्त्वित्यादौ कर्मणि लकाराऽनुत्कार
प्रसङ्गात् पूर्वं धातु साधनेनेति भाष्यविवक्षन्तोऽसङ्गत एव स्यात् । धातुत्वे तु उप
सर्गयोगात् पूर्वमपि उपासनाद्यर्थस्य धातुत्वत्वादेव धाताः सकर्मकत्वेन कर्मणि
लकारः सिद्धयन्वेत्यलम् ।

प्रक्रमान्—आमरपात् । साधनसम्बन्धं विना साधनत्वं स्वभावात् क्रियाया
स्वरूपाऽनिष्ठाशदिति भावः । कर्मभावरचेत्ससाधनमाह—यथा च सन्प्रत्यय इति ।
उपास्यदर्शकस्यार्थमाह—तथा भाव्युपसर्गत्यादि । भेदः—विशेषः ।

धातुनैवोपसर्गार्थविशिष्टं स्मार्थं उच्यते इति तात्पर्यम् । पूर्वं धातुरूप
सर्गेणेति तु तदर्थस्य धात्वर्थान्तर्भावाद् व्यवहारः ।

चन्द्र इव मुखमित्यादौ चन्द्रपदस्य स्वसदृशोऽप्रसिद्धा शक्तिरूपा
लक्षणः । “नविवयुक्तमन्यसदृशाधिकरणे” इति न्यायात् । इवपद तात्पर्य-
प्राहकम् । तात्पर्यप्राहकत्वञ्च स्वसमभिव्याहृतपदस्यार्थान्तरशक्तिद्योतकत्व
मित्यागतम् इवनिपातस्य द्योतकत्वम् ।

यत्तु इवार्थस्सादृश्यं तत्र प्रतियोग्यनुयोगिभावेनैव चन्द्रमुखयोरन्व
योपपत्तौ किं लक्षणया । तथा च चन्द्रप्रतियोगिकसादृश्यस्याश्रयो मुख

ननु यद्यत्तरीत्या पूर्वं धातु साधनेन युज्यते इति सिद्धान्तः, तर्हि पूर्वं धातु
रूपसर्गेणेति व्यवहारः कथम् ? इत्यत आह—पूर्वं धातुरिति । उपसर्गेण उपसर्ग
द्योत्याथन युज्यते वाचकत्वेन सम्बद्धयते, इत्यर्थं इति भावः ।

नविवयुक्तमिति—“नविवयुक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथाह्यर्थगतिः” इति
हि न्यायस्वरूपम् । वार्तिकमेतत् । “नव्युक्तमिव युक्तं वा यत्किञ्चिदिह दृश्यते
ततोऽन्यस्मिन्सदृशे कार्यं विशयते । तथा ह्यर्थो गम्यते । ‘अत्राक्षरमानये’त्युक्ते
ब्राह्मणसदृश एवानीयते नाऽसौ लोटमानीय कृती भवती”ति तद्भाष्यम् ‘भृशा
दिभ्य’ इति सूत्रे । अधिकरणे द्रव्ये इत्यर्थः । अत्र अयसदृशेत्युक्त्या सादृश्यं
भेदघटितं नास्तीति सूचितम् । एतेन तद्भिन्नत्वे सति तद्गतभूयोधर्मवत्त्व सादृश्य
मिति नैयायिकोक्तलक्षणं परास्तम्, अमेदेऽऽपि सादृश्याङ्गीकारात् । काव्यप्रकाशे
कृताऽपि भेदे साधर्म्यमुपमेति वदताऽभेदेऽपि साधारणधर्मसम्बन्धस्याङ्गीकारात् ।
किञ्च सादृश्यं साधारणधर्मसम्बन्धप्रयोज्यं सदृशादिपदशक्यताऽवच्छेदकतया सिद्धं
सदृशदर्शने संस्कारोद्वाधकत्वस्य सर्वसम्मतत्वेन तत्कारणताऽवच्छेदकतया च
सिद्धमखण्डमतिरिक्तं पदार्थः । अतएव ‘अनेनाय सदृश’ इत्युक्ते केन धर्मेणाऽ-
नयो सादृश्यमित्येव जिज्ञासा, न तु को धर्माऽनया सादृश्यमिति । न चाति-
रिक्तपदार्थत्वे गौतमकण्ठादाक्तपदार्थसख्याविरोध इति वाच्यम्, प्रमेयपदार्थे गौतमो-
क्तेऽन्तर्भावात्, पदार्थसंख्यावचनस्योपलक्षणत्वाच्च । तदुक्तं गौतमेन—“सदृश्व्यैका-
न्ताऽसिद्धिः” इत्यन्यत्र विस्तरः । सादृश्यप्रयोजकधर्मश्च—सादृश्यप्रतियोगिताऽवच्छे-
दकाभूतो यो धर्मस्तद्व्यापकीभूतो यो धर्मः स एव, तथाऽनुभवादित्यलम् ।

हरिणाप्युक्तम्—

घातोऽसाधनयोगस्य भाविन प्रक्रमाद्यथा ।

घातुत्व कर्मभावश्च तथान्यदपि दृश्यताम् ॥

बुद्धि स्यादभिसम्बन्धात्तथा घातूपसर्गयो ।

अभ्यन्तरीकृतो भेद पदकाले प्रकाशते ॥ इति ।

अस्यार्थ । यथा भाविसाधनसम्बन्धाश्रयणेन क्रियावाचित्वमाश्रित्य घातुसहोच्यते यथा च सन्प्रत्यये चिकीर्षिते भावीपिकर्मत्वमाश्रित्यो पक्रमे एवेपिकर्मत्वमुक्तम्, तथा भाव्युपसर्गसम्बन्धादुपक्रमे एव विशिष्टक्रियावाचकत्व दृश्यताम् । घातूपसर्गयोस्सम्बन्ध बुद्धिरिपयी कृत्योपसर्गार्थकृतो विशेष घातुनैवाभ्यन्तरीकृत पदप्रयोगकाले उपसर्गसम्बन्धे सति प्रकाशते । श्रोतुरिति शेष । उपसर्गयोगात्प्रागेव

स्यैव द्योतकत्वेन नवार्योपस्थापकत्वाऽभावात् वस्तुतो निष्प्रयोजनस्याऽपि उपासुप सर्गसंज्ञकशब्दस्य केवलं भोतुर्द्योत्प्राथम्याद्यय प्रयोग, अन्यथा आसादिघातो सर्वत्र उपासनाद्यर्थाऽभावात् भोतुरुपासनाद्यर्थस्य बोध क्लेशेन स्यात् । घातु रेवोपासनादिविशिष्टार्थवाचक इति उपास्यते गुरुरित्यादौ कर्मणि लकारसिद्धिः । सञ्चस्कारेत्यादौ भूयणाद्यर्थस्य घातुसज्ञातोऽपि पूर्वमुपस्थितत्वेनान्तरङ्गतत्वात् तन्निमित्तकमुद्यो लिङ्गुत्तरे पूर्वमेव सिद्धिरिति सुट्कात्पूर्व इति प्रत्याख्यात भाष्ये । उपसर्गसञ्चकशब्दयोगनिमित्तककार्यन्तु सर्वत्र पश्चाद्भवत्वेन बहिरङ्गतरमिति प्रत्येति प्रत्यय इत्यादि सिद्धम्, “शोरघ्यमने” इति निर्देशश्च संगच्छते । उप सर्गाश्च द्योतका एवेति सुट्ठ्ठ्यते ‘घातुः पूर्वं साधनेन युज्यते पश्चादुपसर्गमेवेति’ । तेषां वाचकत्वे तु तद्योगात्पूर्वम् । उपास्यते गुरुरित्यादौ कर्मणि लकाराऽनुत्पाद प्रसङ्गात् पूर्वं घातु साधनेनेतिभाष्यसिद्धान्तोऽसङ्गत एव स्यात् । घातकत्वे तु उप सर्गयोगात् पूर्वमपि उपासनाद्यर्थस्य घात्वर्थत्वादेव घाता सकर्मकत्वेन कर्मणि लकार सिद्धयत्येधेत्यलम् ।

प्रक्रमात्—आश्रयणात् । साधनसम्बन्ध विना साध्यत्व स्वमानाया क्रियायाः स्वरूपाऽनिष्पादादितिभाव । कर्मभावश्चेत्यस्यार्थमाह—यथा च सन्प्रत्यय इति । तथाऽन्यदपीत्यस्यार्थमाह—तथा भाव्युपसर्गोत्यादि । भेदः = विरोध ।

धातुनैवोपसर्गार्थप्रतिष्ठं स्वार्थं उच्यते इति तात्पर्यम् । पूर्वं धातुरुपसर्गेणेति तु तदर्थस्य धात्वर्थान्तर्भावाद् व्यग्रहार ।

चन्द्र इव मुखमित्यादौ चन्द्रपदस्य स्वसदृशोऽप्रसिद्धा शक्तिरूपा लक्षणा "नन्विबयुक्तमन्यसदृशाधिकरणे" इति न्यायात् । इवपद तात्पर्यं ग्राहकम् । तात्पर्यग्राहकत्वञ्च स्वसमभिव्याहृत्पदस्यार्थान्तरशक्त्योत्कत्वमित्यागतम् इवनिपातस्य शोतकत्वम् ।

यत्तु इवार्थान्सादृश्यं तत्र प्रतियोग्यनुयोगिभावेनैव चन्द्रमुखयोरन्वयोपपत्तौ किं लक्षणया । तथा च चन्द्रप्रतियोगिकसादृश्यस्याश्रयो मुख

ननु यच्चत्तरीत्या पूर्वं धातु साधनेन युज्यते इति सिद्धान्त, तर्हि पूर्वं धातुरुपसर्गणेति व्यग्रहार फथम् ? इत्यत आह—पूर्वं धातुरिति । उपसर्गेण उपसर्गयोत्यायंन युज्यते वाचकत्वेन सम्बद्धयते, इत्यर्थं इति भाव ।

नन्विबयुक्तमिति—“नन्विबयुक्तमन्यसदृशाऽधिकरणे तथाह्यर्थगति ” इति हि न्यायस्वरूपम् । वातिकमेतत् । “नन्विबयुक्तमिन् युक्तं वा यत्किञ्चिदिह दृश्यते ततोऽन्यस्मिन्सदृशे कार्यं निशयते । तथा ह्यर्थो गम्यते । ‘अत्राक्षयमानयेत्युक्ते ब्राह्मणसदृश एवानीयते नाऽसौ लोष्टमानीय कृती भवती”ति तद्भाष्यम् ‘भृशा दिम्भ’ इति सूत्रे । अधिकरणे द्रव्ये इत्यर्थं । अत्र अयसदृशेत्युक्त्या सादृश्यं मेदघटितं नास्तीति सूचितम् । एतेन तद्वि नत्वे सति तद्गतभूयोधर्मवत्त्व सादृश्यमिति नैयायिकाक्तलक्षणं परास्तम्, अमेदेऽऽपि सादृश्याङ्गीकारात् । काव्यप्रकाशकृताऽपि भेदे साधर्म्यमुपमेति वदताऽमेदेऽपि साधारणधर्मसम्बन्धस्वाङ्गीकारात् । किञ्च सादृश्यं साधारणधर्मसम्बन्धप्रयोज्यं सदृशादिपदशक्यताऽवच्छेदकतया सिद्धसदृशदर्शने सस्कारोद्घोषकत्वस्य सर्वसम्मतत्वेन तत्कारणताऽवच्छेदकतया च सिद्धमखण्डमतिरिक्तं पदार्थं । अतएव ‘अनेनाय सदृशः’ इत्युक्ते केन धर्मेणाऽनयो सादृश्यमित्येव जिज्ञासा, न तु का धर्मोऽनयो सादृश्यमिति । न चातिरिक्तपदार्थत्वे गौतमकणादोक्तपदार्थसख्याविरोध इति वाच्यम्, प्रमेयपदार्थे गौतमोक्तोऽन्तर्भावात्, पदार्थसख्याबन्धनस्यापलक्षणत्वाच्च । तदुक्तं गौतमेन—“सदृश्यैकान्ताऽसिद्धि” इत्यन्यत्र विसर । सादृश्यप्रयानकधर्मश्च—सादृश्यप्रतियोगिताऽवच्छेदकीभूतो यो धर्मस्तद्व्यापकीभूतो यो धर्मः स एव, तथाऽनुभवादित्यलम् ।

मिति बोध इत्याहु । तन्न । चन्द्र इव मुख दृश्यते, चन्द्रमिव मुख
पश्यामीत्यादौ चन्द्रपदस्य मुखरूपकर्मसामानाधिकरण्याभावाद्दुक्तानुक्त
त्वप्रयुक्तविभक्त्यनापत्तेः पठ्ठापत्तेश्च ।

परेत्ववशब्दस्योपमानताद्योतकत्वम् । उपमानत्वञ्च उपमानोपमेयो
भयनिष्ठसाधारणधर्मवत्त्वेनेषद्वितरपरिच्छेदकत्वम् । तद्धर्मवत्तया परि
च्छेद्यत्वञ्चोपमेयत्वम् । साधारणधर्मसम्बन्धश्च क्वचिद् विशेष्यतयाऽ
न्वेति क्वचिद् विशेषणतया । एवञ्च चन्द्र इव आहादक मुखमित्यादौ
आहादकोपमानभूतचन्द्रामिन्नमाहादक मुखमिति बोधः । चन्द्र इव
मुखमाहादयतीत्यादौ चोपमानभूतचन्द्रकर्तृकाहादामिन्नो मुखकर्तृका
हाद इति बोधः । इदमुपमानानि सामान्यवचनैरित्यत्र भाष्ये स्पष्ट
मित्याहुः ।

कर्मसामानाधिकरण्याभावात् = कर्मणाऽभेदाऽन्वयाऽभावादित्यर्थः ।
अस्मन्मते तु चन्द्रपदस्य चन्द्रसदृशार्थकतया मुखरूपकर्मणि श्रभेदाऽन्वयेन उक्ताऽ
नुक्तत्व प्रयुक्तविभक्तिर्लभ्यत एव । पठ्ठापत्तेश्चेति—प्रतियोगित्वेन चन्द्रपद
र्थस्यैवार्थसादृश्येऽन्वये तु चन्द्रपदे षष्ठी दुर्वाण, भेदसम्बन्धीप्रतियोगिनाचक्र-
शब्दे षष्ठ्या अनुशासनलक्ष्णत्वात् इतिभावः ।

इदानीं स्वमतमाह—परे तु इति = सिद्धान्तिनस्तु इत्यर्थः । क्वचित् विशेष्य
तया, क्वचिद् विशेषणतयेति—यत्र साधारणधर्मनाचक्रशब्दस्तिष्ठन्तस्तत्र विशेष्यतया,
यत्र तु स मुबन्तस्तत्र विशेषणतयेति विवेकः । इति बोध इति—चन्द्रपदस्योपमा
नभूतचद्रार्थेऽप्रसिद्धा शक्तिः, इवपदं तात्पर्यग्राहकम् । साधारणधर्मस्य च द्वयोरे
षोरुपमानोपमेयधरत्वम् । पूर्वशाब्दे उपमानोपमेययोरभेदाऽन्वयेन तदाचक्रपदस्यो
समानं विभक्तित्वम् उत्तरवाक्ये तु साधारणधर्मभूतायां क्रियायां कर्तृत्वेनाऽऽत्माद्
द्वया समानविभक्तिकत्वम् । इदम् = उक्तरीत्या उपमानत्वम्, उपमेयत्वम्, इव
शब्दस्योपमानताद्योतकत्वम्, साधारणधर्मस्योपमानोपमेयोभयाऽवगादिज्ञानञ्चैदं सर्वं
मित्यर्थः । भाष्ये स्पष्टमिति—तत्र हि भाष्ये—“उपमानानीत्युच्यते, कानि
पुनरुपमानानि ? किं यदेवोपमानं तदेवोपमेयम् ? आहोस्विदपदेवोपमानमप्युपमे
यम् ? किञ्चात् ? यदिपदेवोपमानं तदेवोपमेयम्, क इवोपमार्थं—‘गौरिव गौरिति’ ।

(यदेवेत्येवकारेण तयोरत्यन्ताऽभेद सूचित । उपमानोपमेयत्वबोधवशशब्दप्रयोगे किं फलम् ? उपमाकर्मकरणत्वरूपोपमानोपमेयत्वबोधस्यैकत्राऽसंभवादिति भाव ।)
 अथाऽन्यदेवोपमानमन्यदुपमेय क इहोपमार्थं — 'गौरिवाश्व इति' ? (अन्य-
 देवेत्यनेनाऽत्यन्तभेद सूचित । सर्वथाभेदे तत्स्वीकारे इदमुदाहरण वाच्य, तच्चाऽ-
 युक्तम्, साधारणधर्ममूलकोपमानोपमेयभावाऽप्रतीतेरिति भाव ।) एव तर्हि
 यत्र किञ्चित्सामाय कश्चिच्च विशेषस्तत्रोपमानोपमेये भवत । (श्यामत्वादि
 साधारणधर्मैणाऽभेद, शब्दोपात्तप्रत्येकधर्मैण शस्त्रीष्व देवदत्तादिना च भेद
 इत्यर्थ ।) मान हि नाम अनिर्णतज्ञानार्थमुपादीयते—'अनिश्चितमर्थं शास्या
 मीति' । तत्समीपे यन्नाऽत्यन्ताय मिमीते तदुपमान—गौरिव गवय इति । गौर्नि-
 र्णतो गवयोऽनिश्चित । (अज्ञातार्थस्य साकल्येन शापक हि मानम्, यथा प्रस्थादि,
 अज्ञातस्य परिमाणरूपार्थस्य साकल्येन शापकम्, न तयोपमानम् । गौर्हि गवय
 कतिभिश्चिद्मैरेव तद्गतैशापयति न साकल्येन । हीन मानमुपमानमिति हीनार्थं
 कोपशब्देन कर्मधारय, उगोऽधिके चेत्यादाद्युस्य हीनार्थकत्वदर्शनात् । उपमाना
 नीति निपातनाय समास, अन्यथा कमप्रवचनीयसञ्ज्ञाविधानसामर्थ्यात् न स्यात् ।
 मानं हि अत्यन्ताऽभेदेनैव वा परिच्छेद्येऽन्येति—'प्रस्थो व्रीहि' रित्यादौ परिच्छेद्ये
 तद्गुरोपात् । भेदेनैव वा—'प्रस्थोऽस्य परिमाणमित्यादौ । उपमान तु मेदाऽ-
 भेदाभ्यामिति विशेष इति भाव ।) अस्मात् भाष्यात् उपमानोपमेययो कथित-
 लक्षणम्, इव शब्दस्योपमानताद्योतकत्वञ्च स्पष्टमेवायाति । अग्रे पुन—'किं
 पुनरिहोदाहरणम् ? शस्त्रीश्यामा । क्व पुनरय श्यामाशब्दो वर्तते ? शस्त्र्या
 मित्याह । केन तर्हीदानीं देवदत्ताऽभिधीयते ? समासेन यद्येव शस्त्रीश्यामो देव-
 दत्त इति न सिद्ध्यति । 'उपसर्जनस्ये'ति ह्रस्वत्व भविष्यति । यदि तर्हि उपसर्ज
 नान्यप्येवजातीयकानि भवन्ति, 'नित्तिरिक्लनापी' 'कुम्भकपाललोहिनी' अनुप
 सर्जनलक्षण ईकारो न प्राप्नोति । एव तर्हि शस्त्र्यामेव शस्त्रीशब्दो, देवदत्ताया
 श्यामाशब्द । एवमपि 'समानाधिकरणेने'ति वर्तते । व्यधिकरणात्वा
 त्समासो न प्राप्नोति । किं हि वचनान भवति ? यद्यपि तावद्भवनात्समास
 स्यादिति तु खलु मृगीव चपला मृगचपला समानाधिकरणलक्षण पुवद्भावो न
 प्राप्नोति । एव तर्हि तस्यामेवोभय वर्तते । एतच्चात्र युक्त यत्स्यामेवोभयं वर्तते

यदा तु, भेदवदर्थको नञ् ब्राह्मणादिभिर्विशेष्यते—'ब्राह्मणमिन्न' इत्यर्थस्तदा पूर्वं पदार्थः—प्रधानम् । यदा च आरोपितब्राह्मण्यप्रतापको नञ्—आरोपित ब्राह्मण्यवान् क्षत्रियादिरित्यर्थस्तदोत्पदार्थप्रधान समासः । इन्द्रवत् स्वतन्त्र पदार्थद्वयाऽनवगमादुभयपदार्थप्राधान्यपक्षो न संभवति । एषु पक्षेषु क्तमोऽत्र पक्षः । इत्याशयेन तत्र हि आशङ्कितम्—“किंप्रधानोऽयं समासः ?” इति । ततश्च अन्यपदार्थप्राधान्यपक्षे 'अत्रया हेमन्त' इत्यत्र "हेमन्तस्य यस्मिन् षचनं च तत्समासस्याऽपि प्राप्नाती"ति दोषमुक्तवान् । यद्यपि "परवल्लिङ्गमि"ति लिङ्गारे समाधानमस्ति तथापि न्यासभेदेन इन्द्रैकदेशिसमासयोरेव परबलिङ्गता इत्याशयः, षचनदोषस्य तावताऽप्यपरिहार एवेत्याशयश्च । अतस्मै, असा, इत्यादौ तु न दाप, एतत्तदोरितिद्वयेऽनञ्समासप्रद्वयालिङ्गत्वात् नञ्समासे उपसर्जनत्वप्रयुक्तकार्याऽभावस्य ज्ञापनात् । अन्यथा एतत्तदारयद्वारेण सम्प्रधिन सुशब्दस्य लोपो विधीयमानोऽनेषो ददोत्यसो ददातीत्यत्र कथं प्राप्नुयात्, तादृशरूपाऽसिद्धेभ्येति अत्र ऋतमासप्रद्वयं ध्यर्षमेव स्यात् इति भाष्याशयः । ततश्च पुर्यदार्थप्राधान्यरत्नेऽपि नञ्यप्रधान्ये लिङ्गस्ययाचयोगाऽऽशङ्कायाः शब्दत्वाभावेन समाधानं कृत्वाऽपि 'अनेकम्' इत्यत्रैकमिन्नमित्यत्रे भेदस्य प्रतियोगिताऽवच्छेदकेन सह विरोधाद् भेदवत्येकत्वस्याऽनवगतेरेकवचनाऽसिद्धिप्रसङ्ग इत्याशयेन पदान्तरं परिगृह्यताऽपरितोष सूचितः । अनेकमित्यत्रैकवचनस्यैवेष्टत्वमित्यत्रे भाष्यकृद्देशोक्तवानिति निरूपयिष्यते । ततश्चोत्तरपदामप्राधान्यपक्षे एव युक्त इत्याशयेन सिद्धान्तिना समुत्तरितम्—“उत्तरपदार्थप्रधान” इति । यद्यपि आरोपितब्राह्मण्यपदार्थकत्वतात्पर्याऽनभिन्नैकदेशिनाऽप्रापि पक्षे दोषः शङ्कितः—“यद्युत्तरपदामप्रधानः, अब्राह्मणमानयेत्सुक्ते ब्राह्मणमात्रस्याऽऽनयनं प्राप्नाती”ति । अभावो नञ्यः, तस्य विशयवत्त्वे अभावप्रतियोगी भेदप्रतियोगी वा ब्राह्मण इत्यत्रोपे यत्किञ्चिद्विद्यताऽभावप्रतियोगित्वस्य तादृशभेदप्रतियोगित्वस्य वा येष्वलान्वयित्वेनाऽऽव्याप्यवर्तकत्वात्प्राऽनयकत्वाऽऽपत्या ब्राह्मणाऽब्राह्मणशब्दया पयायताऽऽपत्या ब्राह्मणतामान्यस्याऽऽनयनं प्रसज्यते, न तु शीवाचापदिहीनब्राह्मणविशेषध्वैवेष्टस्य, न वा क्षत्रियादेरिति तदाशयः । तत्रश्च 'नाऽयमभावार्यको नञ्, किन्त्वरोपविपयतायावत् इति नोक्तं दोषः' इत्याशयः शङ्कासमाधानार्थ्यां स्फुटीकृतुं सिद्धान्ती समाह—“अथवा पुन

रत्तत्तरपदार्थप्रधान । ननु चोक्तम्—अब्राह्मण्यमानयेत्युक्ते ब्राह्मण्यमात्रस्यानयन
 प्राप्नोतीति ? नैपदोप । इदं तावदयं प्रष्टव्य —अथेह राजपुरुषमानयेत्युक्ते पुरुष-
 मात्रस्यानयनं कस्मान्न भवति ? अस्त्यत्र विशेष । राजा विशेषक प्रयुज्यते, तेन
 विशिष्टस्यानयनं भवति । इहापि तर्हि नञ् विशेषक प्रयुज्यते, तेन नञ्
 विशिष्टस्यानयनं भविष्यति । कः पुनरसौ ? निवृत्तपदार्थक” इति । नञ्चि
 शिष्टस्येति—नञ्चोत्पत्त्यारोपितब्राह्मण्यविशिष्टस्येत्यर्थः । कः पुनरसाविति—अभा-
 वस्यैव नञर्थत्वेन प्रसिद्धत्वात्तत्र च अभावप्रतियोगीत्याद्यर्थे पूर्वोक्तदोषस्याऽवारण-
 प्रसङ्गात्तादृशबोधीयविषयताशाल्यतिरिक्त कोऽसौ नञर्थविशिष्ट उत्तरपदार्थ इति
 प्रश्नः । निवृत्तपदार्थक इति—आरोपितप्रवृत्तिनिमित्तवानुत्तरपदार्थ इत्युत्तरम् ।
 तथाहि—कः पुनरसौ नञर्थविशिष्टोत्तरपदार्थ इति प्रश्नस्योत्तरत्वेन प्रयुक्तत्वात्
 ‘निवृत्तपदार्थक’ इत्यस्य निवृत्तपदार्थको नञ्विशिष्ट उत्तरपदार्थ इति सम्बन्धो
 धान्यः । एवञ्च यदि ‘निवृत्तपदार्थक’ इत्यस्य सर्वथाशून्यपदार्थक इत्यर्थतर्हि तस्य
 नञर्थविशिष्टत्वाऽयोगात् नञ्विशिष्टत्वाऽऽनयनं भविष्यतीति भाष्याऽसङ्गतिरेव,
 समासस्योत्तरपदार्थप्राधान्याऽयोगात्तत्परकभाष्याऽसङ्गतिश्च । यदाऽपि ‘निवृत्त
 प्रवृत्तिनिमित्तक’ ‘निवृत्तमुख्यप्रवृत्तिनिमित्तको वा’ इत्येतन्मात्रमेवायस्तदाऽपि
 प्रवृत्तिनिमित्तशून्यस्याऽर्थस्याऽप्रसिद्धयोक्तभाष्यद्वयाऽसङ्गतिस्तदवस्थैव । तस्मात्
 ‘निवृत्त पदार्थो मुख्यं प्रवृत्तिनिमित्तं यस्मिन्निति बहुमीदृश्या लब्धेन निवृत्तमुख्य
 प्रवृत्तिनिमित्तक इत्यन्तरार्थेन ‘आरोपित प्रवृत्तिनिमित्तक’ इत्याधिकार्ये भाष्यस्य
 तात्पर्यमुन्नीयते । अस्मिन्नर्थे च नञ्चोत्पत्त्यारोपितत्वेन विशिष्टत्वमपि उत्तरपदार्थ-
 ब्राह्मण्यवत्पदार्थ-प्राधान्यमपीति सर्वमवदातम् । एवञ्च अब्राह्मण इत्यस्य आरो-
 पितब्राह्मण्यवानिति शब्द प्रत्ययो लभ्यते, स्पष्टञ्चेद कैयटोद्योतयो ।

यत्तु भूषणसारकृता भावार्थककप्रत्ययेन निवृत्त पदार्थो यस्य स —नपुसके
 भावे क इति कः —अभावार्थको नञ् इत्यर्थः इति व्याख्यात तत्र भद्रेय, बहुदोष-
 प्रस्तत्वादितिदिक् ।

अग्रे पुनश्च सिद्धान्तिना निवेदितम्—“इदं खल्वपि भूय उत्तरपदार्थप्राधान्ये
 सति सगृहीतं भवति । किम् ? ‘अनेकमि’ति । किमत्र सगृहीतम् ? एकवचन
 मि”ति । आरोपितैकत्वत्वेनैव बोधादेकवचनसिद्धिरिति भावः । यत्तु पूर्वपदार्थ-

तस्माद् अज्ञाह्वय इत्यादौ आरोपितब्राह्मणत्वघान् क्षत्रियादिरिति बोधः

नत्रैवमपि सर्वपदार्थ एधान्यसम्बन्धस्य सत्त्वेन अन्ययोगयवच्छेदाऽप्रसिद्धविशिष्टे शक्त्यसंभवात् अन्ययोगे व्यवच्छेदे च खण्डश शक्त्या अन्ययोगप्रति योगिकयवच्छेदत्वाऽर्था ह्यनघर्मितानिरूपिताऽययोगनिष्ठप्रकारताया आद्याह्वा भाष्यप्रतियोगितानिरूपकत्वसम्बन्धाऽनवच्छिन्नत्वेन एवशब्दनिश्चिन्नाशक्तिभास्यसम्बन्धाः नवच्छिन्नत्वसत्त्वेन स्वविशिष्टतया तदवच्छेदकत्वेन अन्ययोगत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वं न स्यात्, इति प्रवृत्तिनिमित्ततदाभ्याऽतिरिक्ताऽययोगत्वस्य बोधनादेक शब्दात्प्रथमाऽनाऽऽपत्तिरिति चेत्—सत्यम्, एवशब्दाद्गुपस्थितस्यान्ययोगसम्बन्धस्य व्यवच्छेदोऽन्वये पुनरपि अन्ययोगव्यवच्छेदाऽप्रसिद्धिरेव । तस्मात् 'पार्थ एव धनु र्धर' इत्यादौ एव शब्दार्थकदेशे भेदे (अयत्वे) स्वप्रतियोगिकत्वसम्बन्धेन पार्थादिपदार्थस्याऽन्वयं कृत्वा पार्थप्रतियोगिकभेदवत्प्रतियोगिष्ययोगत्वाऽवच्छिन्नस्य प्रतियोगितानिरूपकत्वसम्बन्धेन यवच्छेदचय कार्य । 'पार्थप्रतियोगिभेद वत्प्रतियोगिकतादात्म्यसम्बन्धाऽभाववान् धनुर्धर' इति बोधात् । तथा च पार्थाऽन्यप्रतियोगिकतादात्म्यसम्बन्धाऽभावो धनुर्धरे प्रसिद्धयति । एवञ्च यवच्छेदत्वाऽवच्छिन्नघर्मितानिरूपिता प्रतियोगितानिरूपकत्वसम्बन्धाऽवच्छिन्ना अन्ययोगनिष्ठ प्रकारता परम्परया पार्थत्वाद्यवच्छिन्नाऽपि । प्रवृत्तिनिमित्तलक्षणे च स्वविशिष्ट प्रकारतायां स्वैतरपदप्रतिपाद्यताऽवच्छेदकधर्माऽनवच्छिन्नत्वेनाऽपि वैशिष्ट्य निवेश्यते । अन्ययोगत्वाऽवच्छिन्ना च प्रकारता परम्परया पार्थत्वाऽवच्छिन्नत्वेन स्वविशिष्टा नास्तीति तदवच्छेदकेऽययोगत्वे नाऽयासिरिति सर्वमवदातम् । तथा च—स्वविशिष्टत्व स्वप्रवृत्तिनिमित्तत्वम् । वै० च—स्ववाच्यत्व, स्ववाच्यनिष्ठविशेष्यतानिरूपितोपस्थितप्रकारताऽऽभ्यत्य, स्वविशिष्टप्रकारताऽनवच्छेदकत्वैतत्प्रतिपाद्यसम्बन्धेन । सम्बन्धव्यवच्छिष्टेति च—स्वप्रयोज्यघर्मितानिरूपितत्व, स्वनिष्ठ शक्तिभास्यसम्बन्धाऽनवच्छिन्नत्व, स्वैतरपदप्रतिपाद्यताऽवच्छेदकधर्माऽनवच्छिन्नत्वेतिप्रियसम्बन्धेनेति लक्षणं पर्यवसितमिति प्राहुः ।

तस्मात्—पदुंदासनञ्च आरोपविषयताद्योतकत्वात् । क्षत्रियादिरितिबोध इति—आरोपितब्राह्मणत्वघान् अन्य क्षत्रियादेशोद्यो नतु क्षत्रियादित्वेनाऽपि, अराभ्य

अत एवोत्तरपदार्थप्राधान्यं नञत्तत्पुरुषस्येति प्रवादस्सङ्गच्छते । अत एव चातस्मै ब्राह्मणाय अस शिव इत्यादौ सर्वनामकार्थ्यम् । अन्यथा गौणत्वात् स्यात् । प्रवृत्तिनिमित्तारोपस्तु सदृशे एव भवतीति पर्युदास सदृशप्राही इति प्रवादः । पर्युदासे निषेधस्त्वार्थः । अन्यस्मिन्नन्यधर्मारोपस्तु आहार्यज्ञानरूपः । घाघकालिकमिच्छाजन्यं ज्ञानमेवाहार्यमिति वृद्धा । सादृश्यादयस्तु प्रयोगोपाधयः, पर्युदासे त्वार्थिकार्थाः । तदुक्तं हरिणा—

त्वादिति ध्येयम् । अत एवेति—पर्युदासनञ्जदद्योतकत्वादेव । अत एव चेति पर्युदासनञ्ज आरोपविषयताद्योतकत्वेनोत्तरपदार्थस्य प्राधान्यादेव चेत्यर्थः । अन्यथेति—पर्युदासनञ्ज आरोपविषयताद्योतकत्वाभावे दर्शितभाष्यरोत्योत्तरपदार्थप्राधान्यात्स भवेन दर्शितभाष्याशयरीत्या पूर्वपदार्थान्यपदार्थप्राधान्याभ्युपगम इत्यर्थः । गौणत्वादिति—इतरपदार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताऽवच्छेदकताप्रयोजकत्वादित्यर्थः । न स्यादिति—वातिकृता “सशोपसर्जनप्रतिषेध” इति प्रतिषेधारम्भात्, भाष्यकृता च सर्वनामसंज्ञाया “अथवा महतीयं संज्ञा क्रियते” इत्यादिना अन्वर्थसंज्ञात्वाऽऽश्रयणादितिभावः । सदृश एव भवतीति—“अब्राह्मणमानयेत्युक्ते ब्राह्मणसदृश एवानीयते, नाऽसौ लोष्टमानीय कृती भवति” इति ‘भृशादिभ्य’ इतिसूत्रस्थ भाष्यमत्र मूलम् । प्रसङ्गादारोपशब्दार्थमाह—अयस्मिन्निति ।

घाघकालिकमिति—वाचनिश्चयकालिकमित्यर्थः । इच्छाजन्यमिति—इच्छा च तदभाववन्निष्ठविशेष्यतानिरूपिततन्निष्ठप्रकारताशालिज्ञानत्वप्रकारिका प्राद्या । तथा च—यत्किञ्चिद्धर्मविशिष्टज्ञानमाहार्यज्ञानम् । वै० च—स्वाऽभाववत्त्वप्रकारकनिश्चयविशिष्टत्वस्वाऽभाववन्निष्ठविशेष्यतानिरूपितस्वनिष्ठप्रकारताशालिज्ञानत्वप्रकारकेच्छाजयत्वोभयसम्बन्धेन । सम्बन्धघटकवैशिष्ट्यञ्च स्वसामानाधिकरण्यस्वाऽयवहितोत्तरकालिकत्वसम्बन्धाभ्याम्, यत्र वाचनिश्चयाऽभावे सति ‘घटे पटज्ञान जायतामि’तीच्छोत्तर घटे पटज्ञान जात तादृशे भ्रमविशेषेऽतिव्याप्तिवारणाय आद्यम् । तादृशनिश्चयसमानाधिकरण्यं तादृशनिश्चयवहितोत्तरकालिके प्रमात्मकज्ञानेऽतिव्याप्तिवारणाय अन्यम् । अन्यत्परलम् । यथा माणवके ‘सिंह’ इति ज्ञान यथा वा मुखे ‘चन्द्र’ इति ज्ञानम् । इदमेव तु रूपकाऽलङ्कारस्य बीजमिति स्मरणीयम् ।

सादृश्यादयस्तु इति—तुः पूर्वोक्तार्थान्निष्ठत्वसूचकः । उक्तारोपविषयत्वाऽर्थः

तत्सादृश्यमभावश्च तदन्यत्त्व चदल्पता ।

अप्राशस्त्य विरोधश्च नव्वर्था पट प्रकीर्तिता ॥ इति ।

तत्सादृश्यम् गर्दभेऽनश्वोऽयमित्यादौ । अभावस्तु प्रसज्यप्रतिषेधे
वक्ष्यते, तदन्यत्वम् अमनुष्य प्राणिनमानयेत्यादौ । तदल्पत्वम् अनुदरा
फन्या इत्यत्रार्थात्स्थूलत्वनिषेधेनोदरस्याल्पत्व गम्यते । अप्राशस्त्य द्राक्षणे
अत्राक्षणोऽयमिति प्रयोगे । विरोधः असुर अधम इति प्रयोगे । पर्यु-
दासस्तु स्वसमभिव्याहृतपदेन सामर्थ्यात्ममस्त एव । क्वचित्तु “यजतिपु
येमजामह करोति नानुयाजेपु” इत्यादौ घट अपटो भवतीत्यर्थे
घटो न पट इत्यादौ च समासविकल्पादसमासेऽपि । अत्राऽन्योन्या
भावः फलितो भवति । प्रसज्यप्रतिषेधस्तु समस्तोऽसमास्तश्चेतिद्विविधः ।
तत्र विशेष्यतया क्रियान्वयनियमात्सुबन्तेनाभावार्थेऽपि असूर्यल्लघाट

शब्दवृत्त्या लभ्यते, सादृश्यादयस्त्वर्यवृत्त्या लभ्यन्त इति भावः । प्रयोगोपाधय
इति अर्थनिष्ठवृत्त्या लभ्या इत्यर्थः । तदेव स्पष्टीकरोति—आर्थिकाऽर्था इति ।
सादृश्यादय इत्यादिशब्दमाह्वानं विवृणोति तदुक्तमित्यादिना । नव्वर्था पट्टि-
न्न पञ्चाऽर्था पर्युदासनञ्च, अभावस्तु प्रसज्यनञ्च इति विवेकः । पञ्चाऽमी
आर्थिकाऽर्था अभावस्तु प्रसज्यनञ्च शब्दार्थ एव चेदनीयः । तत्राऽपि सादृश्यमेव
व्यापकम् । अत एवोक्तमुपरिष्ठात् ‘सदृश एव भवती’ति, ‘सदृशमाही’ति च ।

यजतिपु इति—यजतिशब्दे यागसामान्यवचन, अनुयाजशब्दो याग
विशेषवचन, पञ्चप्रयाजा, त्रयोऽनुयाजा इति दर्शनात् । येयत्रामहशब्दः अथ
आद्यजन्तत्वेन ‘येयजामह’ शब्दपठितमवचन । करोतिश्लोकारण्यवचनोऽत्र ।
तथा च—आरोपिताऽनुयाजत्वविशिष्टेषु (अनुयाजभिन्नेषु) यागेषु येयजामह
शब्दवन्त मन्त्रगुधारयति दीक्षित इति धोषः । पर्युदासपादादेमाऽप्रेकविपर्यय
कत्वरूपैकवाक्यत्वम् । अन्यथा विधिनिषेधोभयविधाने वाक्यमेदापत्तिर्गौरव स्यात् ।
अपटो भवति = आरोपितपटत्वान् भवतीत्यर्थः । फलित इति—शब्दोपसं-
नञोऽथ आरोपविषयत्वमेवेति भावः ।

प्रसज्यप्रतिषेधस्तु इति—प्रसज्य (क्रियागुणौ विधाय) प्रतिषेधतीति
पचाद्यजन्तोऽयं शब्दः । तत्र—तथाः समस्ताऽसमस्तयोर्मध्य इत्यमः । विशेष्य

योरित्यादिज्ञापकात्समास । तदुक्तम्—

प्रसज्यप्रतिषेधोऽय क्रियाया सह यत्र नञ् ॥ इति ।

अत्र क्रियापद गुणस्याप्युपलक्षणमिति बहव । अत एव नञ् सूत्रे भाष्ये
“प्रसज्याय क्रियागुणौ तत पश्चात्तिष्ठति करोति” इत्युक्तम् । उदाहरणम्—

तयेति—अत एव अह नास्मीत्यादौ पुरुषपञ्चनव्यवस्थोपपत्तिरित्यनुपदमेव
वक्ष्यति । क्रियाऽन्वयनियमादिति—अत्र क्रियापद गुणस्याऽप्युपलक्षणमि-
त्यमे स्फुटीभविव्यति । सुत्रत्वेनाऽसामर्थ्येऽपि—गुणेन सामर्थ्येऽपि भाष्याक्तो
उत्तरपदार्थप्राधान्यस्य मन्नापत्तिर्बोध्या । इत्यादिज्ञापकादिति—असूर्यपश्या
इत्यस्य सूर्यं न पश्यन्तीत्यर्थबोधेन नञ् क्रियायामन्वयेन सूर्यपत्तार्थेऽन्वयाऽभावात्
परस्परसम्बन्धाऽभावेनैकार्यमावाऽभावात् असूर्यशब्दे समासस्यैव दुर्लभत्वे तस्मिन्
नुपपदे सति खश्विधानोक्तिरसगतैवेति सूत्रप्रवृत्तिरसूर्यशब्दे समास शपयत्येवेति-
भाव । अत एव—प्रसज्यनञ् क्रियागुणयोनिषेधोपपत्त्यादेवेत्यर्थ । नञ् सूत्रे
भाष्ये—तत्र हि—अनेकशब्द प्रक्रम्य—“कय पुनरेकस्य प्रतिषेधेन द्विवहूनां सप्रत्यय
स्यात् ?” [शपकात्प्रसज्यप्रतिषेधेऽपि नञ्समासस्य जायमानत्वेन प्रसज्यप्रतिषे-
धाऽऽधयणेनैरुदेशी शङ्कते—अनेकमितिशब्देन ‘एक ने’त्येव प्रतीतेद्विवहूनां
प्रतीतिर्न स्यादित्यर्थ । सिद्धाते पर्युदासपक्षे तु ‘अनेक’शब्देन द्विवहूनां
प्रतीति सुलभैव, द्वयादिष्वेवैकत्वरोपात् । तत्र द्विभ्यादिनिर्णयस्तु तात्पर्य
यथादिति बोध्यम् । आरोपितैकत्ववत्त्वेनैव बोधात्चैकत्वचनसिद्धि । एवञ्चाऽ-
नेके इति बहुवचनमसाध्वेवेति मञ्जुघायामन च पूर्वत्र विस्तर ।]

एकदेशिन प्रसज्यप्रतिषेधाध्ययणेन शङ्कायाम् अम्युपेत्यवादेनैव प्रसज्यप्रतिषे-
धार्थमपि निरर्थं सिद्धान्ती समुत्तरयति—‘प्रसज्याऽय क्रियागुणौ तत पश्चात्तिष्ठति
करोति इति । तदयथा—आसय, शायय, भोजय । अनेकमिति ।’ (आसन,
शायन, भोजनानि विधाय पश्चादनेकमित्यनेन एक न आसयेत्यादिक्रमेण
एककर्मकासनादिक्रियाया निषेध त्रियते । अनेकशब्देन गुणनिषेधे उदाह-
रणम्—रूप, रसो, गन्ध, अनेकस्मिन्निति । अत्र रूपादिविधानोत्तरमेकाधिक-
रणकरूपादिगुणानां निषेध इति तात्पर्यम् । यद्यप्येव घट पटो मठ इत्यादि
द्विभ्याणि विधायाऽपि अनेकस्मिन्नित्यनेन तादृङ्निषेध कर्तुं शक्यते, तथापि

नारमाकमेक प्रियमिति । एकप्रियप्रतिषेधे बहुप्रियप्रतीतिः । एवं 'न सन्देह' नोपलब्धि' इत्याद्युदाहरण गुणस्य सन्देहादीना गुणत्वात् । क्रियोदाहरणम् 'अनधि च' 'गेहे घटो नारित' इत्यादि तस्य समस्तस्य तु अत्यन्ताभाव एवार्थः । असमस्तस्य तु अत्यन्ताभावोऽन्योन्याभावश्च ।

तन्नामप्रामाण्यात् शब्द शक्तिस्वामाख्यात् एकस्मिन् घटो नेत्यादौ घटीयसत्ताया (क्रियाया) एव निषेध प्रत्येत्य । तत्र निषेधयोश्च गुणक्रियोरसंभवादनियतसदृश्यद्रव्याक्षेपे सति एकप्रतिषेधाद् बहूनां प्रतीतिरिति उत्तरम् । प्रसज्याऽयमिति भाष्येण प्रसज्यप्रतिषेधनस्य दायस्य निर्णय इति स्पष्ट लभ्यते इति तत्त्वम् ।) "यद्यपि तावदत्रैतच्छक्यते वक्तु यत्र क्रियागुणौ प्रसज्येते । यत्र तु एतत् पुनर्न प्रसज्येते तत्र कथम्—'अनेक तिष्ठती'ति ? (यत्र तु पूर्वमेव प्रतिषेधपश्चात्क्रियागुणविधानं तत्र कथं बहूनां संप्रत्यय ! तत्र पूर्वं क्रियोपस्थित्यभावात् अनियतसदृश्यद्रव्याक्षेपाऽभावेनेका न तिष्ठतीत्येवबोधपर्यवसानादिति भावः ।) "भवति चैव जातीयकानामप्येकस्य प्रतिषेधेन बहूनां संप्रत्यय, तद्यथा—'न न एक प्रियम्', 'न न एक मुख'मिति ।" [आख्यातस्य पश्चात्प्रयोगोऽस्तु पूर्व वा, घात्यर्थेन तावत्कारकस्याक्षेपोऽवश्यभावीति तत्रैकप्रतिषेधसामर्थ्यादेव द्वित्वादिषोणिसाधनाक्षेपः, अन्यथा 'न प्रियमि'त्येव वाच्यं स्यात् । तस्माद्यत्र वाक्येऽपि सामर्थ्यात्संख्यान्तरगतिर्भवति तत्र समासे वाक्यषिल्लक्षणधर्मप्रादुर्भावहेतौ किं न मन्विष्यतीत्युक्तं भवति । न अस्माकमेक प्रियं न, किन्त्वनेकमिति तदर्थः । स्पष्टञ्चेदं कैयटोद्योतयो ।]

एकप्रियप्रतिषेध इति—अत्र एकस्य सदृश्यास्तु गुणस्तत्प्रतिषेधः, एवमप्रिये एकत्वसदृश्याप्रतिषेध पर्यवस्यति । न चास्तीतिपदाऽप्याहायदेकप्रियकर्तृकसत्ताया एव निषेध इति क्रियोदाहरणगोषैतदिति वाच्यम्, उक्तप्रामाण्यात् गुणस्यैवाऽत्र निषेवाऽनुभव इत्याशयात् । तस्य समस्तस्य तु—तस्य=प्रसज्यप्रतिषेधन इत्यर्थः । असमस्तस्य तु—प्रसज्यप्रतिषेधनत्र पशुदासननक्षेत्रेणः । तथा च—असमस्तस्य प्रसज्यप्रतिषेधनप्रोऽत्यन्ताभावोऽर्थः, असमस्तस्य पशुदासननक्षेत्रे अन्योऽन्याऽभावश्चेति । चकारत् आरोपविषयत्वमिति योजना । यो न पट इति तु असमस्तस्य पशुदासनप्रोऽन्योऽन्याभाववाचकत्वे उदाहरणम् ।

तादात्म्येतरसम्बन्धाभावोऽत्यन्ताभाव । तादात्म्यसम्बन्धाभावोऽन्योन्याभावो भेद इत्यर्थः । असूर्यपश्या राजद्वारा , गेहे घटो नास्ति, घटो न पट इत्युदाहरणानि । प्रागभावप्रध्वंसाभावौ तु न नञ्द्योत्वौ ।

तत्रात्यन्ताभावो विशेष्यतया तिङ्कार्थक्रियान्वय्येव । नञर्थत्यन्ताभावविशेष्यकबोधे तिङ्समभिव्याहृतधातुज योपस्थिते कारणत्वात् ।

अन्योन्याभावोऽप्यत्र फलितार्थ एव, शाब्दस्तु आरोपविषयत्वमेवेति विशेषोऽवसेय । तेन प्रसज्यप्रतिषेधनत्र पदार्थनिर्णायिकेण उक्तभाष्येण, घटो न पट इत्यादाविति स्वीयपूर्वग्रन्थेन च विरोधो न भवतीतिदिक् । एवञ्च—पर्युदासत्वम्—आरोपविषयताद्योतकत्वम् । प्रसज्यत्वञ्च—क्रियागुणाऽन्यतरप्रतियोगिकाऽत्यन्ताऽभावद्योतकत्वमिति लक्ष्ण द्रष्टव्यम् । तादात्म्येतरेति—तादात्म्येतरसम्बन्धाऽऽवच्छिन्नप्रतियोगिताकोऽभावोऽत्यन्ताऽभाव , तादात्म्यसम्बन्धाऽवच्छिन्नप्रतियोगिताकोऽभावोऽन्योन्याऽभाव इत्यर्थः ।

असूर्यपश्या इति—सूर्यकर्मकदर्शनप्रतियोगिकाभाववन्तो राजद्वारा इति शाब्दबोधः । गेहे घटो नास्तीति—गेहाधिकरणकघटककृतृकसत्ताऽभाव इति बोधः । घटो न पट—आरोपितपटवचान् घट इति शाब्दबोधे घट्त्वाऽवच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपकभेदविशिष्टो घट इत्यन्योऽन्याऽभाव फलितो भवतीति द्रष्टव्यम् ।

प्रागभावेत्यादि—‘इह घटो भविष्यति’ इति प्रतीतिसाक्षिक प्रागभाव , ‘इह घटो नष्ट’ इति प्रतीतिसाक्षिक प्रध्वसाऽभाव । इमौ नष्टा नाऽभिलष्येते स्वभावात् । अतएव ध्वंसप्रागभावयोर्नाऽत्यन्ताऽभावविरोधित्वमिति प्रक्रम्य रक्तिमध्वसप्रागभाववति अतराश्यामे घटे ‘रक्त रूप नास्ती’ति प्रत्ययस्याऽत्यन्ताऽभावाऽवगाहित्वमेन सिद्धान्तित टीधितिकृता—“न चैव रक्तिमध्वसाद्यरगाही, पूर्वा पररक्तिमध्वसप्रागभाववति (इदानीं) रक्तेऽपि तथाप्रत्ययप्रसङ्गात्” इत्यन्तेन व्यधिकरणग्रन्थेन । तत्रेति—अत्यन्ताऽभावाऽन्योन्याभावयोर्मध्ये इत्यर्थः, निर्घोरणे सप्तमी । तिङन्तार्थक्रियेति—अत्राऽपि गुणस्य प्रवेश पूर्वोक्तभाष्यानुरोधात् । कारणत्वादिति—नञर्थऽत्यन्ताऽभावत्वाऽवच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितप्रकारतासम्बन्धेन शाब्दबुद्धित्वाऽवच्छिन्न प्रति भावनात्वगुणत्वाऽन्यतरधर्माऽवच्छिन्नविशेष्यतासम्बन्धेन तिङ्समभिव्याहृतधातुगुणवाचकपदाऽन्यतरजन्यो

तथा च घटो नास्तात्यादौ घटकर्तृकसत्ताप्रतियोगिकोऽभाव इति बोधः । अत एवाह नास्मि त्व नासीत्यादौ घटो नस्तो घटा न सतीत्यादौ च पुरुषवचनव्ययस्थानपद्यते । अन्यथा युष्मदादेश्चिह्नसामानाधिकरण्याभावात् मदभावोऽस्तीत्यादाविव सा न स्यात् । असदेह इत्यादौ तु भारोपितार्थक नवेव समासः । अत्यन्ताभावस्तु फलित एव । यायौ रूप नास्तात्यथ तु तात्पर्यानुपपत्त्या रूपप्रतियोगिकात्यन्ताभावे लक्षणा, येन वाच्यधिकराणका रूपाभाषकतृका सत्तेति बोधः । घस्तुतस्तु समनियता

पस्थिते कारणत्वादित्यथ । अत एव = नप्रथाऽत्यन्ताभावस्य क्रियागुणी प्रति विशेष्यत्वेन बोधादेव । नन्वेवम 'असदेह' इत्यादिसमासेऽपि अभावविशेष्यक प्रती ताद्युत्तरपदार्थप्राधान्यात्मकभाष्यविद्वान्तस्य मन्त्रापत्तिरित्यत आह—असदेह इत्यादाविति । आरोपितार्थकनवेति—तथा च नाऽय प्रसज्यप्रतिषेध किन्तु पशुदास एवेति भावः । ननु यायौ रूप नास्तौन्यन अस्तीत्यथाऽपि तादृशाऽन्यतरत्वस्य सत्त्वेऽपि तादृशप्रकारतासम्बन्धन शान्दबोधस्याऽपि सत्त्वेन प्रोक्तकार्यकारणभावेऽन्ययमिचारः, रूपाऽभावकतृकमत्ताया एव विशेष्यत्वबोधादित्यत आह—यायौ रूप नास्तौति । तात्पर्यानुपपत्त्येति—रूपाऽभावप्रकारकबोधस्यैव तात्पर्यविषयत्वादिति भावः । लक्षणेति—रूपपदस्य रूपप्रतियोगिकाऽत्यन्ताऽभावे लक्षणा, नञ्पदञ्च तात्पर्यप्राहकम् । तथाचोक्तकार्यकारणभावीयकारणताऽवच्छेदकस्यो नप्रथस्य प्रवेशावश्यकत्वेन प्रकृते नञो निरर्थकत्वेन न कारणताऽवच्छेदकाऽऽकान्तिरिति नास्ति ध्यमिचारः । तथा च वाचकनञ्प्रसमिभ्याहृतेति विशेषणकारणताऽवच्छेदके पूरणीयम् । इदं तु वाद्ध्यम्—नञो वाचकतावादिनो मतानुषङ्गे नेदं सवम् । द्योतकतावादिनां मिद्वान्ते तु नप्रथस्य पृथगनुपस्थित्याऽन्ययविचाराऽसङ्गतिरेवेति । लक्षणाऽऽश्रयणे गौरवादाह—घस्तुतस्तु इति । समनियताऽभावेति—सामनियत्यन्व—स्यध्यापकत्वे सति स्वभाष्यत्वम्, अन्यनाऽनतिरिक्तवृत्तिवमिति यावत् । समनियताऽमायानामेक्यमिति हि केषामपि मतम् । रूपसत्ताऽभावस्य सत्ताभावसामनियत्वेन द्वयोरैक्ये रूपाऽभावकतृक सत्तेति बोधफलितार्थ एव, शादस्त्वकार्यकारणभावाऽनुरोधेन रूपकतृकसत्ताऽभाव इत्याकारक एव । इदं यथाभूतकार्यकारणभावात्—मिमांसेय । “प्रसज्याऽयं क्रियागुणा” इति-

भावैक्यमाभित्य फलितार्थ एवायम्, अरूपमस्तीत्यर्थक वा तत् । एतेना-
त्यन्ताभावप्रकारकक्रियाविशेषको बोध इति तार्किककोक्तमपास्तम् ।

नन्वेव घटसत्तारूपोऽर्थं प्रथमं बुद्धो नन्वा निवर्तयितु मशक्यं, सतो
निषेधायोगादसत्सत्त्वत्वादेव निवृत्ति सिद्धा निषेधो व्यर्थः । तदुक्तम्--
सता च न निषेधोऽस्ति सोऽसत्सु च न विद्यते ।

जगत्यनेन न्यायेन नन्वथ प्रलय गत ॥ इति चेन्न ।

बौद्धो हि शब्दो वाचक बौद्ध एवार्थो वाच्य इत्युक्तत्वात् बुद्धिसतो-
ऽप्यर्थस्य नन्वा वाह्यसत्तानिषेधात् । बुद्धो सन्नपि घटो बहिर्नास्ती-
त्यर्थात् । न च घटास्तपदाभ्यां या घटविषयाऽस्तिबुद्धिर्जाता सा नन्वा
निवर्तयते किं बौद्धाधरणीकारेणेति वाच्यम् । बुद्धशब्दावाच्यत्वेन नन्वा
तन्निषेधायोगात् । एतेन बौद्धार्थमस्तीतिबुद्धन्ता नन्वथबोधाय कष्टकल्पना

भाष्यानुपेक्षेनोक्तकार्यकारणभावे गुणस्य प्रवेशे तु वायौ रूप नास्तीत्यत्र तादृशान्य
तरत्वस्य गुणे क्रियायान्बोधयत्र सत्त्वेन ध्यभिचारस्य दुवारत्वेनोक्तरीत्या लक्षणाऽ
प्रसिद्धा शक्तिर्वाऽऽश्रयणीयैवेति दृष्टव्यम् । इत एवाऽपरितोपादाह-अरूपमस्तीति ।

आसमस्तीत्यर्थक वा तत्-अस्य 'वायौ' इत्यादि । तत्=वायौ रूप
नास्तीति वाक्यम् । अरूपमिति समासस्य वैकल्पिकत्वेन तदभावपक्षे वाक्यमिदम् ।
ततश्च पर्युदासनमेवात्र । आरोपितरूपत्ववद्वाच्यधिकरणकस्पर्शादिकर्तृकसत्तेति
शान्दबोधे वायौ रूपाऽभावबोधः फलितार्थ एवेति तात्पर्यम् ।

"नाऽसतो विद्यतेऽभावो नाऽभावो विद्यते सतः" इति गीताप्रदर्शितसाङ्ख्योक्त
सत्कार्यवादसिद्धान्तरीत्या शङ्कते-नन्वेवमिति । एवम् = तिङन्तार्थप्रकारकनञर्थ-
विशेष्यकशान्दबोधाङ्गीकार इत्यथ । इत्युक्तत्वादिति-स्फोटवादे शक्तिवादे
चेत्यादि । स्वप्नाद्यनुरोधेन च बौद्धपदायस्याऽऽवश्यकत्वात् । बुद्धे शब्दाऽ
वाच्यत्वेनेति-स्वप्नमभिप्राह्यतपदार्थनिष्ठप्रतियोगिताकमेवाऽभाव नञ् बोधयति
शब्दस्वामाख्यात् । न हि घटोऽस्तातिशब्दवाच्या घटविषयाऽस्तिबुद्धिः । तस्मान्नञ्
तद्बुद्धेरभाव बोधयित्तुमक्षम एव, घटसत्ताऽस्तिनेत्यनेनैव शब्देन तादृग्बुद्धेर-
भावस्य बोधयित्तुं शक्यत्वात्, प्रसज्याऽर्थं क्रियागुणावित्यादिभाष्येण शब्दजय
बुद्धिविषयीभूतयो क्रियागुणयोरेव नञा प्रतिषेधस्य बोधनादिति भावः । एतेन =

कुर्वन्तस्तार्किकाः परास्ताः । घटो न पट इत्यत्र घटपदस्य घटप्रतियोगिक
भेदाश्रये अप्रमिद्धा शक्तिरेव लक्षणा, नन्वपद तात्पर्यमाहकम् । तात्पर्ये
प्राहकत्वेन द्योतकत्वमेवेत्युक्तम् । अत एवान्योन्याभावयोश्च प्रतियोग्यतु
योगिपदयोः समानविभक्तिकर्तृन् नियामकमिति वृद्धोक्तं सङ्गच्छते । यत्
घटपदं घटप्रतियोगिके लाक्षणिकं नन्वपदन्तु भेदवति । अतो घट
प्रतियोगिकभेदवान्पट इति घोष इति तार्किकैरुक्तम् । तन्न । भेदवति
नन्वर्थे भेदस्यैकदेशत्वात् तत्र घटार्थानन्वयापत्तेः । 'पदार्थं पदार्थं
नावेति न तु पदार्थैकदेशेन' इति न्यायात् । पदद्वये लक्षणास्वीकारेणैव
वाच्य । भाष्यमते लक्षणाया निपाताना वाचकत्वस्य च स्वीकार
भावादिति सक्षेपः ।

बुद्धे शब्दाऽवान्यत्वेन नमा तन्निषेवस्याभ्योगेन । कष्टकल्पनाम् = बुद्धेरेव
निषेवरूपामनन्तरोक्ताम् । परास्ता इति—शशशृङ्गादिपदानां शास्त्राऽप्याऽभावेन
प्रातिपदिकशऽनापत्तेश्चेति निरूपितपूर्वम् ।

घटो न पट इत्यत्रेति—प्राचीनशाब्दिकमतग्रासनयेदं वयर्थेति । स्वमते द्व
समासविकल्पात् अपटो भवतीत्यर्थकं तत्, पर्युदासनप्रा आरोपितत्वंवान् घट
इति शान्दबोधात् । अत्र एव न स्वपूर्वप्रयेन व्याघातः । तद्व्यनयन् वदति—
वृद्धोक्तं सङ्गच्छते इति । अत एव = लक्षणया पर्युदासनायेन या प्रतियोग्यतु
योगिनो सामानाधिकरण्यास्योपपादनादेशः । समानविभक्तिकर्तृमिति—तत्रैव
स्वप्रकृतिकविभक्तिसजातीयविभक्तित्वम् । विभक्तिश्च सुबेधात् । साजात्यन्व
विभक्तिनिभाजकप्रथमास्वद्विसीयास्त्रादिना, न तु समानानुपूर्वीकत्वं सामात्यन्,
घातुर्घातुपटौ नेत्यादिभेदस्याऽपि दृश्यत्वात् । पदार्थः पदार्थेनेति—यत्किञ्चित्तद
जन्यप्रतीतिविशेष्यन्वाभयनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासंसर्गेण शान्दबुद्धिराऽ
यन्निश्चिन्नं प्रति विशेष्यतासंसर्गेण स्वेतरपटजन्योपरिपते क्खरणत्वमिति कार्य
कारणभावमूलकोऽयं वाय । अयं न्यायो नप्रयांसतिरिक्तविषय इति कल्पने तु
गौरवम् । ननु नित्यसाक्षाद्दृश्यते नाऽयं न्यायो व्यवस्थापकः, अत्र एव चैवस्य
गुरुकुलम् इत्यादायैकदेशेऽप्येव इत्यते इत्यनरतोपादाह—पदद्वय इत्यादि ।

भाष्यमते लक्षणाया इत्यादि—“सर्वे सवार्थवाचका” इति भाष्येण शब्द

एवशब्दस्यार्थोऽवधारणसम्भवश्च । 'एवे चानियोगे' इति वार्तिके
नियोगोऽवधारणम् । तदभावोऽसम्भव इति कैयटोक्ते । अनयोरर्थायोरैव
शब्दो द्योतकः । अत एव त विनापि तदर्थाप्रतीति । 'सर्वं वाक्य सावधार
णमिति वृद्धोक्तं सङ्गच्छते । लक्षणमेवास्मै भुङ्क्ते इत्यादौ प्राचुर्यार्थकस्य
घट एव प्रसिद्ध इत्यादावप्यर्थकस्य क्वेव भोक्ष्यसे इत्यादावसम्भवार्थ
कस्य च तस्य सत्त्वमित्थालङ्कारिका ।

सत्त्वावधारण त्रिविधम् । विशेष्यसङ्गतैवकारेऽन्ययोगव्यवच्छेदरूप,
विशेषणसङ्गतैवकारेऽयोगव्यवच्छेदरूप, क्रियासङ्गतैवकारेऽत्यन्तायोग

णायाः स्वीकाराऽभाव "नङ्निमित्ता तूपलन्धि प्रदीपवत्" इत्यादि भाष्येण च
निपाताना वाचकत्वस्य स्वीकाराऽभावो गृह्यत इति सङ्क्षेप । प्रसङ्गादिमध्यत्र
शतव्यम्—अत्यन्ताऽभावस्य स्वप्रतियोगिना सह विरोधो (एकत्राऽनवरिषति)
भयति, अन्योऽभ्यामावस्य तु स्वप्रतियोगिताऽवच्छेदकेन । अप्रसिद्धप्रतियोगिकाऽ-
भावस्य नाङ्गीकार । सामान्यधर्मैण विशेषाऽभावो विशेषधर्मैण सामान्याऽभाव,
व्यधिकरणधर्माऽवच्छिन्नप्रतियोगिकाऽभावो व्यधिकरणसम्प्रदाऽवच्छिन्नप्रतियोगि
काऽभावश्चेति पक्षा सन्तीत्यलम् ।

निपातप्रसङ्गादाह—एवेति । अत एव = द्योतकत्वादेव । सर्वं वाक्यमिति-
सर्वम् = एवशब्दघटितम्, एवशब्दाऽघटितञ्चेत्यर्थ, न तु सर्वमेव वाक्य लौकिक
वैदिकञ्चेत्यर्थ । तथा सति अपूर्वविधेकञ्छेद एव स्यात् । इदन्तु अनधारण नियम
परिसङ्ख्याऽयतरूपमिति व्याख्यामाहृत्य धोध्यम् । यदि तु अनधारण स्वियो
द्देश्यताऽवच्छेदकव्यापकनिधेयकत्वरूप यण स्थाने हकम्बवत्येवाऽचीत्यादिरूप
विधिसाधारण तर्हि सर्वम् = एवशब्दघटितं तद्भिन्नञ्च यावदेव लौकिक वैदिकञ्च
वाक्यमिति यथाभूतमेव रमणीयम् । इतिवृद्धोक्तमिति—अत्र "अथवा सन्त्ये
कपदान्यप्यवधारणानि । तद्यथा—'अग्मद्वो वायुमद्' इति । अत्र एव मत्पति,
वायुमेव भक्ष्यतीति गम्यते । एवमिहापि सिद्ध एव न साध्य इति ।" इति
पस्पशाङ्गिकरथं महाभाष्यमेव मूलमिति द्रष्टव्यम् । एकपदान्यपीत्यस्य एवशब्द
रहितान्यपीतिभाव इति स्पष्ट कैयटे ।

विशेष्यसगतेति—विशेष्यवाचकपदसंगतेतिक्रमेणाऽर्थ । इति बोध इति—

व्यवच्छेदरूपम् । विशेष्ये—पार्थ एव धनुर्धर । । पार्थवरावृत्ति
 यद्वधुर्धरत्व तादृशधनुर्धरत्ववान् पार्थ इति बोध इत्यन्यस्मिन्धनुष
 रत्वसम्बन्धव्यवच्छेद । विशेषणे—शङ्ख पाण्डुर एष । अयोग सम्ब
 न्धाभाव तस्य व्यवच्छेदो निवृत्तिः द्वाभ्या निषेधाभ्या प्रकृतभावा
 ढर्षबोधनेन अव्यभिचरितपाण्डुरत्वगुणवान् शङ्ख इति बोध इत्ययोगव्य
 वच्छेद । न तु नील इति तु फलति । क्रियाया नील सरोज भवत्वव ।
 अत्य तौऽतिशयितोऽयोग सम्बन्धाभावरतस्य व्यवच्छेदोऽभाव । तथा
 च कदाचिन्न्रीलत्वगुणवदभिन्न यत्सरोज तत्कर्तृका सत्तेति बोध ।
 कदाचिदन्यादृशगुणसयुक्तमित्यपि गम्यते इत्यत्यन्तायोगव्यवच्छेद ।

केचित्तु—पार्थैतत्प्रतियोगिकतादात्म्यसम्बन्धाऽभाववान् धनुर्धर इत्येव शान्दाऽऽ
 कारः । विशिष्टाऽप्रतिद्वया अन्ययोगे व्यवच्छेदे च खण्डश शक्तिः । पार्थवदस्य
 च अन्यत्वाभयैकदेशेऽन्यत्वे स्वनिष्ठप्रतियोगिताभिरूपकत्वसम्बन्धेनाऽन्वय । यत्
 पदेन तादात्म्यसम्बन्धस्याऽत्र ग्रहणम् । तस्य च व्यवच्छेदे स्वरूपणाऽन्वय ।
 मूलोक्ताऽऽकारे तु पाथवदस्य द्वि प्रवेशे गौरवम्, योगवदार्थे धनुषस्वरूपैकदेश
 भूतधनुर्धरत्वस्यान्वयो दुष्पपाठश्च । एव शङ्ख पाण्डुर एषेत्यत्र पाण्डुप्रतिपा
 गिकतादात्म्यसम्बन्धाऽभावाऽभाववान् शङ्ख इति शान्दाकार । नीलं सरोजं
 भवत्येवैत्यत्र च नीलाऽभिन्नसरोजकर्तृका अतिशयितो य सम्बन्धाऽभावस्तदभाव
 यती सत्तेति शान्दाकार इत्याहु ।

परे तु एवद्योत्पन्नवधारणं ज्ञानविशेषः । स च एवसमभिप्राहृतवदार्थे
 विशयणम् । अत्रधारणश्च 'पाथ एव धनुर्धर' इत्यादौ विशेष्यसंगतैवकारे स्वाऽ
 तिरिक्ताऽवृत्तिसमभिप्राहृतवदार्थताऽवच्छेदकप्रकारकज्ञानम्—पार्थवराऽवृत्तिधनुष
 त्ववान्—इत्याकारम् । तत्र विशेष्यत्वेन पार्थे विशेषणम् । अत्रधारणविशय
 पार्थो धनुर्धर इति शान्दाभाव । अन्यताधारण्येन धनुषस्वरूपज्ञानवन्तं प्रति तद्व्यभि
 निधसापैव प्रयागाद्वेतास्तदन्वो धनुर्धरो नेति फलति । शङ्खः पाण्डुर एषेत्यादौ
 विशेषणसंगते स्वाऽवच्छेदकऽतिरिक्तवन्नाऽनाभयसमभिप्राहृतवदार्थविशय
 ज्ञानरूपम्—अत्रधारणप्रकारीभूत पाण्डुऽऽभिन्न शङ्ख इति शान्दाकारः ।
 क्रियासंगते चैत्रो हस्तयेवेत्यादौ स्वाऽतिरिक्तबुद्धिरधिपाऽनाभयसमभिप्राहृत

क्वचिदेवशब्द विनापि नियमप्रतीति । तदुक्त भाष्ये—अभक्ष्यो

पदाथप्रकारकज्ञानरूप तत्, न रोदिति प्रतिनिर्देशात् । चैत्रकृतकोऽवधारण विशेष्यो हास इति शब्द । एव नीलं सरोजं भवत्येवेत्यादौ नीलभवनाऽभावान-
 चिकरणसमभिव्याहृतपदार्थप्रकारकज्ञानरूप तत्, 'न भवतीति ने'ति प्रति
 निर्देशात्, नीलाऽभिन्नसरोजकृतृक्काऽवधारणविशेष्या सचेति शाब्द । 'पञ्च
 पञ्चनखा मक्ष्या' इत्यादौ अवधारणविषयपुद्गिस्थवृत्तिपञ्चत्वसङ्ख्यावदर्थे पञ्च
 पदस्य लक्षणा । अवधारणविषयीभूता ये पुद्गिस्थ शशकशृङ्गकीगोवालङ्कर्मवृत्ति
 पञ्चत्वसङ्ख्यावन्तस्तत्रेत्यर्थ । अवधारणञ्चाऽप्र स्वगतसख्याऽतिरिक्तसङ्ख्याऽ
 धिकरणाऽसम्बन्धिसमभिव्याहृतपदार्थप्रकारकज्ञानरूपम्, शशकसम्बन्धिमक्ष्यत्व
 विशिष्टा पञ्च पञ्चनखा इत्याकारम् । अवधारणविशेष्या शशकादिवृत्तिपञ्चत्व-
 सङ्ख्यावन्त पञ्चनखा मक्ष्या इति षोड । अनोऽन्ये श्रमक्ष्या इति फलति ।
 कदाचित् स्पष्टत्वार्थं फलितायकप्रयोगाऽपि—यथा 'स्वमुखं त्वंमुखेनैव तुल्य नाऽन्येन
 केनचित्' इत्यत्र नाऽन्येन केनचिदिति । आर्ष्या वृत्त्या लक्षणस्य शब्देन प्रति-
 पादने पीनरुक्त्यमावस्यालङ्कारिकैरपि स्वीकारात् । सकलसाधारणमवधार
 णत्वमखण्डोपाधि । तेनैव रूपेण शक्ति शब्दबोधश्च । अत एव च व्यवच्छे
 दस्य शब्दत्वाऽभावात् नियमसम्प्राणां विधिमुखेनैव प्रवृत्तिरित्युदघोषा भाष्य
 तत्त्वविदाम् ।

यत्तु एवकाराऽर्थोऽन्ययोगन्यवच्छेद इति । तन्न, पृथिव्यामेव गन्ध इत्यादौ
 पृथिवीपदाथस्यैवकारार्थेऽन्यत्रे गन्धे चाऽन्ये पृथिव्यायाऽवृत्ति पृथिवीवृत्तिर्गन्ध
 इति बोधे पृथिव्याभितिसप्तमीविभक्त्यर्थरहितस्याऽपि पृथिवीपदार्थादिरन्वयस्य
 व्युत्पत्तिर्नचिन्त्यहेतुकत्वकल्पने गौरवात् । अनेकव्युत्पत्तिवैचिन्त्यकल्पनस्याऽन्वय
 त्वाच्च । तादृशेऽर्थे विभक्ते साधुत्वमात्रार्थिकाया शाब्देणाऽनन्वाच्यानाच्च । तस्मा
 दन्तय मूल परमतवासनया, फलितार्थपरं वा नेयमितिदिक् इत्याहु ।

क्वचिद् = यत्र प्रमाणान्तरेण पादिकप्रामाणिकत्वाऽर्थस्य पादिकाऽभावनिवृत्ति-
 फलक विधानम्, यत्र च प्रमाणान्तरेण सामान्ये (तत्र अत्र च) प्राप्तस्यार्थस्य
 विशेषे पुनर्विधानम्, यत्र वा प्रमाणान्तरेण सामान्ये प्राप्तस्याऽर्थस्य विशेषांश
 निषेध-स्मृतिस्तत्रेत्यर्थः । एवशब्द विनाऽपि—एवशब्दस्य द्योतकत्वादितिभाव ।

नियमप्रतीति = नियमपरिसङ्ख्याऽभ्युशाऽन्यतमप्रतीतिरित्यर्थः । यद्यपि षट्
 माणरीत्या मीमांसका नियमपरिसङ्ख्ययोर्भेदमामनन्ति तथापि अन्यनिवृत्तिरूप
 फलैक्यात् व्याकरणे परिसङ्ख्याया अपि नियमपदेन व्यवहारः, “मद्यनियमेन”
 मद्यप्रतिषेधो गम्यते—‘पञ्च पञ्चनखा मद्या’ इत्युक्ते गम्यते एतदतोऽभ्येऽमद्य
 इति” इत्यस्मिन्पक्ष्यामाष्ये मीमांसकाऽभिमतपरिसङ्ख्याया मद्यनियमेनेति
 नियमत्वेन व्यवहारात् वस्तुतस्तु इतरनिवृत्तिफलक उपदेश एव नियमपदेनेत्येते,
 ‘अन्यतरोपदेशेन कृत स्यात् तद्यथा मद्यनियमेनेत्यादिमाष्यसन्दर्भवत्तात्पर्ये
 प्रतीतेरिति प्रामाणिका । किञ्च “अमद्यप्रतिषेधेन वा मद्यनियमः” इति तद
 प्रिममाष्ये प्रतिषेधवाक्ये मीमांसकाऽभिमतनियम-परिसङ्ख्यापदाऽर्थाऽसङ्गतिरेव,
 विधिवान्य एव तेषां तत्त्वोकारादिति दिक् ।

तत्रैवशब्दं विनाऽपि नियमप्रतीतेरुक्तेषु त्रिषु स्थलेषु आद्य यथा—‘प्रैर्नि
 वृन्तीति । अत्र ‘चरुनिमित्तं सण्डुजा निष्पाद्याः’ इति पुरोढाराविधिना यदेष्टं
 नखविद्वलनकरद्वन्द्वग्रहननयोरन्यतरेण मीदीयां निस्तुरीकरणप्राप्तौ पाद्विक्रमाति
 कस्यैवाऽवहननस्य विधानेन व्यर्थाभूतेन सामर्थ्यात् (अवहन्त्येव) अवहन्त्यादेव न तु
 विदलेदिति’ नियम्यते ।

यथा वा—समे यजेत इति । अत्र स्वर्गकामो यजेतेति यागविधिना यद्व
 समविपमदेशयोरन्यतरस्मिन् यागस्य प्राप्ती समे देशेऽपि पाद्विक्रमातिकस्यैव यागर
 विधानेन व्यर्थाभूय सन एव यजेतेति नियम्यते । अत्र पूर्वत्र च न युगरद्भदे
 प्राप्तिरसम्भवात्, किन्तु पाद्विक्रमेव ।

द्वितीय यथा—पञ्च पञ्चनखा मद्या इति । अत्र रागतो लौकिकप्रनापा
 शशकादिमांसमद्यणस्य श्वादिमांसमद्यणस्य च युगपरप्राप्ती पञ्चनखसामान्य प्रात
 स्यैव मद्यणस्य विशेषे पञ्चनखपञ्चके व्यर्थाभूतेन पुनमद्यणविधानेन पञ्चनख
 ऋक्षणीयास्ताई शशकादय पञ्चैवेति परिसङ्ख्यापते तदुक्त परश्यामाष्ये—
 “मद्यनियमेनाऽमद्यप्रतिषेधो गम्यते । पञ्च पञ्चनखा मद्या इत्युक्ते गम्यते
 एतदतोऽभ्येऽमद्या इति ।” अत्र अमद्यप्रतिषेध इत्यस्य अमद्यमद्यप्रतिषेध
 इत्यर्थः । एव मद्यनियमेनेत्यस्य मद्यमद्यनियमेनेत्यस्य एतन्नयेऽपि ।
 परेऽपि “अत्र सपेशो पञ्चनखानां मद्ये प्राप्ते पञ्चैव पञ्चनखा मद्या न सन्त्य

प्राग्यकुक्कुट इत्युक्ते गम्यत एतत् आरण्यो भक्ष्य इति । 'सर्वं वाक्य सावधारणम्' इति न्यायात् । आलङ्कारिका अपि परिसङ्ख्यालङ्कारप्रकरणे प्रमाणान्तरेण प्राप्तस्यैव वस्तुन पुन शब्देन प्रतिपादन प्रयोजनान्तरा भावात् स्तुत्यान्यव्यवच्छेद गमयतीति । भागवतेऽपि—

लोकै ष्यवायामिपमद्यसेवा नित्यास्ति जन्तोर्नेहि तत्र चोदना ।

प्रति निषम्यते" इति तर्कप्रकाशसिद्धान्तच द्वादशपरित्युक्तम् । अत्र द्वयोर्युगपदपि प्राप्तिरुपयोरपि मांसयोर्युगपद्भक्षणस्य समवादिति पूर्वतो भेद । यथा वा समासे वाक्ये च अर्थवत्त्वश्रेण प्राप्तस्यैव प्रातिपदिकत्वस्य पुनर्विधानात् समास-प्रक्षेपेन व्यर्थाभूय यत्र संघाते पूर्वं भाग पद यस्य पदे भवति तद्हि समासस्यैवेति परिसङ्ख्यायते ।

तृतीय यथा—अमद्यो प्राग्यकुक्कुट इति । अत्र रागतो प्राग्यारण्यकुकुक्कुटसामान्ये प्राप्तस्य भक्षणस्य विशेषांशे (प्राग्यकुक्कुटे) निषेधस्मृत्या इतरांशे (आरण्यकुकुक्कुटे) भक्षणस्याऽभ्यनुज्ञारूपो नियम प्रतीयते—प्राग्य एव कुक्कुटो न भक्षणीय, आरण्यकस्तु भक्षणीय इति । तदुच पत्यशामाध्ये—
"अमद्यप्रतिषेधेन वा मद्यनियम । तद्यथा—'अमद्यो प्राग्यकुक्कुट' 'अमद्यो प्राग्यसूकर' इत्युक्ते गम्यत एतदा'रण्यको भक्ष्य'इति ।" अत्र प्रथमे नियमेन इतर प्रतिषेधस्य गति, द्वितीये परिसङ्ख्याया इतरप्रतिषेधस्य गति, तृतीये च इतरप्रतिषेधेन प्रमाणान्तरप्राप्तेऽस्याभ्यनुज्ञाया प्रतीतिरिति विवेक ।

अत्रेयांस्तु विशेष — एषशब्देन नियमपरिसङ्ख्याऽभ्यनुज्ञानां स्फुटा प्रतीति, एषशब्द विना तु अस्फुटेति ।

स्योक्तेऽर्थे भाष्य प्रमाणात्वेन प्रदर्श्य न्यायमपि प्रमाणायति—सर्वं वाक्यमिति= व्याख्यातपूर्वोऽयम् । आलङ्कारिकानपि स्वोक्ते प्रमाणीकरोति—आलङ्कारिका अपो ति—मम्मटमट्टा इति भाष्य, वाक्यप्रकाशे तयोक्ते । व्यवच्छेद गमयतीति— एतेन व्यवच्छेदस्य आर्यत्वमेवेति सूचितम् । प्रमाणान्तरेण प्राप्तस्य पुन प्रापणे नाऽयत्र व्यवच्छेदप्रतीतिरिति भागवतेऽपि प्रमाणायति—भागवतेऽपीत्यादिना ।
व्यवायामिपमद्यसेवेति—सवस्यैव विषयोपमोगस्योपलक्षणमिदम् । नित्या इत्यस्य विवरण्य रागत, प्राप्ता इति । स्वभावेन, प्रकृतिप्रेरणया वा प्राप्ता इति

व्यवस्थितस्तेषु विवाहयज्ञसुरामहैरासु निवृत्तिरिष्टा ॥ इति ॥

व्यवायो मैथुनम्, आमिप मत्त्यादि, मद्यम्—एतेषा सेवा जन्तो प्राणिमात्रस्य नित्या रागतः प्राप्ता । अतस्तत्र चोदना विधिर्नास्ति । नन्वेव
 “ऋतौ भार्यामुपेयात्” “हुतशेषम्भक्षयेत्” “सौत्रामण्या सुरामहान्

यावत् । जन्तो प्राणिमात्रस्य । चोदनेत्यस्य विवरण विधिरिति । यथा जन्तुः
 शिशु न हि कश्चित्प्रेरयति स्तनभ्या भयेति, यथा वा क्षुत्तृणमृत्पुरीषादिपीडितान्
 न हि कश्चित्प्रेरयति भोजनपानोत्सर्गानाचरतेति, स्वभावात्ते प्रवर्तन्ते, तथैव व्यवाया
 दावपि प्रेरणाया नास्त्येवाऽवसर, स्वभावत एव प्रवृत्तिर्भवतीति तात्पर्यम् । इतो
 विवाहपदेन ऋतुकालिकमार्यागमनविधिरुपलक्ष्यते, यज्ञपदेन हुतशेषकर्मभक्षण
 विधि, सुरामहपदेन च सौत्रामण्याधिकरणकसुरामहकर्ममहणविधिरुपलक्ष्यते ।
 तैर्विधिवाक्यै तेषु व्यवसायादिषु व्यवहियति पुन प्रापण भवतीतिशेषः । ननु पुन
 प्रापणमिदानीं किमर्थम् ? इत्यत आह—आसु निवृत्तिरिष्टेति एम्याऽन्येषु इति रूप
 भायाहुतशेषसौत्रामण्यासंबन्धिम्योऽतिरिक्तेषु व्यवसायादिषु शीघ्र निवृत्तिरिष्टस्य ।
 अन्यत्र निवृत्तिरेव पुन प्रापणस्य फलं, सामर्थ्यात् बक्ष्यमाणरीत्या प्रापकप्रणाली-
 देश्यताऽवच्छेदकाऽवच्छिन्ने सकोचादिति भावः । तदाह—न वैधमित्यादिना ।

ऋतौ भार्यामिति—अस्य ‘ऋतावेव’, ‘तत्र भायामव’, ‘तत्र तामुपेयादेवे’ति
 नियमप्रये तात्पर्यम् । ऋतुस्तु नारीणां रजोदर्शनादनन्तरा पोदय निष्ठा ।
 तदतिरिक्तकाले भार्यागमननिवृत्तिधननियमे फलति । अत एव एहस्यस्याऽन्तो
 अनुपगमने महाचयमुक्तं स्मृतौ । द्वितीये भायैतरस्योगमननिवृत्तिः, तृतीये गमनाऽ-
 भावनिवृत्तिरिति तिस्रो निवृत्तयः फलन्ति । अत एव अविवाहितागमने ऋतौ
 भार्यागमनाऽभावे च प्रायश्चित्तं प्रोक्तं स्मृतिषु । ‘ऋतुम्नातां तु यो भार्यां सन्निभौ
 नोपगच्छति । दोषायां भ्रूणहत्यायां पश्यते’ इति दानभक्षणं तु मनसि कामे सन्निभौ
 तस्यां दोषादिनाऽनुपगमने बोध्यम्, कामाऽभावेऽनुपगमने दोषो नास्ति, तृतीये
 नियमेनाऽभ्यनुशया अङ्गीकरादित्यपि यदस्ति ।

हुतशेषमिति—हुतशेषमेव मांसं भक्षयेन्नत्यन्यदिति परिसङ्ख्यायते । सौत्रा-
 मण्यामिति—सौत्रामण्यामेव सुरामहान्शक्ति न त्वन्यत्रेति परिसङ्ख्यायते (एहानि
 श्लीषादित्यप) ।

गृह्णाति" इत्येतेषा वैयर्थ्यम् । भार्या विवाहिताम् । तत्राह व्यवस्थितिरिति । तेषु पुनः प्रापणमित्यर्थः । नियमस्यान्यनिवृत्तिफलकत्वादाह-
आसु निवृत्तिरिष्टेति । अन्येष्विति शेषः । तदुक्तम्—

विधिरत्यन्तमप्राप्तौ नियम पाक्षिके सति ।

तत्र चायत्र च प्राप्तौ परिसङ्ख्येति गीयते ॥ इति ।

तदुक्तम् इति—कुमारिलभट्टपादैरिति शेषः । यथाह न्यायसिद्धांतमञ्जरी
न्यायकोशे च—तदुक्तं भट्टपादैरिति । विधिरिति—अथसंग्रहे व्याख्यातमिदं तद्यथा—
“अस्यार्थः—प्रमाणाऽन्तरेणाऽप्राप्तस्य प्रापको विधिरपूर्वविधिः । यथा ‘यजेत
स्वर्गकाम’ इत्यादि, स्वर्गाधिक्यागस्य प्रमाणात्तरेणाऽप्राप्तस्याऽनेन विधानात् ।
पक्षेऽप्राप्तस्य प्रापको विधिर्निमयविधिः । यथा ‘ब्रीहिनवहन्ती’त्यादि । कथमस्य
पक्षेऽप्राप्तप्रापकत्वमिति चेदित्यम्—अनेन ह्यत्रघातस्य वैतुष्यार्थत्वं न प्रतिपाद्यतेऽ-
न्वयव्यतिरेकसिद्धत्वात् । किन्तु नियमः । सत्त्वाऽप्राप्तांशपूरणम् । वैतुष्यस्य हि
नानोपायसाध्यत्वाद् यदाऽवघात परित्यज्य उपायान्तरं ग्रहीतुमारभते, तदाऽवघात
स्याऽप्राप्तत्वेन तद्विधाननामरूपप्राप्ताशपूरणमेषाऽनेन विधिना क्रियते । अतश्च
नियमविधावप्राप्तांशपूरणात्मको नियम एव वाक्यार्थः । पक्षेऽप्राप्ताऽवघातस्य
विधानमिति यावत् ।

उभयोश्च युगपत्प्राप्तावितरव्यावृत्तिपरो विधिः परिसङ्ख्याविधिः । यथा
‘पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या’ इति । इदं हि वाक्यं न पञ्चपञ्चनख भक्षणपरं, तस्य
रागतं प्राप्तत्वात् । नाऽपि नियमपरं, पञ्चपञ्चनखाऽपञ्चपञ्चनखभक्षणस्य युग-
पत्प्राप्ते पक्षेऽप्राप्त्यभावात् । अत इदमपञ्चपञ्चनखभक्षणनिवृत्तिपरमिति भवति
परिसङ्ख्याविधिः ।

सा च द्विविधा—श्रौती लाक्षणिकी चेति । तत्र ‘अत्र ह्येवाधयन्ती’ति श्रौती
परिसङ्ख्या (पवमानस्तोत्रे एव गायन्तीति तदर्थः ।) एवकारेण पवमानातिरिक्त-
स्तोत्र-वाच्येति विधानात् । ‘पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या’ इति तु लाक्षणिकी, इतरनि-
वृत्तिवाचकपदाऽभावात् । अत एवैषा (लाक्षणिकी) त्रिदोषप्रत्या । दोषत्रयञ्च—
धृतहानिरधुतकल्पना प्राप्तवाधधेति । तदुक्तम्—

स्वर्गकामोऽश्वमेधेन यजेतेतिविधिः । लुप्तप्रतिघातो यद्यपि शशकादि
मासैश्वादिमासैश्च भवति तथापि शशकादिमासैरेव कर्त्तव्य इति
परिसङ्ख्यायते 'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या' इत्यनेन । नस्त्रविदलनावहन
नाभ्या प्रीहेर्निस्तुपीकरण प्राप्तम् । तत्रावहननेन निस्तुपीकरणे पुण्य
जनकमिति प्रीहीनयहन्तीत्यनेन नियम्यते । यद्यपि परिसङ्ख्याया
नियमे च स्वार्थहानि प्राप्तवाद्य परार्थकल्पना चेति दोषत्रय तथाप्य

श्रुताऽर्थस्य परित्यागादश्रुतार्थप्रकल्पनात् ।

प्राप्तस्य वाधादित्येवं परिसङ्ख्यायां त्रिदूषणा ॥ इति ।

श्रुतस्य पञ्चनखमक्षणस्य हानात्, अश्रुताऽपञ्चपञ्चनखमक्षणनिवृत्ते कल्प
नात्, प्राप्तस्य चाऽपञ्चपञ्चनखमक्षणस्य वाधनादिति । अस्मिन् दोषत्रये दागद्वय
शब्दनिष्ठम्, प्राप्तवाद्यस्त्वर्थनिष्ठ इति दिक् ।" इति । अत्राऽयं पाठमेवै भीमा
चार्यप्रणीतन्यायकोशोदाहृते—“इदं हि वाक्यं पञ्चानां पञ्चनखानां सेषाणेषा
दीनां च न मक्षणविधायकम्, तस्य रागत प्राप्तत्वात् । नाऽपि तेषां मक्षणविधा
परम्, तेषाञ्च तदितरपञ्चनखानाञ्च मक्षणस्य युगपरपि रागत प्राप्ततया फलेऽ
प्राप्त्यभावात् । किन्तु लक्षणया पञ्चेतरपञ्चनखानां श्वाविधादीनां भक्षणं निश्चि
परमिति भवति परिसङ्ख्या” इति । तथा—‘श्रुतस्य पञ्चनखमक्षणस्य हानात्,
अश्रुताया पञ्चेतरपञ्चनखमक्षणनिवृत्ते कल्पनात्, रागत प्राप्तस्य पञ्चेतरस्य
नखमक्षणस्य वाधनाच्च” इति । तत्र पञ्च पञ्चनखास्तु—

पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या मण्डत्प्रेण राघव ।

शशक शल्लकी गोधा खड्गी कूर्मोऽथ पश्यम ॥ इति ।

तट्टीकायां भीमाचार्यसंप्रदक्षीमुच्यते—

श्वविधं शल्लकं गोधां सप्तकूर्मराशास्तथा ।

मत्स्यान्यन्नस्तेष्वहुरनुष्ठीर्भक्तो दत्त ॥ इति । (मनुस्मृति ५.१८)

तदेतद् स्वप्ने च्वाचष्टे—स्वर्गकाम इत्यादिना ।

यद्यपि परिसङ्ख्यायामिति - अर्थसंप्रदक्षीना प्रयशस्त्रदितायां लाघदिक्या
मित्यादिरस्य । स्वार्थहानिरिति—पञ्चनखनखानां भक्षणं स्वार्थमिति स्वार्थमार्थ
हानिः । एष प्रीहीणामवपात कुर्यादिति स्वार्थमार्थस्य हानि । प्राप्तवाद्य —

नन्यगत्या स्थीक्रियत इति पृष्ठा । 'पञ्च पञ्चनखा' इत्यस्य नियमत्वेन भाष्ये व्यवहृतत्वात् । अन्यनिवृत्तिरूपफलेनैक्याच्च नियमपदेन परिसङ्ख्यापि व्याकरणे गृह्यत इति सत्त्वेप । इति निपातार्थविचार ।

रागत प्राप्तस्य पञ्चेतरपञ्चनखमक्षणस्य बाध । एव पुरोवाशविधिना प्राप्तस्य नखविदलनस्य बाध । परार्थफलपना—पञ्चेतरपञ्चनखमक्षण न कार्यमिति लक्ष्यार्थस्य कल्पना । पञ्चपदस्य पञ्चेतर इत्यर्थे लक्षणया, भक्ष्या इत्यस्य च श्रमक्ष्या इत्यर्थे लक्षण्येति भावः । एवम् अत्रहन्तीत्यस्य अत्रघातेतरन्न कुर्यादित्यर्थे लक्षणया लक्ष्यार्थस्य कल्पना । अनन्यगत्या—प्राप्तस्य पुनर्विधानवैयर्थ्यापत्येत्यर्थ । पदद्वये लक्षणया नियमपरिसङ्ख्याशास्त्राणा निषेधमुखेन प्रवृत्तिरित्यभिमानेनेदम् । तदुच्यते इति पृष्ठा इति ।

परे तु—नप्रहितयोनियमपरिसङ्ख्ययोर्निषेधस्य प्रार्थत्वमेव न तु शाब्दत्वम् । अत एव "मक्ष्यनियमेनाऽभक्ष्यप्रतिषेधो गम्यते—पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या इत्युक्ते गम्यत एतन्तोऽन्येऽभक्ष्या इति" इति दक्षितपल्पशाभाष्ये श्रार्थप्रतीति-बोधक 'गम्यते' इति प्रयुक्तम् । तेन निषेधस्य तद्वाक्यजन्यशान्दबोधोऽविषयत्व स्पष्टमेवोक्तम् । अत एव च नियमसूत्राणां विधिमुख्येनैव प्रवृत्तिरित्युद्धोषो माध्यविदम् । अत एव च स्वार्थहान्यादिदक्षितदोषसमुच्चयोऽपि नाऽत्र । विधिमुखेन शान्दबोधेऽपि यद्यपि स्वार्थे तात्पर्याऽभावत्वात्तात्पर्यत्वात् । वक्ष्यमाणरीत्या सामान्यशास्त्रे सङ्कोचकल्पना, सङ्कोचात्प्राप्तवाधश्चेति दूषणत्रयं वक्तुं शक्यते, तथाऽपि निषेधपक्षेऽपि उदिते जुहोति अनुदिते जुहोतीतिवद् विकल्पपत्तिवारणाय प्रापकप्रमाणे सङ्कोचस्याऽऽवश्यकत्वेन निषेधमुखेन शान्दबोधे पदद्वये (उद्देश्यवाचकपदस्य स्वार्थभिन्नं यन्नियम्य शास्त्रीयोद्देश्यताऽवच्छेदकव्याप्यं, नियामकशास्त्रीयोद्देश्यताऽवच्छेदकव्यापक रूप तत्र, विधेयवाचकपदस्य च नत्रर्थविशिष्टे 'भवति' इत्यादेर्न भवतीत्येवमर्थे) लक्षणया गौरवान्तरस्याऽऽधिक्यम्, साक्षाच्छास्त्रीयवाधकल्पना च माध्याऽसम्भतिश्चेति बोद्धव्यम् ।

एवञ्च—पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या इत्यत्र पञ्चपदस्य अवधारणविषयबुद्धिस्थशशकादिवृत्तिपञ्चत्वसङ्ख्यावत्यर्थे लक्षणया अवधारणविशेष्या शशकादिवृत्ति

स्वर्गकामोऽश्वमेधेन यजेतेतिविधिः । जुष्टप्रतिघातो यद्यपि शशकादि
मासैश्वादिमासैश्च भवति तथापि शशकादिमासैरेव कर्त्तव्य इति
परिसङ्ख्यायते 'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या' इत्यनेन । नखाविदलनावहन
नाभ्या श्रीहेर्निस्तुपीकरण प्राप्तम् । तत्रावहनेन निस्तुपीकरण पुण्य
जनकमिति श्रीहीनयहन्तीत्यनेन नियम्यते । यद्यपि परिसङ्ख्यायां
नियमे च स्वार्थहानि प्राप्तवाध परार्थकल्पना चेति दोषत्रय तथाप्य

श्रुताऽर्थस्य परित्यागादश्रुतार्थप्रकल्पनात् ।

प्राप्तस्य वाधादित्येवं परिसङ्ख्या त्रिदूषणा ॥ इति ।

श्रुतस्य पञ्चनखमक्षणस्य हानात्, अश्रुताऽपञ्चनखमक्षणनिवृत्ते कल्प
नात्, प्राप्तस्य चाऽपञ्चपञ्चनखमक्षणस्य बाधनादिति । अस्मिन्क्ष दोषत्रये दोषत्रय
शब्दनिष्ठम्, प्राप्तवाधस्त्वर्यनिष्ठ इति दिक् ।" इति । अत्राऽथ पाठमेदो भीमा
चार्यप्रणीतन्यायकोशोदाहृते—“इदं हि वाक्यं पञ्चानां पञ्चनखानां सेषागोषा
दीनां च न भक्षणविधायकम्, तस्य रागतं प्राप्तत्वात् । नाऽपि तेषां भक्षणनिषेध
परम्, तेषाञ्च तदितरपञ्चनखानाञ्च भक्षणस्य युगपदपि रागतं प्राप्ततया पक्षेऽ
प्राप्त्यभावात् । किन्तु लक्षणया पञ्चेतरपञ्चनखानां श्वाविधादीनां भक्षणं निवृत्ति
परमिति भवति परिसङ्ख्या” इति । तथा—‘श्रुतस्य पञ्चनखमक्षणस्य हानात्,
अश्रुतायाः पञ्चेतरपञ्चनखमक्षणनिवृत्ते कल्पनात्, रागतं प्राप्तस्य पञ्चेतरपञ्च
नखमक्षणस्य बाधनाच्च” इति । तत्र पञ्च पञ्चनखास्तु—

पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या ब्रह्मक्षत्रेण राधव ।

शशक शल्लकी गोधा खङ्गी कूर्मोऽथ पञ्चम' ॥ इति ।

तट्टीकायां भीमाचार्यसंग्रहकौमुद्याम्—

आविधं शल्लकं गोधा खङ्गकूर्मशशास्तथा ।

भक्ष्यानपञ्चनखेष्याहुरनुष्टुभैकतो दत्त ॥ इति । (मनुस्मृति ५ १८)

तदेतद् स्वप्नये वाचष्टे—स्वर्गकाम इत्यादिना ।

यद्यपि परिसङ्ख्यायामिति - अर्थसंग्रहरीत्या एवशब्दरहितायां लाक्षणिका
मित्यादिरस्य । स्वार्थहानिरिति—पञ्चपञ्चनखानां भक्षणं कार्यमिति स्ववाच्यार्थस्य
हानिः । एव श्रीहीणामन्घातं कुर्यादिति स्ववाच्यार्थस्य हानिः । प्राप्तवाध —

नन्यगत्या स्वीक्रियत इति वृद्धा । 'पञ्च पञ्चनखा' इत्यस्य नियमत्वेन भाष्ये व्यवहृतत्वात् । अन्यनिघृतिरूपफलेनैक्याच्च नियमपदेन परिसङ्ख्यापि व्याकरणे गृह्यत इति सत्त्वेप । इति निपातार्थविचार ।

रागत प्राप्तस्य पञ्चेतरपञ्चनखभक्षणस्य चाप । एव पुरोशाशविधिना प्राप्तस्य नखविदलनस्य चाप । परार्थकल्पना—पञ्चेतरपञ्चनखभक्षण न कार्यमिति लक्ष्यार्थस्य कल्पना । पञ्चपदस्य पञ्चेतर इत्यर्थे लक्षणया, भक्ष्या इत्यस्य च अभक्ष्या इत्यर्थे लक्षण्येति भाव । एवम् अत्रहन्तीत्यस्य अत्रघातेतरन्न कुर्यादित्यर्थे लक्षणया लक्ष्यार्थस्य कल्पना । अनन्यगत्या—प्राप्तस्य पुनर्विधानवैयर्थ्यापत्त्येत्यर्थ । पदद्वये लक्षणया नियमपरिसङ्ख्याशास्त्राणां निषेधमुखेन प्रवृत्तिरित्यभिमानेनेदम् । तदुपवनयन्नाह इति वृद्धा इति ।

परे तु—नश्रदितयोर्नियमपरिसङ्ख्ययोर्निषेधस्य आर्यत्वमेव न तु शान्दत्वम् । अत एव "भक्ष्यनियमेनाऽभक्ष्यप्रतिषेधो गम्यते—पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या इत्युक्ते गम्यत एतन्तोऽन्येऽभक्ष्या इति" इति दर्शितपक्षशाभाष्ये आर्यप्रतीतिबोधक 'गम्यते' इति प्रयुक्तम् । तेन निषेधस्य तद्वाक्यजन्यशान्दबोधाऽविषयत्व स्पष्टमेवोक्तम् । अत एव च नियमसूत्राणां विधिमुख्येनैव प्रवृत्तिरित्युद्बोधो माष्यनिदायम् । अत एव च स्वार्थहान्यादिदर्शितदोषसमुच्चयोऽपि नाऽत्र । विधिमुखेन शान्दबोधेऽपि यद्यपि स्वार्थे तात्पर्याऽमावात्तात्यर्थत्यागः । वक्ष्यमाणरीत्या सामान्यशास्त्रे सङ्कोचकल्पना, संकोचात्प्राप्तवाचश्चेति दूषणप्रथं वक्तुं शक्यते, तथाऽपि निषेधपक्षेऽपि उदिते बुधेति अनुदिते बुधेतीतिवटं निकल्मापत्तिवारणाय प्रापकप्रमाणे सङ्कोचस्याऽऽवश्यकत्वेन निषेधमुख्येन शान्दबोधे पदद्वये (उद्देश्यवाचकपदस्य स्वाधभिन्नं यन्नियम्य शास्त्रीयोद्देश्यताऽवच्छेदकव्याप्यं, नियामकशास्त्रीयोद्देश्यताऽवच्छेदकव्यापक रूप तत्र, विषेयवाचकपदस्य च नप्रथमिषिष्टे 'भवति' इत्यादेर्न भवतीत्येवमर्थे) लक्षणया गौरवान्तरस्याऽऽधिक्यम्, साक्षाच्छास्त्रीयवाचकल्पना च भाष्याऽऽसम्भतिश्चेति बोद्धव्यम् ।

एवञ्च—पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या इत्यत्र पञ्चपदस्य अवधारणविषयबुद्धिस्य शशकादिवृत्तिपञ्चत्वसङ्ख्यावत्यर्थे लक्षणया अवधारणविशेष्या शशकादिवृत्ति

पञ्चत्वसङ्ख्यावन्तः पञ्चनखा भक्ष्या इत्युक्तो, विधिमुखेनैव शब्दबोधः । अत्र धारणाञ्चोक्तमेव ।

एव सत्यपि प्रमाणातरेण प्राप्तस्य पुनर्विधानवैयर्थ्यापरया अत्रधारणस्ता रस्या (स्वामाख्या) च परिसंख्यायकशास्त्रीयोद्देश्यताऽवच्छेदकव्यापक परि संख्येशास्त्रीयोद्देश्यताऽवच्छेदकव्याप्यञ्च यद्रूपन्तद्रूपाऽवच्छिन्नातिरिक्तत्वेन परि संख्येशास्त्रीयोद्देश्यताऽवच्छेदकाऽवच्छिन्ने सङ्कोच आवश्यक । तथाहि— परिसङ्ख्यास्थले षट् रूपाणि उपरिथितानि—परिसंख्यायकशास्त्रीयोद्देश्यताऽवच्छेदम्, तद्व्यापकम्, तद्व्याप्यञ्च । एवम्—परिसंख्येशास्त्रीयोद्देश्यताऽवच्छेदकं, तद्व्यापकं, तद्व्याप्यञ्चेति । तत्र परिसंख्यायकशास्त्रीयोद्देश्यताऽवच्छेद रूपाऽवच्छिन्नाऽतिरिक्तत्वेन तद्व्याप्यरूपाऽवच्छिन्नाऽतिरिक्तत्वेन वा सङ्कोच कर्तुं न शक्यते, अनुपाश्वभ्यायप्रसङ्गात् । नाऽपि परिसंख्येशास्त्रीयोद्देश्यताऽवच्छेदकरूपाऽवच्छिन्नाऽतिरिक्तत्वेन तद्व्यापकरूपाऽवच्छिन्नाऽतिरिक्तत्वेन वा सङ्कोच परिसंख्येशास्त्रीयोद्देश्यताऽवच्छेदकव्यापक परिसंख्येशास्त्रीयोद्देश्यताऽवच्छेदाऽवच्छिन्ने सङ्कोच एव कर्तुं शक्य ।

तथा च प्रकृते प्रापकप्रमाणभूतपरिसंख्येशास्त्रीयोद्देश्यतास्य 'लघुघातुर लघुप्रतिघातक भक्षयेत्' इत्येवरूपेण कल्पितस्योद्देश्यताऽवच्छेदकाऽवच्छिन्ने तादृशपञ्चनखत्व रूपाऽवच्छिन्नाऽतिरिक्तत्वेन सङ्कोचे पञ्चनखातिरिक्त लघुप्रतिघातक भक्षयेदिति-सङ्कुचितरागेण सकलपञ्चनखकमकभक्षणविषये तात्पर्येऽनुलम्बिते सति परिसंख्येशास्त्रीयोद्देश्यतास्य शशकादिपञ्चकभक्षणस्य विधानेऽपि शशकादिपञ्चकातिरिक्तत्वादि पञ्चनखमक्षणस्योक्तसङ्कुचितरागादिना केनाऽप्यविधानादभावः पलति । एतत्क लितमेवादाय परिसंख्याशास्त्रस्य निषेधत्वव्यवहारो नाऽन्यत्रति प्रतिनिर्देशात् ।

एवम्—एवशब्दसमभिव्याहारेऽपि एवेनावधारणविषयत्वस्य द्योतनात्तादृश एव शब्दबोधस्तादृशे च सङ्कोच । यथा इष्टसङ्कोचस्य तामाय, अनिष्टस्य पञ्चातिरिक्तत्वेन सङ्कोचस्य वारणाय तात्पर्याऽनुपपत्त्या पञ्चपदस्यावधारणविषयत्वे लक्षणाऽऽद्रियते, शिष्टाचारस्य च तात्पर्यग्राहकत्वम्, तथा "पतिः समास एव" इत्यादावेव शब्दाऽपि केनलं तादृशलक्षणायां तात्पर्यग्राहक एव, शिष्टाचारवत् ।

लक्षणायामप्रसिद्धराक्त्या वा तात्पर्यग्राहकत्वमेव द्योतकत्वमित्युक्तत्वात् । इयानेव तु विशेष — एवेन स्फुटाऽवधारणविषयत्वस्य प्रतीतिरन्यथात्वस्फुरत्येति । इत्थम् एवशब्दसत्त्वे तदसत्त्वे वा शान्द्रोघादि सर्वं समानमेव, अन्यनिवृत्तिकोभयत्राऽप्यार्थैव । शान्ती परिसङ्ख्या तु आलङ्कारिकै 'किं भूषणं सुदृढमत्र यशो न रत्नम्' इत्यादौ यत्र नञ् प्रयोगस्तत्रैवोदाहृता ।

नियमे तु व्रीहीनवहन्तीत्यादौ पाक्षिकाऽप्राप्तिकांशस्य परिपूरणफलत्वेन वैयर्थ्याऽऽपत्तेरभावान्न नियम्ये तादृक्सङ्कोचकल्पनम्, किन्तु पाक्षिकाऽगप्यश-परिपूरणाय नियम्येन सहैकवाक्यतामात्रम् । तत्र आद्यं यथा—व्रीहीनवहन्तीत्यस्य 'चरानिमित्तं तण्डुला निष्पाद्या' इति पुरोडाशविधिनैकवाक्यत्वम्—चरानिमित्तं 'व्रीहीणामवघातेन तण्डुला निष्पाद्या' इति । तेन न द्येच्छोपायैस्ताण्डुलनिष्पादनमिति नखविदलनादीनां निषेधः फलति । एव 'समे यजेत इत्यस्यापि 'यजेत स्वर्गकामः' इत्यनेनैकवाक्यत्वम् । यथा वा यत्र तु प्रमाणद्वयं नियम्य स्यात्तत्र प्रमाणद्वयस्यैरोद्देश्यताऽवच्छेदकाऽवच्छिन्नयो र्वीयोद्देश्यताऽवच्छेदकरूपाऽवच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सङ्कोचं कृत्वा नियमेन विधानं भवति । यत्र वा विकल्पशास्त्रं नियम्य स्यात् तत्रापि इदमकाच । यथा वा त्रिवादिसूत्रेण सह प्रथममध्यमोत्तमविधायकसूत्राणामेकवाक्यत्वम् । 'युष्मन्मि मध्यम एव' 'अस्मद्युत्तम एव' 'शोभे प्रथम एव' त्युपपदनियमाङ्गाकारे भाष्यसम्भते घातोर्गुणपदमध्यमाद्यनेकप्रत्ययाना 'परश्चे' त्यधिकारादप्राप्त्या पाक्षिकप्राप्तिकतया तेषामपि नियमविधित्वात् । यथा वा अनुदात्तद्विटित्यात्मनेपदविधायकस्य त्रिवादिसूत्रेण सहैकवाक्यत्वम्—अनुदात्तद्वित आत्मनेपदमेवेति प्रकृतिनियमे पूर्ववदेनाऽस्य पाक्षिकप्राप्त्या नियमत्वात् ।

द्वितीयं यथा—तृजादिदृष्टातेन सकृद्गतित्थ्यायसाधनपरकभाष्यरीत्या पयायेण पूर्वपरशास्त्रयो प्राप्तौ पाक्षिकप्राप्तिकस्य परकार्यस्य विधानेन विप्रतिषेधसूत्रस्य नियमत्वात् पूर्वपरशास्त्रयोद्देश्यताऽवच्छेदकाऽवच्छिन्नयोर्विप्रतिषेधविषयाऽतिरिक्तत्वेन सङ्कोचात् विप्रतिषेधसूत्रेण परकार्यस्य विधानात्सिद्ध्यामित्यस्य सिद्धिः ।

तृतीयं यथा—इद्रे चेत्यनेन श्रवणस्फोटयनस्येति विकल्पशास्त्रे सकोचः ।

एवञ्च अस्मच्छास्त्रे प्रकृतिनियमपक्षे तद्विधायकशास्त्राणाम्, उपपन्ननियमपक्षे च प्रथमादिविधायकशास्त्राणां च नियमत्वम् सकृद्गतित्थ्यायसाधनं

अथ दशलकारादेशार्थाः ॥ यद्यपि लकाराणामेवार्थनिरूपणं तार्किकैः कृतम् तथापि “उच्चारित एव शब्दोऽर्थप्रत्यायको नानुच्चारित” इति भाष्याल्लोके तथैवानुभवाच्चेति तदादेशतिङ्कामर्थो निरूप्यते । “वर्षमा

रीत्या विप्रतिषेधसूत्रस्य च तत्त्वम् । विकल्पे प्राप्ते नित्यार्थकस्य “इन्द्रेचे”त्या देशचतत्त्वमायाति । “घातोस्तन्निमित्तस्यैव”—कृचद्धितसूत्रीयसमासग्रहणादीनां तु परिसङ्ख्यात्वमेव । अन्यनिवृत्तिरूपफलसाम्येन तु नियमपदेनैव तस्या व्यवहारो भाष्ये—“भक्ष्यनियमेने”ति ।

एवमेव ‘पार्थ एष धनुर्धर’ इत्यादावपि लोकेत पात्रिकयुगपदन्यतरप्राप्तिं निर्णाय नियमपरिसङ्ख्याऽन्यतरत्व निश्चेतव्यम् । अत्र सर्वत्र अवधारणविषयत्वेनैव शाब्दबोध, अन्ययोग्यवच्छेदत्वादिना बोधे तु धोत्यताऽवच्छेदक्याहुल्यापत्ति, पृथिव्यामेव गन्ध इत्यत्र व्युत्पत्तिवैचित्र्यकल्पने गौरवञ्च । ‘अथो गन्धवच्छेद एवकार्य’ इति तु सामान्यप्रमाणसङ्कोचफलितमर्थमादाय नेयम् ।

यत्तु विधिमुखेन शाब्दबोधस्येष्टत्वे पञ्चपञ्चनता भक्ष्या इत्यत्र विधिप्राप्तपञ्चकमक्षयस्याऽकरणे प्रत्यवायापत्तिरिति, तन्न काम्यविधेरकरणे काम्याऽनियत्तावपि प्रत्यवायापत्तिविरहात्, अत्राऽपि भक्षयस्य काम्यविधित्वात् इत्यन्यत्र विस्तर इत्याहु । इति निपातार्थवाद ।

लकारार्थविचार । व्याकरणशास्त्रस्य शब्दानुशासनत्वेन स्फोटात्मकानां शब्दानां प्रथमं भेदानुद्दिश्य तेषु बोधकताऽवच्छेदकीभूतानां वृत्तीनां निरूपणं कृत्वा वृत्त्याभयीभूतस्फोटस्य स्वरूपमभिधाय शाब्दबोधसहकारिकारणानां परम्परया बोधकताऽवच्छेदकीभूतानामाकाङ्क्षादीनां प्रदर्शनं सम्पाद्य मुरयस्फोटात्मकवाक्यजन्यबोधे घात्वर्थप्राधान्यस्य सिद्धान्तसिद्धत्वेनापसिद्धान्तनिराकरणपूर्वकं घात्वर्थं प्रकृगीकृत्य निपातान्तर्गतप्राद्यर्थानां घात्वर्थं एवान्तर्भावयज्ञनाय निपातार्थं निर्धार्य घातुप्रकृति कप्रत्ययार्थानामेव जिज्ञासिततया विशेषविचारऽनर्हत्वेन कृदर्थमुपेत्य विशेषविचारस्योभूतलादेशार्थनिरूपणमारभते—यद्यपीत्यादि । लकाराणामेवेति—लत्वस्य शक्तताऽवच्छेदकत्वे लाघवादित्यादि । इतिभाष्यात्—ग्रहणकस्यस्थादित्यादि । तिङ्कामर्थ इति—गौरवे सत्यपि ‘याप्यत्वात्, न हि लाघनाय ‘यापयाग कियते शिष्टैरिति भावः । ननु तिङ्गो बोधकत्वे शक्तिप्रादक्यप्राणां का गतिरित्यत आह—

ने लट्" इत्यादिषिघायक 'ल'कर्मणि" इति शक्तिप्राहकसूत्राणामादेशार्थं स्थानिन्यारोप्य प्रवृत्ति । तत्र सङ्ख्याविशेष कालविशेष-कारकविशेष भावात्तादेशमात्रन्यार्थाः । तथा हि । लडादेशस्य वर्तमानकाल शब्दादिसमभिव्याहारे कर्ता, यक्चिणसमभिव्याहारे भावकर्मणी, उभयसमभिव्याहारे एकत्वादिसङ्ख्या चार्थ । तदाह—

फलव्यापारयोस्त्वत्र फले सङ्ख्यक चिणादय ।

व्यापारे अमृशवाद्यास्तु द्योतयन्त्याश्रयान्वयम् ॥ इति ।

वतमाने इत्यादि । शब्दादिसमभिव्याहार इति—समभिव्याहारस्य तात्पर्यं प्राहफत्वेनोपयोगात् । फलव्यापारयोस्तत्रेति—अत्र तिङ्कार्याश्रयनिष्ठप्रकारतानिरूपितघात्वर्थव्यापारत्वाऽवच्छिन्नविशेष्यतासंसर्गेण शब्दबुद्धित्वाऽवच्छिन्न प्रति शब्दादिसमभिव्याहृतघातुजन्योपस्थितिव्यापारत्वाऽवच्छिन्नविशेष्यतासंसर्गेण कारणम् । तिङ्कार्याश्रयनिष्ठप्रकारतानिरूपितघात्वर्थफलत्वाऽवच्छिन्नविशेष्यतासंसर्गेण शब्दबुद्धित्वाऽवच्छिन्न प्रति फलत्वाऽवच्छिन्नविशेष्यतासंसर्गेण तदादिसमभिव्याहृतघातुजन्योपस्थिति कारणमिति कार्यकारणभावौ द्रष्टव्यौ ।

वस्तुतस्तु द्वयोरपि व्यभिचारः, लिङ्गादौ जगाम्प्रेत्यादौ शब्दादिसमभिव्याहारऽसत्त्वेऽपि कर्तुर्बोधात्, जग्मे इत्यादौ यगाद्यभावे तद्भाषेण कर्मबोधाऽङ्गीकारेण व्यतिरेकव्यभिचारवारयोऽपि संजग्मे धाक्यमित्यादौ तद्सत्त्वेऽपि कर्मबोधानिष्ठत्वेन द्वितीयकार्यकारणभावस्याऽन्यव्यभिचार । किञ्च पच्यते श्रोदन स्वयमेवेत्यादौ द्वितीयस्य श्रवणव्यभिचारः, 'अबोधि स' इत्यादौ च । तस्मात्—तिङ्कार्याश्रयनिष्ठप्रकारतानिरूपितव्यापारत्वाऽवच्छिन्नविशेष्यतासंसर्गेण शब्दबुद्धित्वाऽवच्छिन्न प्रति सकर्मकघातुसमभिव्याहृतभावसाधारणविधिविधेयतद्व्यक्चिणाद्यसमभिव्याहृतघातुजन्योपस्थितिव्यापारत्वाऽवच्छिन्नविशेष्यतासंसर्गेण कारणम् । तिङ्कार्याश्रयनिष्ठप्रकारतानिरूपितफलत्वाऽवच्छिन्नविशेष्यतासंसर्गेण शब्दबुद्धित्वाऽवच्छिन्न प्रति सकर्मकघातुसमभिव्याहृतभावसाधारणविधिविधेयतद्व्यक्चिणादिसमभिव्याहृतघातुजन्योपस्थिति फलत्वाऽवच्छिन्नविशेष्यतासंसर्गेण कारणमिति कार्यकारणभावौ वेदितव्यौ । सकर्मकघातुसमभिव्याहृतोपादानन्तु पच्यते श्रोदन स्वयमेवेत्यादौ भावकर्मणारित्यादिशाब्जमतिदिश्यते इति पचेऽतिप्रसङ्गभङ्गायम्, तत्र पचोऽकर्म-

फलव्यापारौ तु धात्वर्थावित्युक्तमेव, तत्र तिङ्गसमभिव्याहारे तदर्थं सङ्ख्या तदधाकारके विशेषणम् । कालस्तु व्यापारे । तदाह—

फलव्यापारयोर्धातुराश्रये तु तिङ्ग स्मृता ।

फले प्रधान व्यापारस्तिङ्ग्यस्तु विशेषणम् ॥ इति ।

तिङ्गर्थं कर्ता व्यापारे, कर्म च फले विशेषणम् । “क्रियाप्रधान माख्यातम्” इति यास्कोक्तौ क्रियापदं करणव्युत्पत्त्या व्यापारपरं कर्म

कत्वात् । अगोधीत्यादावतिप्रसङ्गनिरासाथं भावसाधारणेति । जग्मे इत्यत्र वगाय भावेऽपि तद्सत्त्वानाऽव्याप्तिः ।

तदर्थसङ्ख्या तदर्थकारक इति—समानप्रत्ययोपात्तत्वप्रत्यासत्त्येति भावः कालस्तु व्यापार इति—“क्रियाभेदाय कालस्तु” इति हर्षुक्तेः । समानाभिधानप्रत्यासत्त्या आश्रये तदन्वये तु अतीतभावनाके धर्तमाने कर्तरि पचतीत्यापत्तेः, अपाक्षीदित्यनापत्तेः पाकानारम्भदशायां कर्तृमत्त्वे पच्यतीत्यनापत्तेः । एवं कर्मप्रत्ययेऽपि । नाऽपि फले तदन्वयः, फलाऽनुत्पत्त्याददशायां व्यापारसत्त्वे पचतीत्यनापत्तेः, पच्यतीत्यापत्तेः ध्येयम् ।

फलव्यापारयोरिति—अत्र घातुरित्यत्र स्मृता इत्यस्य ‘स्मृत’ इति वचनविपरिणामनाऽन्वयः, अन्यथा स न स्यात्, विशेष्यवाचकपदोत्तरविभक्तित्वात्सर्वविषयसङ्ख्याविरुद्धसङ्ख्यायां अविषयानां विशेष्यविशेषणवाचकपदयोः समानवचनकत्वनियमात् । अत एव ‘नीला घटा’ ‘वर्णा नीला’ इत्यादेर्न साधुत्वम् । तद्विषयानां तु ‘वेदा प्रमाणम्’ ‘व्यक्त्याकृतिजातयस्तु पदाथ’ इत्यादौ विभिन्नवचनत्वमभवत्येव । न च प्रकृते तद्विषयानां वीजमस्ति । फले प्रधान व्यापार इति—इदन्तु प्राचामनुरायेन । तेषां मते हि आख्यातमात्रे व्यापारविशेष्यक एव बोधः ।

नव्यास्तु—‘सुप आत्मन क्वञि’ति सूत्रस्य भाष्यरीत्या कर्माख्याते पक्षविशेष्यक एव शब्दबोधः । तथाहि तत्र भाष्ये—“अथेह क्वचा भवितव्यम्—‘इष्ट पुत्र’ ‘इष्यते पुत्र’ ? इत्याशङ्क्य समाहितम्—“इह भवन्तस्त्वाहुः न भवितव्यमिति । किं कारणम् ? इह समानार्थेन वाक्येन भवितव्यं प्रत्ययातेन च । यश्चेदर्थो वाक्येन गम्यते—‘इष्टः पुत्र’ ‘इष्यते पुत्र’ इति, नाऽपी जातः

व्युत्पत्त्या फलपरमिति बोध्यम् । तथा च ग्राम गच्छति चैत्र इत्यत्रैकत्वाच्चिन्नचैत्राभिन्नकृतको वर्तमानकालिको ग्रामाभिन्नकर्मनिष्ठो यस्सयोग तदनुकूलो व्यापारः, ग्रामो गम्यते मैत्रेणेत्यत्र तु मैत्रकृतकवर्तमानकालिकव्यापारजन्यः ग्रामाभिन्नकर्मनिष्ठ सयोग इति च बोधः । वर्तमानकालत्र च प्रारब्धापरिसमाप्तक्रियोपलक्षितत्वम् । लिट्तिष्ठस्तु

चित्प्रत्ययान्तेन गम्यते ।” इति । ‘यदा क्रियाफलस्य ग्रामान्य प्रतिपिपादयिषित तदा वाक्यमेव—पुत्र इष्ट इत्यादि, न तु क्यजन्त, तस्याऽकर्मकत्वात्कर्मणि प्रत्ययानुत्पादात्’ इति कैऽटक्ष । वाक्ये फल विशेष्यं, वृत्तौ ‘यापार इति भिन्नार्थत्वात्स्यज्नेति तदाशयः । यदि ‘इष्यते पुत्र’ इत्यनेनाऽपि पुत्रीयतीतीव एकाश्रयकपुत्रविषयकेऽज्ञानुकूलव्यापार इत्येव बोधस्तर्हि कुतो न समानार्थत्वम् ? कमाख्याते फलनिशेधकबोधोऽभ्युपगमे तु एकाऽऽश्रयकव्यापारजन्या पुत्राऽभिन्नैकाश्रयविषयिणीच्छेति बोधे, पुत्रीयतीत्यनेन तु एकाश्रयकपुत्रविषयकेऽज्ञानुकूलव्यापार इति बोधे भिन्नार्थत्व स्पष्टमेव । क्यजन्तात्कर्मणि प्रत्ययस्तु दुर्लभ एव, घात्वर्थं दृष्टीत कमत्वेनाऽकर्मकत्वात् । कमकृदते पकस्तएदुल इत्यादौ फलस्य व्यापार प्रति प्राधान्यस्य दृष्टेन कर्माऽघातेऽपि फलस्य विशिष्यताया एवौचित्याच्च । यद्यपि कर्मप्रत्यये भावनाया प्राधान्येऽपि तदर्थं सङ्ख्याया कर्मणि विशेषणत्वम्, कर्तृप्रत्यये क्तरि, तावता भिन्नाथत्वापत्तिः । एवमाश्रयान्वयमादायाऽपि तदुपपत्ति कथयितुं शक्यते, तथाऽपि सूत्रियेऽज्ञापदनिर्दिष्टक्यज्जर्थांश इच्छानुकूलव्यापार-त्मकांशे वृत्तिवाक्ययाभिन्नाथत्वविरहः तादृशभिन्नार्थकत्वस्याऽकिञ्चित्करत्वम्, भिन्नरूपविशेष्यकबोधजनकरूपभिन्नाथत्वस्याऽभावात् इत्याहुः । तं मते कारिकाया फले प्रबान व्यापार इत्यनन्तरं कर्तृभावप्रत्ययसमभिव्याहार इति शेषो बोधः ।

वर्तमानकालत्वञ्च प्रारब्धेति—प्रारब्धाऽपरिसमाप्तक्रियोपलक्षितकालत्वमित्यर्थः । नन्वेव पूर्वऽह्नि एकवादनादारम्य दिवादेनपर्यन्तं य पाक कृताऽभूत्, तस्य मन्थाराबोधाय श्रद्धाऽपि पचतीति प्रयागाऽऽपत्तिः, पूर्वदिनायसार्धैकवादन कालस्य प्रारब्धाऽपरिसमाप्तक्रियापलक्षितकालत्वन तत्कालभयश्चाकमन्थारस्य बोधाय श्रद्ध पचतीत्युच्चारणे बाधकाऽभावात् । न च प्रारब्धाऽपरिसमाप्तक्रियोपलक्षितोच्चारणाऽधिकरणीभूतकालस्यैव तत्त्वान्न दोषः, पूर्वदिनीयसार्धैकवादन

भूतानद्यतनकाल परोक्षत्व चाधिकोऽर्थः । शेषः लङ्घत् । परोक्षत्व च

कालस्यैतद्विवसीयोद्धारणाऽनधिकरणत्वात् इति वाच्यम्, कालस्याऽन्वयइतया पूर्वदिनीयसार्धवादनकालस्याऽपि एतद्दिनीयपचतीत्युद्धारणाधिकरणत्वस्य सत्त्वात्-इतिचेत्, शृणु—एतत्प्रयोगविशिष्टकालत्वमेव वर्तमानकालत्वम् । वै०—सो-द्धारणाधिकरणत्व-स्वज-यबोधविषयत्वेन तात्पर्यविषयीभूतयावद्-यापारविशिष्टत्वाभयसम्बन्धेन । सम्बन्धघटक १०—स्वप्रतियोगिकभ्रंसाऽनधिकरणत्व-स्वप्रतियोगिकप्रागभावानधिकरणत्वाभयसम्बन्धेन । एवञ्च पूर्वदिनीयपाकक्रियामप्यारयोचकैतद्विवसीयप्रयोगकाले तादृशयावद्-व्यापारप्रतियोगिकच्यसत्यैव सत्त्वात् न पूर्वंदिवसीयपाकक्रियामध्यांशबोधाऽभिप्रायेण अत्र पचतीति प्रयोगापत्तिः । एषुद्धारणाधिकरणकालात् पूर्वं यत्र काले पाक इतस्तस्मात्कालादारभ्योद्धारणकालपर्यन्तमेकमवयवकालमादाय पचतीतिप्रयोगाद्धारणार्थमपि ध्यसाऽनधिकरणधरितविशेषणम् । एव यत्राऽऽगामिनि काले पचयति सत्पर्यन्तमुद्धारणकालात्परमेकमवयवकालमादायाऽपि नातिप्रसङ्गः, प्रागभावानधिकरणत्वघटितसम्बन्धदानात् । पूर्वंप्रदर्शितपुनर्विवसीयसार्धकवादनकालिकक्रियामध्याशोपलक्षितकालस्याऽपि यत्किञ्चित्प्रयोगविशिष्टत्वसम्भवात् तद्दोषतादवस्थवारणाय प्रयोगविशिष्टत्वे एतत्त्व निरेशितमिति सर्वमवदातम् ।

लिट्तिङ्स्तु भूतेति—भूतकालत्वञ्च—वर्तमानभ्यसप्रतियोगिक्रियोपलक्षितकालत्वम् ।

परोक्षत्वञ्च कारके विशेषणम् इति—अत एव लिट्सूत्रे महाभाष्ये—“कस्मिन् पुन परोक्षे (लिङ्गवति) ? इत्याशङ्क्य कालाऽधिकाराऽभावेन परोक्षइत्यस्य क्खान्त्वयं परिहृत्य घातोरधिकारसत्येन शब्देऽसम्भवेनार्थे कायस्य विशानादरे परोक्षे घात्वर्थे इत्येवमन्वयसम्भवेऽपि घात्वर्थभूताया क्रियाया अतीन्द्रियत्वेन परोक्षत्वस्याऽन्वयविचाराद्विशेषणाऽनर्थक्येन क्रियाऽन्वयमपि दूषयित्वा ततः सिद्धान्ति-तम्—“एव तदि साधनेषु परोक्षेषु” इत्युक्तम् । अत्र सूत्रे घातोरधिकारात् घात्वर्थभूताया क्रियाया प्रकृतत्वेन तस्या स्वतः पारोक्ष्यस्याऽप्यभिचारेण तद्विशेषणाऽऽनर्थक्येऽपि घात्वर्थेन घात्वर्थाऽनुकूलसाधनानामप्याहारे साधनद्वारा तस्या पारोक्ष्यस्य संभवमभिचारात्पां तद्विशेषणस्य सार्थस्यमिति भाष्यज्ञात्सर्वं

कारके विशेषण नतु क्रियायाम्, तस्या अतीन्द्रियत्वेन लिट्सूत्रे भाष्ये प्रति

बलात् साधनपदस्वारस्यात् प्रत्यासत्तेश्च क्रियावेशकालिकमेव साधनपारोक्ष्य
ग्राह्यम् । न तु घक्तृप्रयोगादिकालिकमपीति 'अथ पपाचे'त्यपि भवति, प्रयोगकाले
साधनस्य प्रत्यक्षत्वेऽपि पाकक्रियावेशकाले तस्य परोक्षत्वात् । अत एव भाष्ये
'साधनेषु परोक्षेषु' इति सिद्धान्तयित्वाऽपि क्रियावेशकालिकसाधनपारोक्ष्यद्वारा
क्रियाया एव पारोक्ष्यविवक्षणार्थमग्रे—“अथ ये क्रियाकृता विशेषा सोत्कारा
फूत्काराश्चेति तेषु परोक्षेषु ?” इत्यनेन साधनस्य ताटस्थ्येऽपि क्रियाकृतविशेष-
भूतसोत्कारादिद्वाराऽपि क्रियाया परोक्षत्वतद्व्यभिचारसमवेन पारोक्ष्यविशेषण-
सार्थक्यस्य सत्त्वेन सोत्कारादिपारोक्ष्यस्याऽपि ग्रहणे बाधकाऽभावेन सोत्कारादि
पारोक्ष्यस्थलेऽपि 'पपाचे'तिप्रयोगाऽतिप्रसङ्ग इत्याशङ्क्य—“एवमपि पपाचेति
भवितव्यमि”तीष्टापत्त्या समाहितम् । आभ्यां शङ्कान्तिमाधानाभ्यां यत्किञ्चिदितरद्वारा
क्रियाया एव पारोक्ष्ये भाष्यतात्पर्यमिति स्पष्ट भवति, तच्च क्रियावेशकालिकमेव
साधनपारोक्ष्यस्य ग्रहणे उपपद्यते, अन्यकालिकस्याऽपि तस्य ग्रहणे तु अन्यकालिक-
साधनद्वारा क्रियाया पारोक्ष्यतद्व्यभिचारौ कथं समभवत ? इति पारोक्ष्यविशेषणाऽ
नर्थक्यमेवापवति । अत एव च भाष्ये तदग्रे—“मुतोऽहं किल विललाप, मतोऽहं
किल विललापे”त्यत्र न्वचिञ्जागरेऽमत्तत्वेऽपि मनसोऽसान्निध्यादुत्तमे लिट्प्रयोग
साधित —“अथवा भवति कश्चिज्जाग्रदपि वर्तमानकाले नोपलभते । तद्यथा—
वैयाकरणान्त शाक्ययनो रथमार्गं आसान शक्यसार्थं यान्त नोपलभे । किं पुन
कारणं जाग्रदपि वर्तमानकाले नोपलभते ? मनसा संयुक्तानीन्द्रियाणि उपलब्धौ
कारणानि भवन्ति, मनसोऽसान्निध्यात्” इत्यन्तेन । क्रियानावेशकालिकस्याऽपि
साधनपारोक्ष्यस्य ग्रहणे तु प्रयोगकाले घक्तु स्वस्य प्रत्यक्षत्वेन तत्रोत्तमे लिट्
प्रयोगोऽसङ्गत एव स्यात्, प्रयोगकालेऽपि मनसोऽसान्निध्यमिति न वाच्यम्,
स्मृतविललापस्य पर प्रति बोधनाय तादृकप्रयोगस्यैवाऽकरणापत्तेः । तस्मात् भाष्येऽ-
त्र मूले च साधनपद कारकपद च व्यापारवेशकालिकसाधनक्रियाकृतविशेषोपयोग्योप-
लक्षणमिति सर्वमनवद्यम् ।

तस्या अतीन्द्रियत्वेन लिट्सूत्रे भाष्ये इति—तत्र हि—‘परोक्ष’
इत्यस्य क्रियान्वये क्रियायां परोक्षत्वस्य अव्यभिचारविशेषणानर्थक्यं स्यादित्या

शयेन—“क्रिया नामेयमत्यन्ताऽपरदृष्टाऽनुमानगम्या न शक्या विण्डीभूता निदर्शयितुम्” इत्युक्तम् । भाष्ये अपरदृष्टेति—परेण प्रधानेन प्रत्यक्षात्मकप्रमाणेन अत्यन्तम् अवयवशा समूहशश्च अदृष्टेत्यर्थं अवयवस्याऽतिसूक्ष्मत्वादप्रत्यक्षं, समुदायस्य च क्षणिकाऽवयवानां मेलनाऽसंभवेन समुदायस्यैवाऽसमवादाप्रत्यक्षमिति भावः । अत्यन्तपदस्वारस्याद्वा भाष्ये—विण्डीभूतेत्यनन्तरमपीतिशेषः । विण्डीभूताऽपि प्रत्यक्षेण निदर्शयितुमशक्या, किं पुनः अवयवशा इति तात्पर्यम् ।

अन्ये तु—क्रियाया नातान्द्रियत्वम्, अवयवानामाशुविनाशिना मेलनाऽसंभवेन अवयवसमूहस्याऽनिष्पादेन पराक्षत्वेऽपि एकैकस्याऽवयवस्य प्रत्यक्षत्वसंभवात् । अत एव विण्डीभूता निदर्शयितुमशक्येत्येवोक्तं भाष्ये । तेन विण्डीभूताया उच्चरीत्या निदर्शयितुमशक्यत्वेऽपि अवयवशा निदर्शयितुं शक्यत्वमेव तस्या इति प्रतीयते । अत एव ‘अधिभयणं साक्षात्करामि’ ‘अस्य मन्दगति साक्षात्करोमी’त्यादि सार्वजनीनाऽनुभवः । अनुभवस्य (प्रतीतेः) पदार्थाऽसाधकत्वे व्यवहारमात्राच्छेदापत्तिः । अत एव ‘पश्य मृगो घावती’त्यनेन घावनस्य चाक्षुषप्रत्यक्षविषयत्वप्रतिपाद्यते इत्याहुः ।

परे तु—भाष्येऽअत्यन्ताऽपरदृष्टेति—अवयवरूपेण समुदायरूपेण चाऽप्रत्यक्षेत्यर्थः । पश्य मृगो घावतीत्यादिप्रयोगस्तत्फलसंयोगदर्शनाऽभिप्रायेण, हेतुषु शान सामान्ये लक्षणा । अत एव भाष्येऽनुमानगम्यतिपदमुपात्तम् । अत एव “वर्तमाने लङि”ति सूत्रे भाष्ये—“सूक्ष्मो हि भावोऽनुमितेन गम्यः” इत्युक्तम् । अधिभयणं साक्षात्करोमीत्यादिप्रतीतिश्च अधिभयणादिसाधनीभूतद्रव्यसंयोगादिप्रत्यक्षनिमित्ताश्रमरूपैवति न पदार्थसाधिका । अत एव “वर्तमाने लङि”ति सूत्रे कैयट—‘तत्र द्रव्यप्रत्यक्षे लोकस्य क्रियाप्रत्यक्षत्वाऽभिमानः’ इति, ‘क्रियावृत्तविशय (सीत्कारफूत्कारादि) प्रत्यक्षत्वेऽपि लोकस्य क्रियाप्रत्यक्षत्वाऽभिमानः’ इति च प्रोक्तवान् । अवयवस्य प्रत्यक्षत्वे तु एकैकस्याऽवयवस्य समुदायरूपाऽऽरापेण ‘प्रकृतः कर्म’ इत्यत्र निष्ठासूत्रे भाष्ये “न्याय्या स्वाद्यपयगात्” इत्यादिना त्रियाया यत्किञ्चिद्वयशातोतत्येऽपि समुदायातीतत्वमादाय भूतकालिकस्य प्रतिपादनकर्म अत्राऽपि समुदायस्य तादृक्प्रत्यक्षत्वस्य संभवेन तद्व्यावृत्त्यर्थं ‘परोक्ष’ इति विशेषणस्योपपत्तौ साधनादिप्रत्यक्षद्वारेण तद्व्यत्यक्षत्वापवादं भाष्योक्तमसंगतमेव स्यात् ।

पादनात् व्यभिचाराभावात् । कृष्णाद्यनुप्रयोगस्थले कृष्णता क्रियासा
मान्यमर्थः । आम्रप्रकृतेस्तु तत्तत्क्रियाविशेषः । सामान्यविशेषयोरभेदा
न्ययः । अकर्मकप्रकृतिकामान्तानुप्रयुक्तकृष्णसामकर्मिकैव क्रिया । वस्तु
तस्तु अनुप्रयुक्तानां कृष्णसा फलशून्यक्रियासामान्यथाचकत्वमेव सकर्मका
कर्मकत्वव्यवहारस्तु आम्रप्रकृतिभूतधातोरेवेति निष्पन्नम् । एव च एधाश्चक्रे
चैत्र इत्यत्र एकत्वावच्छिन्नपरोक्षत्वावच्छिन्नचैत्रकृत्का भूतानद्यतनका
लाधिकरणिका वृद्धयभिन्ना क्रियेति बोधः । परोक्षत्व च साक्षात्कृत-

अत एव 'अत्यन्ताऽपरदृष्ट' इति 'अत्यन्त' पदं चरितार्थम् । न च प्रथमस्य पर
माणोरिव सौक्ष्म्यादप्रत्यक्षत्वेऽपि परमाणुपुञ्जत्वेव तत्समूहस्य प्रत्यक्षत्वं स्यादत
श्चाह भाष्ये—अशक्या पिण्डीभूतेति । पिण्डीभूताऽपि निदर्शयितुमशक्या, अत्र
यवानां क्षणिकत्वेन पिण्डीभाषस्यैवाऽभावादिति भावः । अत्यन्तपदस्वारस्यात्
भाष्ये पिण्डीभूतेत्यनन्तरमपीतिशयो बोध्यः । एवञ्च पिण्डीभूतेति विशेषणं भाष्ये
'अतिसूक्ष्मत्वेनाऽप्रस्पृष्टाणामप्ययवानां समूहस्य स्थूलतया प्रत्यक्षत्वसंभवाः'
इत्याशङ्कानिराकरणद्वारा पूर्वोक्तस्याऽत्यन्ताऽपरदृष्टत्वस्यैव दृढीकरणार्थम्, न तु
तद्वलेनाऽप्रथमस्यैकैकस्य प्रत्यक्षत्वसाधनं स्यात् । पिण्डीभूताया निदर्शनाऽभाव
इवाऽवयवस्याऽपि निदर्शनाऽभावे हेतुस्तु भाष्ये नाक एव, तथाऽपि, एकत्र
अतिसूक्ष्मत्वादिति अपरत्र च 'आशुविनाशिनां मेलनाऽसंभवादिति हेतुस्त्वनेय
एवेति प्राहुः ।

व्यभिचाराऽभावादिति—“संभवव्यभिचारम्यां स्याद्विशेषणमर्थवत्” इति
हर्षुत्तन्यायेन विशेषणार्थक्यापत्तिरिति भावः ।

वृद्धयनुकूलव्यापाराऽभिन्नफलाऽनुकूलव्यापार इत्यर्थं गौरवादाह—वस्तुतस्तु !
इति—वृद्धयनुकूलव्यापाराऽभिन्नो व्यापार इति बोधे हि लाभमिति भावः । परो
क्षत्वञ्च साक्षात्कृतमिति—अत्र 'कृतमिति भूतकालो न विवक्षितः, साक्षात्का
रात्मकः (इन्द्रियजन्यः) ज्ञानाऽविषयत्वमित्येव विवक्षितोऽर्थः, अन्यथा 'इदानीं
परोक्षं मे घटाः' 'परोक्षं मे घटा भविष्यता' इत्यादि प्रयोगश्चापत्ते । अत्र तु भूत
कालिकपरोक्षत्वमकरणत्वात् भूतकालिकपरोक्षत्वस्यैव लक्षणार्थं कप्रत्ययो दत्त इति
वाऽभिप्रायः । यस्तु 'सुप्तोऽहं किल विललापे'त्यादौ स्वकृतविलापस्य तत्काले

मित्येतादृशविषयताशालिङ्गानाविषयत्वम् । भूतानद्यतनत्व च अद्यतनाष्टप्रहरीव्यतिरिक्तत्वे सति भूतत्वम् । लुहादेशस्य तु भविष्यद्गद्यतनार्थोऽधिक । शेष लङ्घत् । भविष्यत्त्व च वर्तमानप्रागभावप्रतियोगिक्रियापलक्षितत्वम् । लृट्तिङ्स्तु भविष्यत्सामान्यमर्थे । लेट्तिङ्स्तु विध्यादिरर्थे । “छन्दसि लिङ्घ्य लेट्” इति सूत्रात् । लट्प्रक्रियासौ लेटोऽबाटावितिविशेष । भवति भवतीतिप्रयोगदर्शनात् । लोट्तिङ्स्तु विध्यादिरर्थे ।

साक्षात्करोमीत्येव साक्षिमास्यत्वेन स्वप्रत्यक्षत्वेऽपि निद्रादिदापाचदंशे संस्कारानुदयेन प्रयागकालिकसाक्षात्कृतमित्येतादृशविषयताशालिङ्गानाऽभावविषया परोक्षबोधनाय साक्षात्करोमीति त्यक्त्या साक्षात्कृतमित्युपात्तमिति केनाऽपि भयितं तद्विक्तं वच, उक्तयुक्तेः । तत्राऽपि मनसोऽसान्निध्यात् विज्ञापस्य साक्षिमास्यत्वाऽभावाच्च । स्वापादिदोषेण मनसोऽसान्निध्यादेव संस्कारानुदयस्याऽपि वक्तव्यत्वादिति सुधियो विभावयन्तु ।

भूताऽनद्यतनत्वञ्च—अद्यतनाष्टप्रहरीति—अत्र “लुङ्” सूत्रे कैपट्—‘एकस्या रात्रेश्वरुयीं यामो, दिवसश्च सर्षो, द्वितीयायाश्च रात्रे प्रथमो (यामो) ऽद्यतन इत्याहु” इत्युक्तवान् । रामाभमाचार्यस्तु—“अतीताया रात्रेपामद्वयादशाग्यायदागामिन्या प्रथम यामद्वय दिवस सकल सोऽद्यतन” इत्यवोचत् । भूपदसारदपणे च—“अतीताऽभ्यनहितरात्रिपश्चाद्विशिष्टागानिरात्रिपूर्वाद्दोषेत् दिनमद्यतनम्, एतद्विनकालत्वमनद्यतनत्वमिति वृत्तिकारदय” इत्यमिहितम् । कालोपसर्जनैतिसूत्रे दीद्वितीऽरि—‘अतीताया रात्रे पश्चादेन अगामिन्या पूर्वादेन च सहितो दिवसाऽद्यतन’ इत्याह । रामाभमाचार्योपतत्त्वदीपिक्रयान्तु—‘केचित्तु अरुणादयमारम्भ अरुणादयपर्यन्त काल इत्याहुः, अये तु सूर्योदयादारम्भसूर्योदयपर्यन्तमित्याहुः’ इत्युक्तम् ।

भाष्यवार्तिकपर्यालाचनया तु उक्त कैपटीय मतमेष युक्तमामाति । तथाहि—“लुङ्”सूत्रे भाष्ये—‘वसेलुङ् रात्रिशेष । वसेलुङ् रात्रिशेषे वक्तव्यः । भाष्ये प्रत्युत्थाने प्रत्युत्थितं कश्चित् कश्चित्त्वृत्ति—‘क भवानुपित’ इति । स आह—‘अमुत्राऽवात्समि’ति । ‘अमुत्राऽयसमि’ति प्राप्नोति ।’ इत्युक्तम् । भाष्ये—प्रत्युत्थानं जागरणम्, तत्समये प्रत्युत्थितं प्रबुद्धमित्यर्थे । भाष्ये प्रत्युत्थान

तत्राधीष्ट सत्कारपूर्वको व्यापार । आगच्छतु भवान् जल गृह्णातु । सम्प्र
श्रोऽनुमति । गच्छति चैत्रो भवान् गच्छतु इत्यादी । लङादेशस्य तु भूतान
द्यतनमधिकोऽर्थ शेष लङ्वत् । लिङादेशस्य तु विध्यादिरर्थ । तत्र
विध्यादिचतुष्टयानुस्यूतप्रवर्त्तनात्वेन चतुर्णां वाच्यता लाघवात् । तदुक्त-
हरिणा—

→ समयश्च—राश्रेक्षतुर्थ एव याम, स्मृत्या तत्रैव प्रबोधोक्ते, चतुर्थयामस्यैव राशि
शेषत्वमपि वार्तिकोक्तम् । एवञ्च राश्रेक्षतुर्थयामे प्रमुद्धो यदा वाक्य प्रमुद्धे,
अमुद्राऽवात्समिति तदाऽप्राऽतिक्रान्तरात्रिप्रहरत्रयवसनमनद्यतनमिति लङ् प्रसङ्गे
लुङ् वक्तव्य इति भाष्यवातिक्रमशय । तथा च अतिक्रान्तरात्रे प्रहरत्रय याव-
दनद्यतनकाल मन्वानेन भाष्यकृता वार्तिककृता च राश्रे 'शेषभूताद्यतुर्थयामादास्य
आगामिराश्रे प्रथम याम यावद् योऽय जागरणकाल सोऽद्यतन' इति न्याय्यप्रत्यु-
त्थानरात्रिशेषादि शब्द प्रमुद्धानेन स्पष्टमेवोक्तजागरणकालस्य अद्यतनत्व सूचि-
तम् । अत एव "कालोपसर्जने"ति सूत्रे शेखरेऽपि—“अनीतरात्रैरन्त्ययामेन आगा-
मिराश्रेराद्ययामेन च सहितो दिवसोऽद्यतन इति “लुङ्” सूत्रे भाष्यकैयटयो ”
इत्युक्तमिति सुधियो विभावयन्तु ।

तत्राधीष्ट सत्कारपूर्वक इति—अत एव भाष्ये” अधीष्ट नाम सत्कारपूर्विका
व्यापारणा”इत्युक्तम् । सम्प्रश्नोऽनुमतिरिति—शब्दे दुशेखरे तु—“सप्रश्न
सम्प्रधारणम्, विचार 'तद्वा कर्तुं यमिदं वे'त्यादिरूप ” इत्युक्तम् ।

विध्यादिचतुष्टयानुस्यूतेति—अत्र भाष्ये “विधिर्नाम प्रेषणम् (प्रेषणम्-
भृत्यादे कस्याश्चित् क्रियायां नियोजनमिति कैयटः । नियोग प्रवर्तना, प्रवर्तक
निष्ठ प्रवृत्त्यनुकूलो व्यापार इत्युद्योत) । अधीष्ट नाम सत्कारपूर्विका व्यापारणा
(व्यापारणा = प्रवर्तनेत्यर्थ इत्युद्योत) । यन्नियोगतः कर्तव्य तन्निमन्त्रणम्
(निमन्त्रणविषयत्वात्तदेव निमन्त्रणमिति कैयट) । किंपुनस्तत् ? हयं कय
वा । ब्राह्मणेन 'सिद्ध भुज्यतामि'त्युक्तेऽधर्म प्रत्याख्यातु । (हव्य कव्यं वेति—
अवश्यकर्तव्य नित्य नैमित्तिकश्चेति कैयट) । आमन्त्रणे कामचार (काम्यकर्मणि
कामनया प्रवृत्तिर्नाऽन्ययेति कैयट । अन भोजनाद्यननुष्ठानेऽपि न प्रत्यवायस्त
द्विषया प्रवर्तना आमन्त्रणमिति तात्पर्यमित्युद्योत) ।” इत्युक्तम् । एवञ्च विधि

अस्मिन्प्रवर्त्तनारूपमनुस्यूत चतुर्ष्वपि ।

तत्रैव लिङ् विघातस्य किं भेदस्य त्रिवक्षया ॥ इति ।

प्रवर्त्तनात् च प्रवृत्तिजनकज्ञानविषयतावच्छेदकत्वं तद्येष्टसाधनत्वमेव

निमन्त्रणामन्त्रणाऽधीष्टेषु चतुर्ष्वपि प्रवर्तनात् साधनस्युत्तमस्ति । विधित्वादीनां चतुष्टया शक्यताऽवच्छेदकत्वे गौरवात्साधनादेक प्रवर्तनात्त्वमेव शक्यताऽवच्छेदकं मुक्तमिति भावः । प्रवर्तनात्त्वञ्च—प्रेरणात्वाऽपरपर्यायमखण्डोपाधिरेवेत्यधिकमप्रेरकस्फुटीमविष्यति ।

किं भेदस्य त्रिवक्षयेति—न त्रैव “विधिनिमन्त्रणे” तिसृषु तेषां ग्रहणं व्यर्थम् इति चेत् ? न, प्रवर्तनापदार्थस्य शक्तिप्रदार्थं, शक्तिग्रहस्य लोकेत एव सिद्धत्वेऽपि प्रवर्तनाया अवान्तरभेदबोधनार्थं तदुपादानस्य सार्थक्यमित्याशयात् । अत एव हरिरप्याह—

न्यायव्युत्पादनार्थं वा प्रपञ्चार्यमथाऽपि वा ।

विध्यादीनामुपादानं चतुर्णामादित इतम् ॥ इति ।

न्याय = शक्ति, तद्व्युत्पादनं तद्ग्रह इत्यर्थः । सम्प्रश्नस्तु सम्प्रधारणम्, तद्वा षट्शक्यमिदं वेत्यादिरूपो विचारः । स च न प्रवर्तना, प्रवर्तना हि प्रवृत्त्यनुकूलो व्यापारः । प्रार्थना च स्वाऽभिलषितवस्तुदानादौ स्वीयेच्छासोधनमिति साऽपि न प्रवृत्त्यनुकूलो व्यापारः, अन्यथासिद्धत्वात् इत्याशयेनाह—चतुष्टयेति । कारिकायां चतुष्टयमित्यप्येवमेव । एवञ्च—“प्रवर्तनासम्प्रश्नप्रार्थनेषु लिङ्” इत्याकारकसूत्रसुवचमिति तत्त्वम् ।

वस्तुतस्तु—प्रार्थना स्वाऽभिलषितवस्तुदानादौ दैन्यनिवृत्तपूर्विका प्रवर्तनेति मूले कारिकायाञ्च चतुर्ग्रहणं पञ्चोपलक्षणम् । तथा च—“प्रवर्तनासम्प्रश्नया” इति सूत्रमेव सुवचमिति परमतत्त्वम् ।

अप्रेदं षोडशम्—विधिरेव लोके ‘आज्ञा’ इति ‘उपदेश’ इति च गीयते । अधीष्टोऽप्यथनेति, आमन्त्रणमनुष्ठेति चेति मञ्जूपाकृतः ।

दर्शनात्तरीयसंस्कारेण निरूपयति—प्रवर्तनात्त्वञ्च प्रवृत्तिजनकेति । प्रवृत्तिजनकस्य दृश्यात्—इदं प्रतिष्ठसाधनमित्याकारणम्, तद्विषयता इदन्त्वाऽवच्छिन्नं ना

तदेव लिङ्गार्थं । न तु कृतिमाध्यत्व तस्य यागादौ लोक्त एव लाभादित्यन्य
लभ्यत्वात् । न च बलवदनिष्टाननुबन्धित्व, द्वेषाभावेनायथासिद्धत्वात्,

विशेष्यताख्या, तदवच्छेदकत्व तन्निरूपकत्वमिष्टसाधनत्वे इति समन्वय । प्रवृत्ति-
जनकशानीयविशेष्यतानिरूपितप्रकारतावत्वमिति निष्कर्षः । तद्विषयता इष्टसाधन
पदार्थनिष्ठा प्रकारताख्या, तदवच्छेदकत्वमिष्टसाधनत्वे इत्यपि धेचित् । लोक्त एव-
लाभादिति—यागा मत्कृतिसाध्य, मत्कृतिसाध्यत्रिरोधिघर्माऽनधिकरणत्वादि
त्याद्यनुमानतो लाभादित्यर्थः ।

यद्यपि कृतिसाध्यत्वज्ञानस्याऽपि सुमेरुभृङ्गाहरणादावप्रवृत्त्या प्रवृत्तिप्रयोज-
कत्वेन कृतिसाध्यत्वेऽपि प्रयतनालक्षणसमन्वयस्तथाऽपि लिङ्गस्तदशे शक्तिर्नाऽस्ति,
तस्यांशस्य लोफन एव लब्धत्वात् 'अनन्यलभ्यो हि शब्दार्थः' इति यायादिति
भावः । वस्तुतस्तु अतिप्रसङ्गवारणाय वृत्तिप्रयोज्यस्यैवार्थस्य शब्दवाधविषयत्वेने-
ष्टतया प्रमाणान्तरलभ्यस्यार्थस्य शाब्दत्वाऽभावापर्या सर्वस्यैवार्थस्य अनुमानादि
यत्किञ्चित्प्रमाणान्तरलभ्यत्वेन शब्दत्वोच्छेदापर्या च पदान्तरलभ्यस्यैवार्थस्य तेन
यायेन शब्दार्थत्वनिरासात् उक्तविधप्रवर्तनात्वस्वीकारबलादेव कृतिमाध्यत्वां
शेऽपि लिङ्ग शक्तेरङ्गीकरणापत्तिरिति केचित् ।

ननु मधुविषसम्पृक्तान्ममक्षणादौ प्रवृत्तिवारणाय बलवदनिष्टाऽजनकत्वज्ञान-
स्याऽपि प्रवृत्तिहेतुत्वकल्पनात्, बलवदनिष्टाऽजनकत्वमपि लिङ्गार्थं स्यादिति चेन्नि
राकरोति—न चेति । द्वेषाऽभावेनाऽन्यथामिद्धत्वादिति—द्विष्टविषये प्रवृत्ति
वारणाय तद्विषयकप्रवृत्ति प्रति तद्विषयकद्वेषस्य बलुप्तप्रतिबन्धकताकत्वेन प्रति
बन्धकाऽभावविधया अवश्यबलुप्तनियतपूर्ववर्तिताकद्वेषाऽभावेनैवोपपत्तौ बलवद
निष्टाऽननुबन्धित्वज्ञानस्य न प्रवृत्ति प्रति हेतुत्वम् 'अतिरिक्तमथाऽपि यद्मवेन्नि
यतावश्यकपूर्वभाविनः' इत्युक्तदिशा रासभादेरिव पञ्चमान्यथामिद्धिप्रस्तत्वादिति
भावः । इदमुपलक्षणम्—आस्तिककामुकस्य नरकसाधनताज्ञानदशायामपि उक्त
टेच्छया द्वेषाऽभावदशाया परदारदौ प्रवृत्तेर्व्यभिचारश्चेति ।

परे तु—“विधिनाम प्रेषणम्, अघीष्ट नाम सत्कारपूर्विका ध्यापारणा”
इत्याद्युक्तमाभ्यात्, हेतुमति चेति सूत्रस्यमाभ्याध, निम्नरणादिशब्दानां प्रयोजक-
निष्ठव्यापारवाचकत्वस्य सर्वसम्मततया च, लिङ्गादिध्वये 'अथ मां प्रेरयती'ति

नियमेन प्रतीतिश्च प्रेरणाप्रवर्तनाऽपरपर्याय प्रयोजकनिष्ठो व्यापार एव लिङ्गार्थः, नत्यिष्टसाधनत्वम् । स चाऽत्र प्रयुज्यमानलिङ्गद्वित्वात्क्यरूप एव व्यापारान्तरस्याऽ ननुमवात् । अत एव “हेतुमति चे”ति सूत्रे भाष्ये—लिङ्गादिशब्दप्रयोगरूपप्रयोजकव्यापारस्य सत्त्वादित्याशयेन—“इह कश्चित् कश्चिदाह—‘पुच्छतु मा भवान्’, ‘अनुयुङ्क्तां मा भवान्’ इति, अत्र णिच् कस्मान्न भवति !’ इति प्रश्ने,—“अकर्तृत्वात् । न ह्यसौ सम्प्रति पुच्छति, न च प्रक्षयति, (लोहन्तप्रयोगकृतप्रेरणा विनेत्यर्थ इत्युच्यते), तूष्णीमास्ते ।” इत्युत्तरमुक्तम् । सक्रियप्रेरणायां णिच्, निष्क्रियप्रेरणायां लोहादि, “तत्प्रयोजक” इत्यनेन व्यापारादिष्ट कर्तोऽन्यते इति तदाशयः । तदुक्त हरिणा—

“द्रव्यमात्रस्य तु प्रैपे पृच्छादेर्लोहं विधीयते ।

सक्रियस्य प्रयोगस्तु यदा स विषयो णिच् ॥” इति ।

प्रयोग प्रैप । ननु विधीयमानकर्तृत्वविशिष्टस्याऽपि यदि हेतुसंशयस्य प्रदग्धम् इत्याशयेन—“अथाऽपि कथञ्चित्कर्ता स्यादेवमपि न दोषः, लोगेक्तत्वात् प्रैपस्य णिच् न भविष्यति” इत्युक्तम् । अत्र लोहत्तशब्दप्रयोगरूपप्रयोजकव्यापारस्य लाहऽवाच्यत्वमित्यभिमानेन शङ्का, स प्रेरणात्वेन लोह्वाच्य एवस्याशयेन च ‘लोगेक्तत्वादि’त्युत्तरम् । अत्र ‘लोगेक्तत्वात् प्रैपस्ये’ति समाधानेन आहृत्यैव प्रेरणाया लिङ्वाच्यत्वमुक्तं भवति । इष्टसाधनत्वस्य लिङ्वाच्यत्वे तु तस्य लोगे क्तत्वेऽपि णिजार्थप्रेरणाया अनुक्तत्वात्समाधानमसङ्गतमेव स्यात्, न हीष्टसाधनत्वं णिजार्थोऽपीति कश्चिदभ्युपैति । ‘इह कश्चित् कश्चिदाहे’त्यनेन लोहन्तशब्दप्रयोग एव प्रैपोऽप्येति स्फुटमेव सूच्यते ।

अद्विष्टेन आतोक्तेन च लिङ्गन्तशब्दरूपव्यापारेण प्रयोज्यस्य तद्विषये इष्ट साधनत्वाऽनुमानम्, घतश्च प्रकृतिः । शत्रूत्तादद्विष्टात् ‘गच्छे’त्यादित प्रकृति वारणाय आतोक्तेनेति । आतोक्तादपि द्विष्टात् प्रकृतेर्दृशनात् अद्विष्टेति । एषश्च इष्टसाधनत्वाऽनुमानद्वाराप्रयुज्यमानलिङ्गन्तशब्द सुतरां प्रकृत्युक्तलो व्यापारः ।

स च प्रेरणात्वेन लिङ्गश्चय । शनयनाऽथ ह्येदकञ्च प्रेर्यादिघातार्थताऽवच्छेद क्तया सिद्ध प्रेरणात्वमखण्डोपाधि न तु प्रकृतिजनकशानीयविषयताऽवच्छेद क्तरूपम्, उक्तमुक्ते । एकस्यैव रूपमेवेन वाच्यत्वनाचकत्वे उपपद्येते । स च

इत्यन्यत्र विस्तर' । लुहादेशस्य तु भूतसामान्यमर्थः । भूतत्वं च वर्तमान-
ध्वंसप्रतियोगिक्रियोपलक्षितत्वम् । लुहादेशस्य तु क्रियातिपत्तौ गम्यमाना-
या हेतुहेतुमद्भावे च गम्यमाने भूतत्वं भविष्यत्त्वञ्चार्थः । आपादना
तु गम्यमाना । भूते, एधश्चेदलप्यत आदनमपक्ष्यन् । भविष्यति, सुवृष्टि
श्चेद्भविष्यत्सुभिक्षमभविष्यदिति सत्त्वेप ।

अथ नैयायिकानां मते संज्ञेयाल्लकाराणामर्थो निरूप्यते । तत्र लुहादि
लुङ्गन्ता दश लकाराः । तत्र लकारस्य कर्त्ता काल मङ्गल्या चेति त्रयो-
ऽर्थाः । तत्र कर्त्तेति गतल्लुङ्गा । 'ल कर्मणि च' इति सूत्रे चकारेण कर्त्तुं
परामर्शात् । कर्त्तृस्थाने व्यापार इति भाट्टाः । यत्न इति नैयायिकाः ।

व्यापारो लोके) अत्रन्त्येकतासम्बन्धेन पुरुषनिष्ठ, वेदे इश्वरनिष्ठ । वेदम्य
अकर्त्तृकत्वघादिनां मते तु व्यपदेशिवद्भावेन स्वनिष्ठ एव (शब्दनिष्ठ एव) ।
शब्दरूपत्वाच्च 'शब्दो भावो'ति मीमांसकैर्यवहियते । तस्या त्रिपयतया घात्वर्थेऽ
न्वय ततश्च—'यजेत' इत्यनेन 'प्रेरणाधिपयो याग' इति शेषः । तस्मान्नेष्ट
साधनत्वादि लिङ्गर्थः ।

किञ्च साध्येष्टकत्वज्ञानादपि प्रवृत्त्या तत्र मते तस्याऽपि लिङ्गार्थत्वाऽऽपत्ति
विनिगमनाविरहात् । किञ्च 'इदं ते इष्टसाधनं, तस्मात्त्वं कुरु' इति स्वागमिक
व्यवहारादपि न तस्य लिङ्गर्थत्वं पौनरुक्त्यापत्तेः, पौनरुक्त्यस्य तद्बोधदृष्टीकरण
तात्पर्यकत्वेऽपि 'तस्मात्' इत्यनेनाऽनन्वयापत्तेः, अत्रेदे हेतुहेतुमद्भावस्याऽसिद्धेः ।
स्पष्टञ्चेद भाष्यप्रदीपाद्योतमञ्जूपादौ । मूलं तु दशानन्तरीयमङ्कारेण । अत एवोक्तं
मूले—इत्यन्यत्र विस्तर इति—भाष्यप्रदीपाद्योतमञ्जूपास्त्वित्यर्थः ।

आपादना तु गम्यमानेति—आपादना=तर्क, स च मानसत्वव्याप्यो
जातिविशेषः । व्याप्यारोपेण व्यापकारोपस्तक इति केचित्, यथा—यदि पर्वते
वह्न्यभावः स्यात्तर्हि धूमाभावाऽपि स्यादिति । आरोपश्च आहार्यज्ञानमुक्तस्व
रूपम् । प्रवृत्ते एषा लामाऽभावश्चेत् आदनपाकाऽभावः स्यादित्येव रूपः । अति
पत्तिपदेन च सूत्रायेन अस्या (आपादनाया) लामः ।

व्यापार इति भाट्टाः, यत्न इति नैयायिका इति—'ल कर्मणी'ति सूत्रे

युक्त चैतत् । व्यापारताद्यपेक्षया लाघवेन यन्नत्वस्यैव । शक्यतावच्छेदकत्वात् । शक्ततावच्छेदक च लकारसाधारण लत्वमेव । भवतोत्यादौ चादेशेनादेशिनो लस्यैव स्मरणादन्वयधी । आदेशेषु घृष्टु शक्तिरूपेण गौरवात्तदस्मरणे च शक्तिभ्रमादेवान्वयधी । 'चैत्रो गता गतो प्राम' इत्यादौ सामानाधिकरण्यानुरोधेन यथायथा कर्तृकर्मणी कृद्वाच्ये । नचैव "लट शतृशानचौ" इत्यनेन शतृशानचोरादेशत्वात्कथं कर्तरि शक्ति । आदेशिशक्त्या निर्वाह एवादेशशक्त्यकल्पनात् । चैत्र पञ्चमित्यादौ सामानाधिकरण्यानुगोधाद्देशिशक्त्याऽनिर्वाहाद्देशोऽपि शक्ति ।

इयाम्स्तु विशेष-लत्वेन यन्ने शक्ति, आत्मनेपदत्वेन फले । मैत्रेण गम्यते प्राम इत्यादौ मैत्रघृत्तिकृतिजन्यगमनजन्यफलशालो प्राम इत्यन्वयबोधोधात् । कृतिश्चात्र तृतीयार्थ । जन्यत्व ससर्ग । मैत्रः प्रती विशेषणम्, सा च गमने, तच्च फले तच्च प्रामे । 'प्राम गच्छति मैत्र' इत्यत्र तु प्रामघृत्तिकृतिजनकगमनानुकूलकृतिमामैत्र इति बोधः । फल च द्वितीयार्थ । जनकत्व ससर्ग । प्रामश्चात्र फले विशेषणम्, तद्गमने, तच्च कृती, सा मैत्रे इति च विशेष्यविशेषणभायभेदेनैव कर्मकर्तृस्थलीयबोधयोर्विशेषः । तावत् पदार्थात्तुभयत्रैव तुल्या ।

कृतपद भाववान्कमित्यभिमानात् । व्यापारताद्यपेक्षया लाघवेनेति—व्यापारत्वस्य तज्जन्यत्वविशिष्टतज्जन्यजनकत्वरूपत्वमित्यभिमाननेदम् । वस्तुतस्तु कृतिवमिव तदप्यखण्डोपाधिरेव । स्मरणादन्वयधीरिति—अत्राशयैवाकरणस्याऽनुमयविरोधो द्रष्टव्यः । शक्तिभ्रमादेवेति—इदमपि चिन्त्यम्, बाधकं विना नि सदेहप्रत्ययस्य भ्रमत्वाऽयोगात् । यत्कर्तृकर्मणी कृद्वाच्ये इति—अत्राऽर्थपरतीयन्यायापत्ति । आदेशोऽपि शक्तिरिति—अत्राऽर्थपरतीयम् । आत्मनेपदत्वेन फल इति—यत्नफले प्रत्ययार्थ, व्यापारमात्र घात्वथ इति आयाति तच्चाऽयुक्तम्, परस्मैपदत्वेन फलबोधाऽप्रसक्ते । अप्रिमविधरयोनाऽपि—कर्तृप्रत्यये कृतिः प्रत्ययाय, फलं द्वितीयाऽय, व्यापारो घात्वर्थ इति निष्कर्षायने । कर्मप्रत्यये च फलं प्रत्ययाय, कृतिस्तृतीयाऽर्थ, व्यापारो घात्वर्थ इति । तदपि मनारमं न, लत्वेन कृतौ आत्मनेपदत्वेन फल इति प्रतिशक्तिरोधापत्तेः, लत्वस्योभयसाधारण्य

मैत्रेण ज्ञायते इष्यते क्रियते घट इत्यादौ वृत्तिरवृत्तीयाया, विषयता त्वाख्यातस्यार्थः । मैत्रवृत्तिज्ञानविषयो घट इति बोधः । घटं जानाति मैत्र इत्यादौ तु विषयता द्वितीयाया आश्रयत्व कार्यातस्यार्थः । घट विषयकज्ञानाश्रयो मैत्र इति बोधः ।

कालश्चातीतवर्त्तमानानागतत्वा यथायथ लडादेरर्थः । लटो भवतीत्यादौ वर्त्तमानत्व लङ्लुङ्लिताम् अभवत् अभूत् वभूवेत्यादौ भूतकालः । लुट्लुटोर्भ्रिता भविष्यतीत्यादौ भविष्यत्कालः । लिङ्लोङ्लेटा भवेत् भवतु आग्नेयाऽष्टाकपालो भवतीत्यादौ विधिः । सङ्ख्या च केषलार्थः । लेटस्तु छन्दस्येव प्रयोगः । तत्र दीघत्प्रमपि विकल्पेन भवति, भवातीतिदर्शनात् । तत्र व्यापारादिबोधकेन लटा वर्त्तमानत्व व्यापारादावेव बोध्यते । पचनीत्यादितो वर्त्तमानपाठानु कूलव्यापारवानिति बोधात् । एवमन्यत्रापि । व्यापारबोधकार्यातजन्यवर्त्तमानत्वप्रकारकशोभे आख्यातजन्यव्यापारोपस्थितेर्हेतुविकल्पनात्प्रतिप्रसङ्गः । व्यापारबोधकज्ञाघात्वादिममभिव्याहृताद्यातजन्यवर्त्तमानत्वप्रकारकशोभे तु तादृशघातुजन्योपस्थितिर्हेतुः । कार्यकारणताप्रच्छेदिका च प्रत्यासत्या विषयतैवेति नानिप्रसङ्गः । जानाति इच्छति यतवे इत्यादौ वर्त्तमानत्वाश्रयज्ञानाश्रयत्वादिबोधस्यैवानुभविक्त्वात् ।

तत्र लटा शक्त्या वर्त्तमानत्व लक्षणयाऽश्रयत्व बोध्यत इति विशेषः । लटा स्वाधिकरणकालोपाधिस्पन्द एव वर्त्तमान प्रत्याप्यते । वर्त्तमानसामीप्ये विहितेन तु स्वानधिकरणसमीपवर्त्ती तादृशकालः । तत्रापि शक्तिर्लक्षणा वेत्यन्यदेतत् ।

त्वात्, आत्मनेपदत्वस्याऽपि एषते इत्यादावतिप्रसक्त्वात् । घटं जानातीत्यादौ आश्रयत्वञ्चेति—अत्राऽप्यर्धजरतीयं द्रष्टव्यम् । व्यापारादिबोधकेनेति—यत्र बोधकेनेत्यर्थः । व्यापारादावेवेति—यत्र एवेत्यर्थः । नाऽतिप्रसङ्ग इति—घात्यर्थस्यापारे न कालाऽन्वयापत्तिरित्यर्थः, व्यापाराऽबोधकज्ञाघात्विति—अत्राऽप्यर्धजरतीयम् प्रत्ययस्यार्थांशे कालस्यान्वयाशे चेति । प्रत्यासत्त्या विषयतैवेति—कालिकादेर्भ्रदयो तु अश्रयस्याऽप्युपस्थितौ अश्रयस्याऽपि बोधापत्तिस्तदाह—

न वैरूपदोषस्थितयो कृतिवर्तमानत्वयो' कथं मिथोऽन्वयः । तस्य
द्वयशाब्दबोधे पदान्तरजन्योपस्थितेर्हेतुत्वात् । कार्यतावच्छेदिका च
प्रत्यासत्ति प्रफारणा । फारणतावच्छेदिका च विशेष्येति । अन्यथा
हि हृदिपदार्थयोर्दण्डेनेत्यादी च फारणत्वैकत्वयोर्मिथोऽन्वयापत्तेः ।
मैवम्, तत्त्वदान्यत्वस्योत्तव्युत्पत्तावप्रवेशात्कथमन्यथैवकारार्थयोग्य
योग्यवच्छेदयोर्मिथोऽन्वयः ।

घटो नश्यतीत्यादौ वर्तमानोत्पत्तिरत्व प्रतियोगित्व च लक्ष्यं । भाग्य
नाशे प्रकार, द्वितीय घटे प्रकार । वर्तमानोत्पत्तिकनाशप्रतियोगी घट इति
बोधस्यानुभविक्त्यात् । अत्र च घृत्तिद्वयस्य युगपद्वोधकत्वं सर्वैरेपितव्यम् ।
तादृशोत्पत्तिकत्वप्रतियोगित्वयोरर्थयोर्युगपदेव बोधात् । न च तादृशात्प्रति
कत्वमेवार्थोऽस्तु । घात्वर्थस्य नाशस्य घटे प्रातिपदिकार्थे साक्षादन्वया
सम्भवात् । न च प्रतियोगित्वमेवार्थोऽस्त्विति वाच्यम् । चिरनष्टेऽपि
नश्यतीति प्रमङ्गात् । एतेनात्र वर्तमानत्वमेवार्था नोत्पत्तिरित्यपागतम् ।

केचित्त लत्वमेवात्र प्रतियोगित्वस्य घृत्त्यवच्छेदक लट्स्यन्तु तादृशो
त्पत्तिकत्वस्य । एकधर्मावच्छिन्नघृत्तिद्वयस्यैव न युगपद्वोधकत्वम् ।
अन्यथा दण्डेनेत्यादौ करणत्वैकत्वयोर्बोधा न स्यात् इत्याहुः । अये
तु नश्यतोत्यादौ लटा नाशसामप्रयेव बोध्यते । तेन न चिरनष्टे नश्यतीति
प्रसङ्गः । अत एव विनश्यतौ विनाशसामग्रीसात्रिभ्यमित्याहुः प्रामाणिका ।

आद्यातात्क्रियाविशेष्यको बोध इति वैयाकरणानां भाष्यात् ।
आद्यनये घात्वर्थः क्रिया । चैत्रस्तण्डुल पचति इत्यादितश्चैत्रकर्तृक
स्तण्डुलकर्मरूपाक इति धी । अन्त्यनये भाषना क्रिया प्रत्ययाथ ।

नातिप्रमङ्ग इति । तत्पदजन्यशाब्दबोध इति—तत्त्वार्थनिष्ठविरोधता
निरूपितप्रकारतामन्वयेन शान्दमुदित्वाऽवच्छिन्नं प्रति विशेष्यतासम्बन्धेन
पदान्तरजन्योपस्थिति फारणम् इति कार्यकारणभाषादिति भावः । तत्त्वदान्य
त्वस्येति—यत्र यत्रैरूपदोषस्थितयोर्मिथोऽन्वयोऽमीश्वस्तत्त्वदान्यत्वविशिष्टपदाव
रेति विवक्ष्यत इति भावः । अन्ययोग्यवच्छेदयोरिति—इदमपि समत एव ।
अरममते तु अवधारणमेव तदर्थः । अत्र युगपद्वृत्तिद्वयस्येति—गङ्गायां मीन

चैत्रीयपाककरणिका तण्डुलकर्मिका भावनेतिबोध । प्रथमान्तार्थवि
शेष्यक एव बोध । ओदनकर्मकपालानुकूलकृतिमात्रेण इति बोध इति
नैयायिकाः । द्वितीयाद्यर्थकम्करणत्वादे क्रियायामेव सर्व्वमतेऽन्वय ।

घोषावित्यत्र दृष्टत्वादिति भावः । चैत्रापाककरणिका तण्डुलकर्मिका भाष
नेति बोध इति

भाट्टा — कुमारिलभट्टस्य शिष्या मीमांसका इत्यर्थ । अन्वयनये=मीमांसक-
नय इत्यय । चैत्रीयपाककरणिका तण्डुलकर्मिकेति बोध इति—अत्र
मीमांसका — प्रत्ययार्थो भावना । सा च द्विधा, शब्दा श्रार्था चेति । यत्र लिट्
घणित पद तत्र सा द्विधाऽपि, लिट्घात्वेन शब्दी श्राख्यातत्वेन चार्था । शब्दी च
प्रवर्तना प्रेरणाऽपरपर्यायो लिट्घात्तत्पदरूप प्रवृत्त्यनुक्तो व्यापार लिट्भवणे
श्राचार्या मां प्रेरयतातिनिचमेन प्रतीति । शब्दरूपत्वात् सा शब्दीति पश्यते ।
श्रार्थाभावना च घात्वर्थान्ताऽनुक्तो व्यापार श्राख्यातमात्रान्वय । लिटोऽयत्र
श्राख्याते तु केवला श्रार्थाभावनेव, लिटि तु शब्दा सहितैवार्था । सा द्विधाऽपि
भावना, व्यंशा मास्यकरणोत्तिकर्तव्यताभि । सा च भावना अशशयमपेक्षते—
साध्यं, साधनम्, इति कर्तव्यताश्च—किं भावयेत्, केन भावयेत्, कथं भावय-
दिति तावत् । तत्र शब्दां भावनाया साध्याकाङ्क्षायांमंशत्रयविशिष्टाऽऽर्थाभावना
साध्यत्वेनाऽन्वेति, एकप्रत्ययगम्यत्वेन समानाऽभिधानभ्रुते । संख्यादीनां त्रयात्वेऽ
पि असाध्यत्वान साध्यत्वेनाऽन्वय । एव तस्या साध्यत्वऽनगत कर्तव्य साधना
काङ्क्षाया प्रवृत्त्यनुकूलव्यापारबोधकत्वेन ज्ञातलिङादिज्ञान वरणत्वनाऽवात ।
करणत्वञ्च तस्य भावनाभाष्यनिर्वृतकत्वमेव कुठारदरपि, पुरुषव्यापारनिर्व
त्यञ्छेदनिर्वृतकत्वात् । तत्र कष्ट कर्मेति न्यायादुपाये द्वयश्च श्रावस्यादिना वाऽ
प्रवर्तमान पुरुष प्रति प्रशस्तफलवत्ताज्ञापनेन द्वेषाद्यपसारणद्वारा अथवादवाक्य-
शाप्यप्राशस्त्यवत्ता रूपा स्तुति सहकारिकारणमितीतिकर्तव्यताऽऽकाङ्क्षाया तादृश
सहकारिकारणमेवेतिकत्वव्यतात्वेनाऽवेति । सहकारिकारणमेवेतिकत्वव्यतत्पुत्रते कथ
भावयेदित्यनेन च तस्या श्राकाङ्क्षा बोध्यते । ननु शब्दानुपस्थितकरणादे कथमवय
इतिचे-न, शब्दोपस्थितप्रवर्तनाया उक्तप्रपाकाङ्क्षाया शब्दादुपस्थितैस्तत्सहकारेण
मनसोपस्थितैश्च पदार्थैस्तद्विषयकमानसबोधस्य तात्पर्यवशेनाज्ञीकायत् । तथाहि

लिङ्गादेः धात्रेणोपस्थिति, तस्य भावनाबोधकत्वेन शतत्वमपि मनसोपरिपठत् ।
 एवमर्थवादानामुपस्थिति धात्रेण, प्राशस्त्यस्य तु तैर्लक्षणाया, शततायास्तु मनसा ।
 'एवञ्च—अथवादे प्रशस्तत्वेन शत्वा आर्था भावना प्रवर्तनाबोधकतया शत
 लिङ्गप्रदर्शनेन भावयेदिति बोधो यजेदित्यादौ लिङ्गान् । प्राशस्त्यञ्च—धीमन्न
 दातृत्वरूपम् । एवम्—आरघातत्वेनाख्यातवाच्या आर्थाभावनाऽपि व्यरोति निव
 दितम् । यथा यजेतेत्यत्र यजि देवपूजायामित्युक्तेर्देवपूजायजेरथः । देवपूजा च
 मन्त्रकरणका देवाद्देश्यका हविषस्त्याग अथमेव च याग । स च करणत्वेन आस्ता
 तार्थभावनायामन्वेति । भाव्यस्तु सन्निहितस्वर्गकामादिपदोरस्थाप्यवक्त्वा स्वर्गो-
 यतो लभ्यते । यद्यपि यागाऽपि घस्तुगत्या भाव्य एव तथाऽपि तस्य करणत्वेनैव
 पस्थित्याऽस्तुत्वरूपत्वेनाऽपुरुषार्थतया च नाऽत्र भाव्यत्वेनाऽन्वेति । अत्रा बहिर्भूत
 स्वगादेरेव भाव्यत्वेनाऽन्वय । अत एव ज्योतिष्टोमनेति तृतीया, करणभूते घात्वर्थ
 यागेऽभेदेनान्वयात् । सहकारिकारणाकाङ्क्षा रूपकर्ममावाकाङ्क्षायां तु सन्निधिपठित्त
 प्रयाजाद्यङ्गजातमितिक्तव्यतात्वेनात्रेति । प्रयाजाद्यङ्गजातेन (सहकारिकारणेन)
 यागेन (करणेन) स्वर्गं भावयेत् स्वर्गकाम इति बोध । तथा च मिश्रित्वा—
 'स्वर्गकामा यजेते' त्यनेन स्वर्गकामकर्तृका स्वर्गसाध्यिका प्रयाजाद्यङ्गजातवि
 कर्तव्यताका यागकरणिका लिङ्गज्ञानकरणकार्यवादशाप्यप्राशस्त्यज्ञानसहकृतशब्द
 भावनाविषयाभूताऽऽथभावेनेति बोध ।

पचतात्यादौ सकमकरथले तु तण्डुलादिरूपकमाकाङ्क्षाऽपि अधिका । सहकारि
 कारणाकाङ्क्षाऽत्र बहिर्भूतकाष्ठादिपदैरपि नियतत । घात्वर्थपाठेन च । बाह्य
 लाकाङ्क्षाया 'तृप्तये' इत्याद्यदि प्रयुज्यते । कर्मभावाकाङ्क्षायां च फूत्कारादीनि
 रित्यभ्याहियते । एवञ्च—तृप्तिमाश्रयिका, तण्डुलकर्मिका काष्ठाद्यपरकरणिका पाक
 करणिका फूत्कारा देसदहता चैत्रकतृका भावनेति बोध इत्यन्यत्र विस्तर इत्याहुः ।

परे तु—यागानुकूलो व्यापार एव यजेरर्थ । पन्थादेरिव याग एव तत्र भाव्यः ।
 स्वर्गस्तु पुत्रव्यापाररूपभावनाऽव्यवहिततत्त्वतत्त्वाऽभावान्न तद्भाव्य । याग
 द्वारा तु संताप्य । एवञ्च 'स्वर्गायै' इत्यभ्याहृत्य स्वर्गाय यागं भावयेत्स्वर्गकाम इति
 बोधः । यागे भावनाभाव्यरूपसाध्यत्वस्य स्वर्गसाधनत्वन विरोधाऽभावात् । कर
 णाकाङ्क्षा भाव्योद्देशादिभिर्निवर्तत । यत्तु घात्वर्थपञ्चस्य त्यागरूपस्य भावना प्रति

लङ्स्तु शक्यो ह्यनद्यतनकाल । लुङ्स्तु भूतसामान्य, भूतत्व
 च वर्तमानध्वसप्रतियोग्युत्पत्तिकत्व न तु वादृशप्रतियोगित्वमेव ।
 चिरोत्पन्नेऽपि पूर्वधुरभवत् इति प्रत्ययापत्ते । नष्ट इत्यादौ नाशो
 तदन्वयासम्भवाच्च । सप्तत्तेस्तु देशकालादावन्वयान्नदोषः । अर्थाद-
 त्यादौ तु धातुनोत्पत्ति प्रत्याप्यते, नष्ट इत्यादौ तादृशोत्पत्तिकत्व प्रत्यये
 नेति विशेष । लिट्स्तु भूतकाल इव परोक्षत्वमप्यर्थः । अहं चकारेत्यादि-
 प्रयोगादर्शनात् । न चैव 'गलुत्तमोवा'ति ह्यापकात् उत्तमपुरुषस्तत्र स्यात्
 इति वाच्यम् । 'सुप्तोह किल विललाप' 'मत्तोह किल विचचार' इत्यादौ
 चित्तवित्तेपादिना पारोक्ष्यमुपपाद्य तत्र सूत्रसार्थक्यसम्भवात् । तत्र च

करणत्वमुक्तं तन्न, कारकाधिकारे "साधकतम करणमि"ति सूत्रस्य क्रियाजनकेषु
 क्रियाया प्रकृष्टं जनक करणसंज्ञकमित्यर्थो भाष्यसम्मतः । अत एव वृत्तिकृदा
 दिभिः क्रियाजनक कारकं करणमित्युक्तम् । हरिरप्याह—“क्रियाया परिनिष्पत्तिर्यद्
 व्यापारादनन्तरम् । विवक्ष्यते यदा यत्र करणतत्तदा स्मृतमिति ।” अत एव करणस्य
 व्यापार "कारक" इति सूत्र भाष्यं दर्शितम् । तद्व्यापारस्य धात्वर्थत्वे करणस्य
 कर्तृत्वञ्च तत्र भाष्य उक्तम् । त्यागश्च न भावनाजनको नाऽपि व्यापारवान् इति
 तस्य करणत्वस्य दुरुपगमादत्वात् । 'भावनाभावानवर्तकत्वं करणत्वम् इत्ययस्य
 सूत्रभाष्यादिवाऽलाभात् । किञ्च 'स ब्रह्महत्या तरति याऽश्वमेधेन यजेते' इत्यादौ
 यञ्छब्दयागादनुवादक वाक्यं तृतायाऽनापत्तेः, न हि तत्र यजते इत्यस्य यागेन
 भावयतात्यय, भाव्याऽनुपस्थित्या साकाङ्क्षत्वात् । स ब्रह्महत्यामात वाक्यान्तरेण
 हि ब्रह्महत्यातरणरूपभाव्यापांस्यात् । तस्याऽनुवादकवाक्य भाव्यत्वनाऽन्वयस्तु न
 युक्तः, सञ्छब्दयागन तस्य विधेयत्वमपकत्वात् । किन्तु वाक्यद्वयमभावाच्चरमे
 तत्कामाऽश्वमेधेन यजेतति विधि कल्प्यते इत्येव वृद्धमयादा । ज्यातश्चामनत्यादौ
 तृताया तु ज्यातिष्टामेनेत्यादेः पदपरत्वेन यागनामधेयवाचितया स्वज्ञानद्वारा भाव
 नायां करणत्वनाऽन्वयात् । तस्याऽपि सकल्पद्वारा यागभावनाकरणत्वात् । स्पष्ट-
 श्चेद "धर्मं जैमिनि" रित्यधिकरणे भाष्यं भाग्यारित्याहु रित्ययत्र विस्तरः ।

भूतत्वञ्च वर्तमानध्वसेति—वर्तमानो यो ध्वसस्तस्य प्रतियोगिनो उत्पत्ति
 र्यस्य स वर्तमानध्वसप्रतियोग्युत्पत्तिकः, तस्य भाव इत्यर्थः । एवमेवाग्रे भविष्यत्व-

परोक्षत्वेन पारोक्ष्यसादृश्ये तात्पर्यम् । 'घके सुबन्धु' इति तु न लिट्प्रयोगोऽपि तु तिङन्तप्रतिरूपको निपात ।

लुट्लोटोस्तु भविष्यत्कालः । भविष्यत्स्य तु वर्त्तमानप्रागभाषप्रतियोग्युत्पत्तिकत्वम् । उत्पत्तौ च देशविशेष कालविशेषश्चाधिकरणत्वेनान्वेति । गृहे घटो भविता अद्य घटो भविष्यतीत्यादौ घातुनोत्पत्तिं प्रत्याप्यते, वर्त्तमानप्रागभाषप्रतियोगित्वमाशयत्य च प्रत्ययेन । गृहाधिकरणकवतमानप्रागभाषप्रतियोग्युत्पत्त्याश्रयो घट, अद्यतनप्रागभावप्रतियोग्युत्पत्त्याश्रयो घट इत्यन्वयवाधात् । वर्त्तमानप्रागभावप्रतियोगित्वमाश्रय्य लृहाद्यर्थत्वे श्यो गृहे समुत्पद्य परश्च प्राङ्गण गमिष्यति मैत्रे प्राङ्गणे मैत्रो भविष्यतीति प्रसङ्ग । केचित्तु देशविशेष कालविशेषश्च प्रागभावे प्रतियोगिनि चान्वेति । परश्च प्राङ्गणे मत्रो भविष्यतीत्यस्य परश्वो घृत्ति प्राङ्गणघृत्तिर्यं प्रागभावस्त प्रतियाग्युत्पत्त्याश्रय परश्चो घृत्ति प्राङ्गणघृत्तिर्मैत्र इति बोध । तेन नोक्ताति प्रसङ्गः । एतेन श्वा भाविनि घटे अद्य भविष्यतीति प्रसङ्गा निरस्त इत्याहु ।

नष्ट्स्वतीत्यादौ वर्त्तमानप्रागभाषप्रतियोग्युत्पत्तिकत्वप्रति योगित्व च प्रत्ययार्थ । श्वा घटा नष्ट्स्वतीत्यादौ श्वोघृत्तिर्वर्त्तमान प्रागभावप्रतियागिना यात्पत्तिस्त्वदाश्रयनाशप्रतिश्रागा घट इत्यन्वयबोध । यत्त्वत्र वर्त्तमानप्रागभाषप्रतियागित्वमेव प्रत्ययार्थ । तत्र । श्वोभा विनाशके घटे अद्य नष्ट्स्वतीति प्रसङ्गात् । पक्ष्यतीत्यादौ आद्यपाकव्य

लक्षणेऽपि । श्वाभाविनाशक इति—श्वामावो नाशो यस्य तस्मिन्निदं । आद्यपाकव्यक्ताति—विक्रित्यनुकूल फलकाराद्य भयणान्तानेभ्युत्पन्नाऽव्ययकन्याकलापो हि पञ्चात्त्वयन्पापारः पाकराभ्यवाच्य । तदुक्तम्—

“गुणभूतेरवयवै समूह ममजन्मनाम् ।

बुद्ध्या प्रकल्पिताऽभद क्रियते व्यपदिश्यते ॥ इति ।

यावत्सिद्धमसिद्धं वा साध्यत्वनाऽभिधीयते ।

आनितकमरूपत्वात्सा क्रियेत्यभिधीयते ॥ इति च ।

क्तिप्रागभावगर्भमेव भविष्यत्त्वम् पक्ववानित्यादौ चरमपाकव्यक्तिघ्नस
गर्भमेवभूतत्व भासते । तत्तत्समभिव्याहारस्य तादृशबोधे हेतुत्वात् ।
तेन पाकमध्ये कस्याश्चित्पाकव्यक्तेरनुत्पादेऽपि कस्यारिचदतीतत्वेऽपि न
पक्ष्यति पक्ववानित्यादिप्रयोग ।

लिङ्गे विधिराशीश्चार्थ । यजेतेत्यादौ विधि' आशीस्तु भूयादित्यादौ ।
सा च शुभाशसन तदिच्छेति यावत् । लोटस्तु विधिरनुमतिर्षा ।
गच्छत्वित्यत्रानुमतिविषयगमनानुफूलकृतिमानिति बोधस्यानुभविक
त्वात् । विधि प्रवर्त्तनेति भाट्टा । लिङ्ग्निष्ठो व्यापार' पदार्थान्तर
लिङ्पदज्ञानमेव वा । तस्य प्रवर्तनात्वेन ज्ञान शब्दाधीनप्रवृत्ती कार
णम् । लिङ्श्रवणे आचार्यो मा प्रवर्तयेतीति ज्ञानाद्गमनयजनादौ

एवञ्चाद्यपाकपदेन फूत्कारस्य चरमपाकपदेन च श्रव श्रयणस्य ग्रहण क्तव्यम् ।

प्रवर्तनेति भाट्टा'—भाट्टा = कुमारिलभट्टस्य शिष्या मीमांसकविशेषा इत्यर्थं
अस्य आहुरित्यभिप्रेयावय । ननु केय प्रवर्तना ? इत्यत आह—लिङ्ग्निष्ठो
व्यापार इति । तेषां मते वेदाऽपेक्ष्येदम् । वेदस्याऽपौरुषेयत्वेन तत्र आचार्याऽ
भावात् शब्दनिष्ठैव प्रवर्तना । ननु शब्दनिष्ठ प्रवर्तनाऽपरपयाय कोऽयं
व्यापारः ? इत्यत आह पदार्थान्तरमिति—आथभावनारूपप्रसिद्धव्यापारविलक्षण
इत्यर्थं, विलक्षणञ्च शब्दनिष्ठत्वात् । ननु विलक्षणव्यापारस्याऽप्रसिद्धस्य कल्पने
गौरवम्, लाके आचार्यनिष्ठाप्रवर्तनेत्यननुगमश्च । अत आह—लिङ्पदज्ञान
मेव वति । ननु लिङ्पदस्य केन रूपेण ज्ञान प्रवर्तना ? इत्यत आह—तस्य
प्रवर्तनात्वेनात् । तस्य = लिङ्पदस्य । प्रवर्तनात्वेन = प्रवृत्तिहेतुत्वेन । ननु
तादृशान् किमाकारकम् ? इत्यत आह—लिङ्श्रवणे—आचार्यो मा प्रवर्तय
तीति ज्ञानात्वात् । लिङ्श्रवणात्तरफालिकम् आचार्यो मां प्रवर्तयतीतिज्ञानमेव
तादृशमिति भाव । आचार्यपदस्याचार्यार्थदापलक्षणतयेदलाकवेदाभयभाषारणम् ।
लोके तु अन्याऽपि प्रवर्तना स्यात् आचार्यनिष्ठा, लिङ्घटितवाच्यप्रया तृनिष्ठति
यावत् । ननु आचार्यनिष्ठा केय प्रवर्तना ? इत्यत आह—आचार्यानघ्नत्वाद् ।
आचार्यस्य प्रयोज्यप्रवृत्त्यनुकूल आशयविशेष इत्यर्थं । सा प्रवर्तना दिधा,

प्रवृत्ते । आचार्यनिष्ठप्रवर्त्तना त्वभिप्रायविषय एवेत्याहु । तत्र । स्तनवाना
दिप्रवृत्ताविष्टसाधनताज्ञानस्य हेतुताया आघश्यकत्वात् तत एवोपपत्तौ
प्रवर्त्तनाज्ञानहेतुत्वे मानाभावात् । स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ प्रवर्त्तनाविषया
यागकारणिका स्वर्गकर्मिका भावनेति बोधस्य परैरभ्युपगमात् । प्रवर्त्तना
विषयत्वमात्रज्ञानात् प्रवृत्त्यनुपपत्तोः आवश्यकस्वर्गसाधनत्वादिज्ञानादेव
तत्र प्रवृत्तोः ।

कार्यं विधिरिति प्राभाकरा । स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ स्वर्ग

लौकिकगण्ये पुरुषनिष्ठोऽभिप्रायविशेष वैदिकवाक्ये तु पुरुषाऽभावाज्जिह्वादि
शब्दनिष्ठ एव । अथवा लोकवेदोभयसाधारणं लिट्पदस्योक्तरूपं ज्ञानमेवैव प्रवर्त्त
नति तत्त्वम् ।

कार्यं विधिरिति प्राभाकरा इति—कार्यं कृतिसाध्यम् । प्राभाकराः प्रमा
करनामाचार्यशिष्या मीमांसकविशया इत्यर्थं । अत्राऽयं परिष्कारः प्रतिभाति—
शब्दबुद्धौ योग्यताज्ञानस्य हेतुत्वेन अन्यवप्रयोजकरूपवत्त्वस्य योग्यतात्वेन 'घटेन
जलमाहरे त्यत्र घटे जलाहरणकरणत्वाऽन्वयाय सच्छिद्रेतरत्यरूपयोग्यताया
भानमिव 'स्वर्गकामो यजेते' त्यत्राऽपि यज्घातुतत्त्वस्यवान्य—यागकरणकभाव
नायां प्राभाकराऽनुभवसिद्धस्य लिट्त्वा यकृतनिष्पाद्यकरायाऽभेदान्वयस्य 'याग-
भावना कार्या' इत्याकारकस्य सिद्धये यागभावनायां नियाग्याऽन्वयरूपाया योग्य
ताया शब्दबाधे भानमाघश्यकम् । भावनायां नियाग्याऽन्वयरश्च प्रत्यक्षरमत्रे—
'स्वर्गकामनियोग्यिका यागभावना' इत्ययं रूप—स्वर्गकामनिष्ठनियोग्यत्वनिष्ठित
नियोग्यत्ववतो यागभावनति यावत् । स्वर्गकामे नियाग्यत्वञ्च—नियानिष्ठकाम-
साधनताज्ञानाधीनमत्कार्यत्वप्रकारकज्ञानवत्त्वम्, तद्य स्वर्गकामपुरुषे उक्तस्याऽ-
न्वयरूपयागभावनीययोग्यताया अन्वयेदकम्, येषधिकरण्येऽपि तस्य सम्पन्न
विशेषेण भावनानिष्ठत्वसिद्धे । भावनायां नियाग्यत्वञ्च—स्वनिष्ठकाम्यसाधनता-
ज्ञानान्वयमत्कार्यत्व (स्वर्गकामकार्यत्व)—प्रकारकज्ञानविशेषत्वम् । जगदीशमते
भावनायां नियाग्यान्वयरश्च—'स्वर्गकामनियोग्यताया यागभावना' 'नियोग्यता
सम्पन्नेन स्वर्गकामविशिष्टा वा यागभावना' इत्ययं रूप—'स्वर्गकामसमन्वयेतस्यां
साधनतायाऽन्वयमत्कार्यत्वप्रकारकज्ञानीयविशेषतायती यागभावना' इत्याकारक इति

कामनियोज्यक यागविषयक कार्यमिति प्राथमिको बोधः । सनियोज्यक
 स्थायिस्वर्गसाधन यागविषयक कागमिति द्वितीय । स्वर्गकामनियोज्यको
 याग स्वर्गकामकार्य इति तृतीय । स्वर्गकामो यागकर्तेति चतुर्थ । अह
 स्वर्गकामाऽतो यागो मत्कृतिसाध्य इति पञ्चम । न च प्रथमतः पक्ष
 स्वर्गकामकार्या याग इति बोधोऽस्तु, तथा च कायत्वे एष शक्तिर्न
 कार्ये इति याच्यम् । यागादिक्रियायां नियोज्यान्वयं विना कायत्वान्वया
 नुपपत्तेः । नियोज्यत्व हि क्रियानिष्ठकायसाधनताज्ञानाधीन मत्कार्य
 मिति बोधजनकत्वम् । तत्र स्वर्गकामनाविशिष्टे योग्यतावच्छेदकतया
 भासते । घटेन जलमाहरेत्यत्र घटे छिद्रेतरत्ववत् । न च यागे स्वर्ग
 साधनत्वज्ञानं विनेदृशं नियोज्यत्वं भातुमर्हति, न वा यागे स्वर्गसाधनत्व
 प्रथममेव शक्यं ज्ञातुं, तद्वि साक्षात्परम्परया वा । नाद्यः । आशुविना
 शिनो यागस्य कालान्तरभाविस्वर्गरूपकत्वे साक्षाद्हेतुत्वात् । नान्त्यः ।

यावत् । नियोज्यत्वञ्च तमते—स्वर्गकामनिष्ठस्य स्वर्गसाधनताधीजन्यकार्यत्व
 प्रकारकज्ञानस्य निशेधत्वम् । नियोजकत्वस्य चोपयोग एव नास्ति एतमते ।
 उक्तरूपस्य भावनानुयागिकनियोज्याऽन्वयस्य सिद्धयकार्याऽन्वयप्रयोजकरूपत्वव्यवहारोपयो
 ग्यतात्वञ्च—‘प्रवृत्तिमात्रं प्रति मदिष्टसाधनताज्ञानजन्यमत्कार्यत्वप्रकारकज्ञानं चिकी-
 र्णोत्पादनद्वारा लाघवात्कारणम्’ इति प्रामाण्येऽनुभवसिद्धव्युत्पत्तिमूलकम् । इष्टसा
 धनत्वादिज्ञानानां (नैयायिकोक्तानां) प्रयाणां कारणत्वकरूपनाऽपक्षया एकस्यैव तादृ
 ग्ज्ञानस्य कारणत्वकल्पने हि लाघवम् । इष्टसाधनताज्ञानजन्यकार्यत्वप्रकारकज्ञाने
 सति जलताडनसुमेरुशिखराऽऽहरणमधुविषसम्पृक्ताजम्बूवोषु प्रवृत्तेरदृष्टत्वात् ।

एवञ्च नियोज्यान्वयमानस्याऽऽवश्यकत्वे घटकतया कारणभूतत्वेन भावनायां
 स्वर्गसाधनत्वज्ञानमावश्यकम् । भावनायां स्वर्गसाधनत्वज्ञानार्थञ्च कार्यत्वेन रूपेण
 श्रुत्वनामकस्य पदार्थनिशेपस्य लिङ्गं भावनामावश्यकम् । अन्यथा तृतीयक्षणेऽपि
 ध्वंसप्रतियोगिना यागभावनायां बहुकालान्तर (मरणान्तर) भाविस्वर्गप्रति
 साक्षात्साधनत्वस्याऽऽपहापत्तेः (साक्षात्जनकत्वापत्तेः) । कार्याऽन्यवहितप्राक्क्षणाऽ-
 वच्छेदेन कायन्वयकरूपस्य कारणत्वस्य तत्राऽभावात् । ‘याग भावनाविषयक-
 मपूर्वात्मकं काय’मितिरूपेण श्रुपूर्वस्योपस्थितौ तु तस्य स्वर्गाधिस्थित्यापित्वात्

परम्पराघटकापूर्वानुपस्थिते । अतो यागविषयक कार्यमिति प्रथमत्राधा
दपूर्वापस्थितौ तद्द्वारा यागे स्वर्गसाधनत्वप्रहासप्रकार्यत्वयोष इत्युपम् ।
नियोज्यत्व च पदानुपस्थितमपि योग्यतया शब्दबाधे भासते द्वार
मित्यत्र विचेहीतिवत् ।

प्रवर्तकज्ञानविषयो विधिरिति नैयायिका । प्रवर्तकत्वं च कृति
साध्यत्वेष्टसाधनत्ववत्त्वदनिष्ठाननुबन्धित्वाना ज्ञानम् । अतस्तेषु लिङ्-
शक्तिप्रय सुमेरुशृङ्गाहरणनिष्फलाचारणमधुविषसपृक्ताज्जनेषु प्रष्ट-
त्तिचारणाय यथासह्यं प्रयाणामेष ज्ञान प्रयत्नकम् । यत् समु-
द्विते शक्तिरेकैवेति । तन्न । विशेष्यविशेषणभावे विनिगमका
भावेन प्रिवेव पथकशक्त । एवञ्च स्वर्गकामो यजेतेत्यादी स्वर्गकामीभो
याग, कृतिसाध्य, इष्टसाधन बलवदनिष्ठाननुबन्धी चेति षोष इत्येके ।

भवति तद्द्वारा (परम्परया,—यागभावनाया अपूर्वात्तत्ति, अपूर्वाय स्वर्गात्तत्ति
रिति रीत्या) भावनायां स्वर्गसाधनत्वज्ञानम् । भावनाविषयकत्वञ्च अपूर्वत्व,
भावनाविषयककृतिसाध्यत्वमेव । तस्मात्काय एव लिङ् शक्तिर्वाच्या, कायञ्च इति
साध्यम् । मुख्यस्य तृतीयबोधस्य तिस्र्येका 'स्वेनेतरूपेण वाच्यताऽऽवश्यही, तत्रैव
रूपेणाऽपूर्वस्याऽभ्युपसिधति, तस्याऽरि कृतिसाध्यत्वाऽवशेषात् ।

तथा च—'स्वर्गकामकर्तृकयागकरणकभावनाविषयकं कार्यरूपमपूर्वम्—इति
प्रथमो बोधः । अत्र बोध कार्यात्मकतयाऽपूर्व्याऽस्तित्यधमेव च कायत्वं विहाय कार्ये
लिङ् शक्तिरुदीरितेतिष्येयम् । ततश्च—'स्वर्गकामकर्तृकयागभावनाविषयक र्थापि
त्वेन स्वर्गसाधन कार्यरूपमपूर्वम्' इति तिस्रां बोधः । ततश्च—'स्वर्गकामनियामिञ्च
यागभावना स्वर्गकामकार्या' इति तृतीया बोध । प्रथमबोधादपूर्वोऽस्तित्या यागमा
घनायां स्वर्गसाधनत्वप्रहात्मको द्वितीया बोध । द्वितीयबाधायां स्वर्गसाधनत्वप्रहाभा
नकार्यत्वप्रकारकज्ञानात् शब्दबाधेद्भूतयोग्यताया नियोग्यादयस्त्राया प्रहात्वेन
यागभावनायां स्वर्गकामकार्यत्वस्य प्रहात्मक प्रष्टृतीयविकृतुतीयाः शब्दबाधः ।

अयमेव च मुख्य शब्दबाध प्रष्टृतीयविकृत्या । अत्र पदनिष्ठत्वा अतु-
पस्थितमपि नियोज्यत्व वाक्यराक्त्योरस्याप्यते, द्वारमित्युक्ते निपदाति तथा । अत्र
'चाञ्च आकाङ्क्षामास्या' 'शब्दबाध चैकरदार्ये' इत्यादि गदाध्याये ।

यस्तुतो नामार्थघात्वर्थयोर्भेदेन साक्षादन्वयस्याव्युत्पन्नतया तादृशयागा-
 नुकृच्छ्रुतिमान् स्वर्गकाम इत्येव बोध । कृतिमाध्यत्व च प्रवृत्तिसाध्यत्व-
 मता न समुद्रतरणादौ प्रवृत्ति । इष्टसाधनत्व चेष्टनिष्ठमाध्यतानिरूपक-
 स्वमता न सप्तस्य भोजने प्रवृत्ति । बलघदनिष्ठाननुबन्धित्व तु स्वज-ये
 ष्टात्पत्तानान्तरीयकदु खेतरदुग्गाजनकत्वम् । १ हि सुग्य दुर्गैरिना
 लभ्यत इति न्यायेन नात्तरीयक किञ्चिद्दुग्गमिष्टोत्पन्नौ अपश्यभावि
 तदतिरिक्तदुग्गराहित्यमेव तत्तन्म् । ब्राह्मणो न हन्तव्य इत्यादौ नव
 कृतिमाध्यत्वेष्टसाधनतन्निषेधे रगारम्याभावात्तेन बलघदनिष्ठाननुबन्धित्व-
 त्वनिषेगाद् ब्राह्मणयथो बलघदनिष्ठननरु इत्यर्थं पर्ययस्यति एतेन
 समुदिते लिङ्शक्तिस्त्वगामपास्तम् । यद्यपि प्रकृत्यर्थान्वितस्यार्थबोधकत्वं
 प्रत्ययस्येति व्युत्पत्त्या नवर्थं बलघदनिष्ठाननुबन्धित्वान्नयोऽन्वयमी
 तथाप्यन्यथानुपपत्त्या एतदतिरिक्तस्थले एव सा व्युत्पत्ति । अत एव
 नातिरात्रे षोडशिन गृह्णातीत्यादौ षोडशप्रहणाभाष इष्टसाधनामति बोध
 इति दीघतिकृत । न हन्तव्य इत्यादौ हननाभावविषयक फायमिति
 बोध इति गुरव । ननु पचतीत्यादौ लडाद्यर्थवत्तमानस्त्रादे यत्ने एवा

अत्र कृतिसाध्यत्वविशिष्टात्मकलिङ्गान्पकायपटककृतेराभयाकाङ्क्षापूरणा
 र्थमपरोऽपि चतुर्थो बोध — 'स्वर्गकामो यागभावनानाविषयककृत्याध्रय' इत्याकारक ।
 सर्वेषामेवा नि कर्षभूताऽपरोऽपि पञ्चमा बोध — 'अह स्वर्गकाम , अतो यागभावेना
 मत्कृतिसाध्या (मदीयपत्नाहा)' इत्यात्मक ।

इमे पञ्चाऽपि बोधा स्वव्युत्पत्त्यनुरोधात्प्राभाकरैरभ्युपेयन्ते । तत्र तृतीय एव
 मुख्य शब्दो बोध , तत्रादिना प्रथमोऽपि शब्द इति फययित्तु शक्यते । द्वितीय
 चतुर्थो तु मानसावार्थान्वेवेति निक्षीयते । लोके तु 'तृत्तिकाम पचेत्' इत्यादौ प्रथम
 द्वितीययोर्नावश्यकता (द्वि) बोधयो , लोकप्रमाणादेय पाकभावनायां तृत्तिसाधन-
 त्वस्य प्रहात् । तृतीयमदृश एव बोधः शब्द । जगदीशभट्टाचार्येण तु वदेऽपि
 द्वावेव प्रथमतृतीयाकारौ बोधौ प्राभाकरीयत्वेन दर्शितावित्पलम् ।

नातिरात्र इति—अतिरात्रो यागविशेष , षोडशी सोमसस्यापनार्थं पात्र-
 विशेष । गृह्णाति—गृहीयादित्यर्थ ।

न्वयान्न सा व्युत्पत्तिः । मैवम् । यत्र प्रत्ययार्थं तत्र प्रकृत्यर्थोऽवितस्वायं
 षोडशकत्वमिति व्याप्ते यः प्रत्ययार्थं स प्रकृत्यर्थस्य विशेष्यतया भासते
 इति व्याप्तेश्च ।

लेटस्तु यच्छब्दासमभिव्याहृतस्यैव विधिरर्थः । समिधो यजती
 त्यादौ विधिप्रत्ययात् देवाश्च याभिर्यजते ददाति च । य एव विद्वान्
 मावास्याया यजते इत्यादौ तदप्रत्ययादिति ।

लृङ्स्तु भूतत्व क्रियातिपत्तिश्चार्थः । अतिपत्तिरतिपत्तिरापादना
 रूपा । सा च शक्या । सा चापादना तर्कः । तर्कस्य च मानसत्वव्याप्यो
 जातिविशेषः । ष्वाश्चेदलप्स्यत् ओदनमपद्यत् इत्यादौ ष्यकर्मको
 भूतत्वेनापादनाविषयो लाभस्तदनुकूलकृतिमान् ओदनकर्मको भूतत्वे
 नापादनाविषयो यः पाकस्तदनुकूलकृतिमाश्चेति षोडश । भविष्यति
 क्रियातिपत्तनेऽपि लृङ् । यदि सुषृष्टिरभविष्यत् तदा सुभिक्षमभविष्यत्
 इति प्रयोगदर्शनाद्भूतत्वमभविष्यत्त्वयोर्बोधनियमस्तात्पर्यात् । यदि स्यादि
 त्यादौ लिङोप्यापादनाया शक्तिः । यदि निर्वाहो म्यात्तर्हि निधूम
 स्यादित्यादौ तस्या एव प्रतीतेः । लाघवेन स्यानिना घाचकत्वात्
 नङ्स्यापि लकारार्थः ॥ इति लकारार्थनिर्णयः ॥

इति लादेशार्थवाद् इति-अत्रेऽपि शतपथम्-न यास्तवमनद्यतन्तादिर्ह
 लृङादिनियामकम्, किन्तु वैदिकमेव । अत एव "लृङ्" सूत्रे भाष्ये-"लृङ् लृङ्
 रपवादप्रसङ्गो भूतभविष्यतोरनिशेष्यत्वात्" इत्येतेन "अगमाम घायान्", "गमि
 प्यामा घायान्" इत्यादौ विशेषविहितान्यां सहलृङ्ग्यां सामान्यविहितानुद्
 लृङोश्च प्राप्नोतीत्याशङ्क्य-"न चाऽयादस्य निमित्ताऽभावात्" इत्युत्तरस्य
 व्याख्याते "न चात्राऽद्यतनशला विर्वातः । किं तर्हि ? भूतकालसामान्यम्,
 भविष्यत्कालसामान्यञ्च । कथं पुनः सतो नागाऽविवक्षा स्यात् ? सतोऽप्यविवक्षा
 भवति । तत्रया-अलोमिका एडका, अनुदय कथेति । असत्तथा विवक्षा भवति ।
 तत्रया-समुद्रं नृणिरुदय, विष्यो घघितकमित्ति ।" इत्युक्तम् । इत्युत्तरस्य
 लिङ्गियये पागेऽप्येऽपीदमिति देहयमिति शम् । इति लादेशार्थवात् ।

अथ कारकाणि निरूप्यन्ते ।

कर्ता कर्म च करण सम्प्रदान तयैव च ।

अपादानाधिकरणमित्याहुः कारकाणि पट् ॥

तत्र क्रियानिष्पादकत्व कारकत्वम् । तत्र कर्तादीना षण्णामपि ।

मूलजाल धरोड्यानपद्मजिह्वाक्षिप्रधने,

स्वरूपेऽनस्थित सिद्धयै कञ्चिदीशं श्रयामहे ॥ १ ॥

च द्रवन्त ललाटानच्छेदेन मधुरेक्षणम्,

शब्दाऽनुशासनार्थाय कञ्चिदीशं प्रशास्महे ॥ २ ॥

श्रवसरसङ्गत्या लादेशार्थनिरूपणान्तर सुबर्चरूपाणि कारकाणि निरूपयितुं प्रतिजानीते—अथेति—अथ शब्द श्रुत्या शङ्खादिः मङ्गलार्थं, तदुक्तम्—

“श्रोङ्कारश्चाऽथशब्दश्च द्वावेतौ बह्वण पुरा,

कण्ठं मित्वा निनिर्याती तस्मा माङ्गलिकावुमौ” इति ।

अथशब्दो षट्त्वा चानन्तर्यार्थं आनन्तर्यश्च स्वोत्तरकालिकत्वरूप स्वध्वसाधिकरणकालवृत्तित्वम् । स्वपटञ्चात्र लादेशार्थनिरूपणपरामर्शकम् । लादेशार्थनिरूपणस्य आनन्तर्यपदार्थैकदेशे ध्वसे स्वप्रतियोगिकत्व (प्रतियोग्यनुयोगिभाव) सम्बन्धेनाऽन्वय । एवञ्च श्रयेत्यस्य—लादेशार्थनिरूपणप्रतियोगिकध्वसाधिकरणकालवृत्तित्वमित्यर्थं पर्यवसित । अन्वयश्चाऽस्य ‘निरूप्यन्ते इत्येतद्घटकनिपूर्वकशयन्तरुपघात्वर्थां शान व्यापारश्च । तत्र व्यापारे स्वरूपसम्बन्धेन व्यापारस्य जन्यत्वेन ज्ञाने । ‘अन्ते’ इति कर्मप्रत्ययार्थं कर्मत्वशक्तिमान्, तत्र कारकाणीति प्रथमान्तपदार्थस्याऽभेदेनाऽन्वय । कर्मणश्च विषयतानिरूपकत्वेन ज्ञानेऽन्वय वर्तमानकालश्च प्रत्ययार्थत्तस्य वृत्तित्वसम्बन्धेन घात्वर्थव्यापारेऽन्वय । मयेत्यध्याहार्यम्, अस्मच्छब्दार्थं धीनागेश, तस्य तृतीयार्थकर्तारि अभेदेनाऽन्वय, तृतीयाथस्य च क्रियाकारकभावसम्बन्धेन घात्वर्थव्यापारेऽन्वय । तथा च—लादेशार्थज्ञानोत्तरकालिक वर्तमानकालिक धीनागेशकर्तृक-व्यापारजन्य-कारककर्मक ज्ञानमिति घोष । निरूप्यन्ते इति—सामान्यतो विशेषतश्चेतिशेष ।

कारकविशेषानाह—कर्ता कर्मेति । कारकसामान्यमाह—तत्रेति—

तत्रेति निर्धारणसप्तम्या तेषाम्मव्य इत्यर्थः । क्रियानिष्पादकत्वमिति—ऋचि
 निर्धर्तकत्वम्, क्रियाजनकत्वम्, क्रियोत्पादकत्वमितिऽर्थः । अत्र सत्परो मूल
 “कारके” इति सूत्रस्थं भाष्यम् । तत्र हि—“कारक इति सञ्ज्ञानिर्देशरचेत् सं
 नोऽपि निर्देश कर्तव्य—साधक निर्वर्तकं कारकमज्ञं भवतीति यतश्चम् । (इत
 रथा) कर्मसञ्ज्ञाप्रसङ्गाऽऽकथितस्य—ब्राह्मणस्य पुत्रं पयानं प्रच्छनीति । नैव दोषः,
 कारक इति महती सञ्ज्ञा क्रियते, सञ्ज्ञा च नाम यता न लघीय कुत एतत् ।
 लघुत्वं हि सञ्ज्ञाकरणम् । तत्र महत्या सञ्ज्ञाया करण एतत्प्रयोजनम्—अर्थं
 सञ्ज्ञा यथा विशयेत—‘करोतीति कारकमिति’ इत्युक्त्वा तदग्रे च ‘ननु करोतीति
 व्युत्पत्त्या कर्तृशब्दलन्त‘कारक’शब्दस्य घातुवाच्यप्रधानव्यापाराभयरूपस्त्वत्र एव
 घृत्तौ प्रधानेन कर्त्रा व्ययाये स्थालादीनां घातुवाच्यप्रधानव्यापाराऽऽभरणेन
 विनक्षितत्वेऽपि प्रधानेन समवाये तथा विवक्षितनुमशक्यत्वेन युगद् ‘अधिकरण’
 मिति कारक’मिति च स्थाल्या व्यनदेशो नस्यादि’स्थाशयन—‘ननु च भा प्रधाने
 नेनाऽपि समवाये स्थाल्या अनेनार्थोऽधिकरण’ ‘कारकमि’ति ?’ इत्याशङ्क्य—
 “एव तर्हि सामान्यभूता क्रिया वर्तते, तस्या निर्वर्तकं कारकमिति” इति समा
 हितम् । सर्वेषां च कारकाणां साध्यभूता क्रिया फलाऽनुकूलव्यापाररूपा भवेत्,
 तस्या उत्पत्त्यनुकूलव्यापाराऽऽभयरूप सामान्यमेशऽत्र ‘कारक शब्देन विवक्षितं
 न तु क्रियोत्पत्त्यनुकूलव्यापाराभयविशेषो घातुवाच्यप्रधानव्यापाराभयरूप एतत्
 एव, कारकाधिकारे करणादिसंज्ञानां विधानसामर्थ्यादिति च तदाराय श्रेयते म्या
 श्यात । अत्राऽयं परिष्कार—‘क्रियानिर्धर्तकं कारकम्’ इति भाष्यस्य क्रियत्वादर्श
 कारकमित्यर्थं । क्रियोत्पादकत्वञ्च क्रियोत्पत्त्यनुकूलव्यापाराऽऽभयत्वम् । क्रिया च
 व्यापार, ‘क्रियते’ इति योगात्कचित् क्रियाराब्देन फलार्थस्य ग्रहणस्यैव रूपा
 व्यापारस्यैव ग्रहणात्, अत्रपत्य प्रवृत्तत्वेन बलपत्वात्—‘क्रियोगार्थमरहात्वा
 म्यायात्, कारकाणां भावनाऽभिधाय्यापाराऽभयस्य भूषणकारणानुरादी इत्यस्या
 तस्याऽनुरोधेन व्यापारजनकत्वस्यैवोचित्याच्च । व्यापारश्च घातुवाच्य एव साध्य
 भूतः । एवञ्च घातुवाच्यव्यापारोत्पत्त्यनुकूलव्यापारस्य कारकत्वमिति निष्कर्षः ।
 यथा—प्रधानेन कर्त्रा समवाये पञ्चात्वयप्रयासार—अभिभवाद्गोद्वान्तेचनवण्डुसा
 धपनेषोऽरूपंणापवपवफलाप, सद्दुत्तरनुकूलो व्यापारशौभादिके कर्तारि मनो

कृतघातुघान्यव्यापाराभयत्व कर्तृत्वम् ।

घातुनोक्तक्रिये नित्य कारके कर्तृत्वेप्येते । इति हर्म्युक्ते ।

यापारो यत्नरूप, तदाभयत्वात्कर्तुः कारकत्वम् । एवम् अधिश्रयणाद्युत्पत्त्यनुकूलो-
यापार कर्मणि तदङ्गलादौ विविलत्तिधारणम्, करणे काष्ठादौ ज्वलनम्, अधि-
करणे स्थाल्यादौ च धारणमिति तत्तदाश्रयत्वात्तेषां कारकत्वम् । अधिश्रयणादीनां
नोक्त्यद्योतनार्थमविवक्षायां प्रधानकर्तृव्यवाये तु स्थालीस्थव्यापारस्य पञ्चात्
वाच्यत्वविषक्षायां 'स्थाली पचती'त्यत्र पञ्चात्त्वर्थो धारणरूपो व्यापार, तदुत्पत्त्यनु-
कूलो यत्नरूपो मनोव्यापार स्थाल्यामारोपित तदाश्रयत्वात्स्थाल्यो कारकत्वम् ।
स्थालीपचती'त्यत्रारोपितचैतयस्य भानात् । एवमन्वयान्पूक्षम् । 'विधाय ददाती'-
याटावसन्निहितसम्प्रदानस्यापि दातृबुद्धिस्तथाऽऽवश्यकतया स्वबुद्धिपूर्वकालकत्वेन-
बुद्धिविषयीभवनव्यापारेण क्रियोत्पादकत्वम्, अत्रादानस्याऽपि अत्राभिभवेन व्यापारेण
क्रियोत्पत्त्यनुकूलव्यापारत्व बोध्यम्—तदाह—तच्च कर्त्रादीनां पण्णामपीति-
मूले । 'ब्राह्मणस्य पुत्रं पचयान पच्यती'त्यत्र तु ब्राह्मणस्य न कारकत्वम्, 'पुत्रेणाऽ-
पचासिद्ध्या क्रियोत्पादकत्वाऽभावादित्यलम् ।

कारकप्रियेपलक्षणां क्रमेण निरूपयन्नाह—तत्रेति—तेषां पर्याय मध्य-
स्त्वय । प्रकृतघातुघाच्येति—अत्र च मूल "कारके" इति सूत्रस्यम्—“एव-
तर्हि स्थालीस्थे यत्ने (पचिना) करणमाने स्थाली स्वतन्त्रा, कर्तृस्थे यत्ने कथ्यमाने
परतन्त्रा” इति भाष्यमेवेतिबोध्यम् । स्थालीस्थव्यापारस्य घातुवाच्यत्वविषक्षायां
स्थाल्या। स्वातन्त्र्येण कर्तृसञ्ज्ञायां 'स्थालीपचती'ति, चैत्रादिरथव्यापारस्य घातुवाच्य-
त्वविषक्षायान्तु 'चैत्र स्थातया पचती'ति प्रयोग इति तद्भाष्याशय । स्थाल्यादीनां
प्रधानकर्तृश्च व्यापार "कारके" इति सूत्रे भाष्ये स्पष्ट । तत्र हि—“अग्नि-
अश्रयोदकासेचनतदङ्गनाऽऽवपनैधोऽपकर्षणक्रिया प्रधानस्य कर्तुं पाक । द्राण-
पचत्यादक पचतीति सम्भवनक्रिया धारणक्रिया चाधिकरणस्य पाक । एषो
मदयन्त्याविविलत्तैर्ज्वलिष्यन्तीति ज्वलनक्रिया करणस्य पाक । पचात्त करणाधि-
करणे कर्तृत्व (कारकत्व) निदर्शितमत्रादानादोना कर्तृत्वनिदर्शनाय, पचातो-
ल्लोक पुलाक स्थाल्या निदर्शनाय” इत्युक्तम् । अत्रेदं तु चिन्त्यते—“कर्तुं पाक”
‘अधिकरणस्य पाक’ ‘करणस्य पाक’ इति भाष्ये 'पाक' इत्यशेन सर्वेषामेव कार-

कार्या व्यापारस्य धातुवाच्यत्व प्रतीयते । “रथालीस्ये यत्ने कथ्यमाने रथाली स्वसत्रा, कर्तृस्ये यत्ने कथ्यमाने परसत्रा” इति भाष्येण च एवञ्च एककारकस्य व्यापारस्यैव धातुवाच्यत्व बोध्यते, विवक्षया च पर्यायेण प्रत्येकारकव्यापारस्य धातुवाच्यत्व बोध्यते । ततश्चाऽयं निष्कर्ष प्रतिभाति—पञ्च धातौ नानारास्य, अधिभयणादिप्रधानकर्तृस्यव्यापारनिरूपिता प्रसिद्धेका, रथालादिस्यसम्बन्धन धारणक्रियानिरूपिताऽन्या, काष्ठादिस्यञ्चलनक्रियानिरूपिताऽन्या, तण्डुलादिनिष्ठ विक्रित्तिधारणक्रियानिरूपिता चेतरेति । तत्र प्रधानकर्तृस्यव्यापारनिरूपितैवापेक्षा ननु प्रधानेन मुख्या, इतरास्तु कारकलक्ष्यपरिष्कारोक्तोत्थाऽऽरोनाऽनुसन्धानात् मुख्या इति विवेक । विवक्षया चाऽर्थाऽनुसारेण तस्यास्तस्याः शक्तेर्यत्नेः, प्रकरणादीनां शक्तिपरिच्छेदकत्वात् । रथालीस्ये यत्ने कथ्यमाने ‘रथाली स्वसत्रा’ इति भाष्येण यस्य कारकस्य स्वातन्त्र्यविवक्षा तदीयकारकव्यापारस्यैव धातुवाच्यत्वमेकदेति नियमः, अपरकारकव्यापारस्य तु न तदा धातुवाच्यत्वमिति तदा तत्र शाब्दत्व न, किन्तु विवक्षया कर्मादीनां शाब्दत्वे तद्वृत्तिव्यापारस्याऽऽर्पत्वमेव मयतीतिमुच्यते विभावयन्तु ।

इदञ्चाऽप्यवधेयम्—अत्र प्रकृतधातुवाच्यव्यापाराभयत्वरूपे कर्तृलक्षणे प्रकृत धातुवाच्यो व्यापार प्रधानाऽप्रधानन्यायेन प्रधानीभूत एव गृह्यते, तेन ‘अग्नेर्माषं वक् धारयती’त्यादौ संयोगाऽनुकूलव्यापाराऽभावाऽनुकूलव्यापाराधंकारिषालपर्यभूत संयोगाऽनुकूलव्यापारस्याऽऽभयत्वेऽपि माणयकादेर्न कर्तृत्वम्, अन्यथा तृतीयारत्ने, तदीप्सिततमत्वात् । अग्नावपि कर्मत्वप्राप्त्या निरवकाशत्वात् “धारणापानामि”ति माणयकेऽपि पञ्चम्यापत्तेश्च । यन्ते ‘देवदत्तेन पाचयती’त्यादौ तु षष्ठो पाचकत्वेन यन्ताऽप्यन्तधातुद्वयीयप्रधानव्यापाराभयत्वेन प्रयोज्यप्रयोजकयोर्दोषोर्त्तं कर्तृत्वम् । व्यापारे प्राधान्यञ्च न शाब्दबोधीयमुख्यविशेष्यताऽऽभयत्वञ्च, कर्मप्रत्यये फलस्य प्राधान्येनाऽन्यात्ते अपि तु अनुकूलत्वसम्बन्धाऽयन्निष्पन्नप्रकारताऽनाभयत्वे सति प्रतियोगित्वसम्बन्धाऽर्थाऽऽद्यन्प्रकारताऽनाभयत्वम्, अन्यत्वेनाऽप्रतीयमानत्वे सति अभावाऽप्रतियोगित्वमिति यावत् । अनुकूलत्वसम्बन्धाऽर्थाऽऽद्यन्निष्पन्नत्वनिषेधात्—कर्मप्रत्यये व्यापारस्य प्रकारत्वेऽपि नाप्याग्नि प्रयोज्यत्वसम्बन्धाऽऽद्यन्निष्पन्नप्रकारताभयत्वेऽपि अनुकूलत्वसम्बन्धाऽयन्निष्पन्नप्रकारताऽनाभयत्वम् ।

अन्यकारकनिष्ठो व्यापारस्तु न प्रकृतधातुवाच्य । यथा घट्टिना पचवीत्यत्र घट्टिनिष्ठ प्रञ्चलनादि । अन्यकारकनिष्ठव्यापाराभ्यस्य

तादृशप्रकारताऽनाभयत्वनिवेशात् 'गां दोषिष्य पय' इत्यादौ दुहादे पयोनिष्ठ-विभागाऽनुकूलगोनिष्ठ-व्यापाराऽनुकूलव्यापारार्थकत्वपक्षे प्रथमव्यापाराभ्यस्य गवा-देर्न कर्तृत्वाऽतिप्रसङ्ग । प्रतियोगित्वसम्बन्धाऽवच्छिन्नप्रकारताऽनाभयत्वनिवे-शात्—'अग्नेर्माणवक वारयती'त्यादौ माणवके नातिव्याप्ति, माणवकव्यापारस्य अभावनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रतियोगित्वसम्बन्धाऽवच्छिन्नप्रकारताभयत्वात् । तथा च—प्रकृतधातुविशिष्टव्यापाराभयत्व कर्तृत्वम् । वैशिष्ट्यञ्च—स्ववाच्यत्व स्ववाच्यनिरूपितजन्यत्वेनाऽप्रतीयमानत्व—स्ववान्याऽभावाऽप्रतियोगित्वमितिसम्बन्ध-धनयेत्येति लक्षणं पर्यवसितम् । यद्यपि यथाभूतमूलोक्तलक्षणे प्रधानपदाऽघटितेऽपि 'अग्नेर्माणवक वारयती'त्यत्र माणवकस्य कर्तृत्वप्राप्तावपि चारिघात्वर्थव्यापार-प्रयोज्यफलाऽऽभयत्वेन कर्मत्वस्याऽपि प्राप्त्या शान्दबोधीयमुख्यविशेष्यताऽऽभयत्व रूपस्य शान्दप्राधान्यस्य अन्याऽनधीनत्वलक्षणार्थप्राधान्यस्य च कारकनिष्ठव्यापार एव सत्त्वेन तदनुरोधिकर्मत्वस्य कर्तृत्वाऽपेक्षया बलवत्त्वेन कर्तृसंज्ञाया बाधान्नाति प्रसङ्ग, कर्मसंज्ञासूत्रे च कारकाधिकारेणैव लाभसंभवे कर्तृग्रहणात्प्रधानीभूत-व्यापाराभ्यस्य कर्तृग्रहणादुक्तदोषान्तरापत्तिश्च न । प्रधानानुरोधिकार्यस्य सर्वतो बलवत्त्वादेव च गत्यादिसूत्रस्य "हेतुमति चे"तिसूत्रस्य भाष्योक्त तत्सूत्रस्य श्लो-रोक्तञ्च नियामकत्व सगच्छते । 'एव गां दोषी'त्यादावपीति लक्षणे प्रधानपदा-वेशो नावश्यकस्तथापि अनेकत्रिलक्षरूपनाऽपेक्षया लक्षणे प्रधानपदावेश एव लाघवमिति द्रष्टव्यम् ।

अन्यकारकनिष्ठेति—स्पष्टञ्चेद् "कारके" इति सूत्रे भाष्ये—"स्थालीस्ये यत्ने (पचिना) कथ्यमाने स्थाली स्वतन्त्रा, कर्तृस्ये यत्ने कथ्यमाने परतन्त्रे"त्यनेन ।

अत्रेदमत्रेयम्—"कारके" इतिसूत्रस्य भाष्यात्—कारकचक्रप्रयोजकत्व कर्तृ-त्वम् इत्यपि कर्तृलक्षणांतरमायाति । तत्र हि—"कथं पुनर्ज्ञायते कर्ता प्रधान-मिति ? यत्सर्वेषु साधनेषु सन्निहितेषु कर्ता प्रवर्तयिता भवती"त्युक्तम् । 'स्थाली पचती'त्यादौ तु कारकान्तरप्रवर्तकत्वस्यारोपान्निर्वाह इति तन्नाप्योद्योते स्पष्टम् ।

काणां व्यापारस्य धातुवाच्यत्व प्रतीयते । “स्थालीस्थे यत्ने कथ्यमाने स्याद्भी स्वतत्रा, कर्तृस्थे यत्ने कथ्यमाने परतत्रा” इति भाष्येण च एकदा एककारकस्य व्यापारस्यैव धातुवाच्यत्व बोध्यते, विवक्षया च पर्यायेण प्रत्येककारकव्यापारस्य धातुवाच्यत्व बोध्यते । ततश्चाऽयं निष्कर्ष प्रतिमाति—पञ्च धातौ नानाशक्यः, अधिभयणादिप्रधानकर्तृस्थव्यापारनिरूपिता प्रसिद्धैका, स्थाल्यादिस्यसम्भवन धारणक्रियानिरूपिताऽन्या, काष्ठादिस्यज्वलनक्रियानिरूपिताऽपरा, तण्डुलादिनिष्ठ विविलत्तिधारणक्रियानिरूपिता चेतरेति । तत्र प्रधानकर्तृस्थव्यापारनिरूपितैवारोपाऽनुसंधानेन मुख्या, इतरास्तु कारकलक्षणपरिष्कारोक्तरीत्याऽऽरोपाऽनुसंधानाद् मुख्या इति विवेकः । विवक्षया चाऽर्थाऽनुसारेण तस्यास्तस्याः शक्तेरुपयोगः, प्रकरणादीनां शक्तिपरिच्छेदकत्वात् । स्थालीस्थे यत्ने कथ्यमाने ‘स्थाली स्वतन्त्रा’ इति भाष्येण यस्य कारकस्य स्वातन्त्र्यविवक्षा तदीयकारकव्यापारस्यैव धातुवाच्यत्वमेकमेवेति नियमः, अपरकारकव्यापारस्य तु न तदा धातुवाच्यत्वमिति तदा तस्य शान्दत्वम् न, किन्तु विमत्तया कर्मादीनां शान्दत्वे तद्दृष्टिव्यापारस्याऽऽर्थत्वमेव भवतीति सुभियो विभावयन्तु ।

इदञ्चाऽप्यवधेयम्—अत्र प्रकृतधातुवाच्यव्यापाराभयत्वरूपे कर्तृलक्षणे प्रकृत धातुवाच्यो व्यापारः प्रधानाऽप्रधानन्यायेन प्रधानीभूत एव गृह्यते, तेन ‘अग्नेर्माण्यं वक्तुं धारयती’त्यादौ संयोगाऽनुकूलव्यापाराऽभावाऽनुकूलव्यापारार्थकवारिधात्वर्थभूत संयोगाऽनुकूलव्यापारस्याऽऽश्रयत्वेऽपि माण्यवकादेर्न कर्तृत्वम्, अन्यथा तृतीयापत्तेः, तदीप्सिततमत्वात् । अग्नावपि कर्मत्वप्राप्त्या निरवकाशत्वात् “वारणार्यानामिति माण्यकेऽपि पञ्चम्यापत्तेश्च । एयन्ते ‘देवदत्तेन पाचयती’त्यादौ तु णिचो पाचकत्वेन एयन्ताऽयन्तधातुद्वयीयप्रधानव्यापाराश्रयत्वेन प्रयोज्यप्रयोजकयोर्द्वयोरपि कर्तृत्वम् । व्यापारे प्राधान्यञ्च न शान्दबोधीयमुख्यविशेष्यताऽऽश्रयत्वरूपः, कर्मप्रत्यये फलस्य प्राधान्येनाऽव्याप्ते अपि तु अनुकूलत्वसम्बन्धाऽवच्छिन्नप्रकारताऽनाश्रयत्वे सति प्रतियोगित्वसम्बन्धाऽपि छिन्नप्रकारताऽनाश्रयत्वम्, अन्यत्वेनाऽप्रतीयमानत्वे सति अभावाऽप्रतियोगित्वमिति यावत् । अनुकूलत्वसम्बन्धाऽवच्छिन्नत्वनिवेशात्—कर्मप्रत्यये व्यापारस्य प्रकारत्वेऽपि नाव्याप्तिः प्रयोज्यत्वसम्बन्धाऽवच्छिन्नप्रकारताभयत्वेऽपि अनुकूलत्वसम्बन्धाऽवच्छिन्नप्रकारताऽनाश्रयत्वात् ।

अन्यकारकनिष्ठो व्यापारस्तु न प्रकृतधातुवाच्यः । यथा वह्निना पचतीत्यत्र वह्निनिष्ठः प्रञ्चलनादि । अन्यकारकनिष्ठव्यापाराभ्यस्य

तादृशप्रकारताऽनाश्रयत्वनिवेशात् 'गां दोग्धि पय' इत्यादौ दुहादेः पयोनिष्ठ-विभागाऽनुकूलगोनिष्ठ-व्यापाराऽनुकूलव्यापारार्थकत्वपक्षे प्रथमव्यापाराभ्यस्य गवा-देर्न कर्तृत्वाऽतिप्रसङ्गः । प्रतियोगित्वसम्बन्धाऽवच्छिन्नप्रकारताऽनाश्रयत्वनिवे-श्यात्—'अग्नेमाणवक वारयती'त्यादौ माणवके नातिव्याप्तिः, माणवकव्यापारस्य अभावनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रतियोगित्वसम्बन्धाऽवच्छिन्नप्रकारताश्रयत्वात् । तथा च—प्रकृतधातुविशिष्टव्यापाराश्रयत्व कर्तृत्वम् । वैशिष्ट्यञ्च—स्ववाच्यत्व स्ववाच्यनिरूपितजन्यत्वेनाऽप्रतीयमानत्व—स्ववान्याऽभावाऽप्रतियोगित्वमितिसम्बन्ध-त्रयेणेति लक्षणं पर्यवसितम् । यद्यपि यथाभूतमूलोक्तलक्षणे प्रधानपदाऽप्यदितेऽपि 'अग्नेमाणवक वारयती'त्यत्र माणवकस्य कर्तृत्वप्राप्तावपि चारिधात्वर्थव्यापार-प्रयोज्यफलाऽऽश्रयत्वेन कर्मत्वस्याऽपि प्राप्या शान्दधोधीयमुख्यनिशेष्यताऽऽश्रयत्व रूपस्य शान्दप्राचायस्य अन्याऽनधीनत्वलक्षणार्थप्राधान्यस्य च वारकनिष्ठव्यापार एव सत्त्वेन तदनुरोधिकर्मत्वस्य कर्तृत्वाऽपेक्षया बलवत्त्वेन कर्तृसञ्ज्ञायाः प्राधान्याति-प्रसङ्गः, कर्ममज्ञासूत्रे च कारकाधिकारेणैत्र लामसंभवे कर्तृग्रहणात्प्रधानीभूत-व्यापाराश्रयस्य कर्तृग्रहणादुक्तदोषान्तरपत्तिश्च न । प्रधानानुरोधिकार्थस्य सर्वतो बलवत्त्वादेव च गत्यादिसूत्रस्य "हेतुमति चे"तिसूत्रस्य भाष्योक्त तत्सूत्रस्थशेखरोक्तञ्च नियामकत्वसंगच्छते । 'एव गा दोग्धी'त्यादावपीति लक्षणे प्रधानपदावेशो नावश्यकस्तथापि अनेकविलक्षणरूपनाऽपेक्षया लक्षणे प्रधानपदावेश एव लाघवमिति द्रष्टव्यम् ।

अन्यकारकनिष्ठेति—स्पष्टञ्चेदं "कारके" इति सूत्रे भाष्ये—"स्थालीस्ये यत्ने (पचिना) कथ्यमाने स्थाली स्वतत्रा, कर्तृस्ये यत्ने कथ्यमाने परतत्रे"त्यनेन ।

अत्रेदमवधेयम्—"कारके" इतिसूत्रस्य भाष्यात्—कारकत्वकप्रयोजकत्व कर्तृ-त्वम् इत्यपि कर्तृलक्षणांतरमायाति । तत्र हि—"कर्ता पुनर्जायते कर्ता प्रधान-मिति ! यत्सर्वेषु साधनेषु सन्निहितेषु कर्ता प्रवर्तयिता भवती"त्युक्तम् । 'स्थाली पचती'त्यादौ तु कारकान्तरप्रवर्तकत्वस्यारोपान्निर्वाह इति तद्भाष्योच्यते स्पष्टम् ।

कर्तृत्वकारणाय धातुवाच्येति । तत्रोक्ते तु कारकमात्रे प्रथमैव तिङ्-
मानार्थकारणे प्रथमा अभिहिते प्रथमोत्तर्वातिकद्वयात् । सूत्रमन-
तु कर्तृकर्माद्यथकप्रत्ययेन कश्चादरुत्तत्वात्- प्रथमायाः प्रातिपदि-
कार्थे एवार्थे । तस्य चारंयाताथक्त्रादिनाऽभेदान्वयेन प्रथमार्थस्य
कारकत्वम् । अत एवाख्यातार्थद्वारकक्रियान्वयोत् तदर्थस्य क्रिया

तत्र—तेषां कारकाणां मध्य इत्यर्थः । इतिवानिकद्वयेति—इत् वातिकद्व-
प्रातिपदिकार्थसूत्रे मध्ये चारंयातम् । सूत्रमन इति—“प्रातिपदिकार्थलिङ्गे”
त्यादिसूत्रे हि प्रथमाभिधायके कारकत्वात्कल्पनाऽमाधात्प्रातिपदिकार्थ एव प्रथमार्थः
वातिकद्वये उक्ते तु ‘तिङ्प्रमानाधिकरणे’ इति, ‘अभिहिते’ इति च कारकत्वाच्च
प्रथमायशोधकराङ्गोपात्तानाट्टनकारकमात्र प्रथमार्थे इति निश्चीयत इति भावः ।
ननु तर्हि सूत्रमते प्रथमान्वयितप्रयोगे पथ कर्तृत्वादेर्मान्निरस्यत आह—कर्तृ-
कर्माद्यथकेति—तत्तत्पर्यकतिङ्कृद्भ्यां कर्तृत्वात्पीना भानमिति भावः । ननु तर्हि
सूत्रमते प्रथमाऽर्थस्य कथं कारकत्वम् ? वातिकमतेऽपि तिङर्थं एव प्रथमाधेशाऽन्व-
याक्रियायामन्वयाऽभावेन क्रियाजनकत्वाऽनुपपत्त्या कथं तस्य कारकत्वम् ? इत्यत
आह—तस्य चारंयाताथक्त्रादीति—कारकेन सह श्रमेदान्वयात् तस्य कारकत्व-
भित्तिभावः । न-रेवमपि प्रथमात्तार्थस्य क्रियायामन्वयाऽभावेन क्रियाजनकत्वाऽनु-
पपत्त्या क्रियाजनकरूप कारकत्व कथं तस्य म्यात्, क्रियान्वयिन एव क्रियाजन-
कत्वादित्यत आह—आख्यातार्थद्वारकक्रियावयादिति—आख्याताथस्य क्रिया-
जनकत्वात् क्रियाजनकस्य क्रियायामन्वयौचित्येन क्रियावयित्वाच्च कारकत्वे सति तद-
भेदेन प्रथमान्ताथस्याऽपि क्रियाजनकत्वात् आख्याताथाऽभेदद्वारकक्रियान्वयित्वाच्च
तस्याऽपि कारकत्व निर्वाचमितिभावः । एवम्—अधिकरणकारकस्याऽपि
कर्तृकर्माऽन्वयद्वारकमेव क्रियान्वयित्वम् । ननु क्रियाजनकस्य क्रियायां साक्षात्सम्बन्ध-
आवश्यकं, परम्परासम्बन्धे कथं तस्य क्रियाजनकत्वम्, ‘ब्राह्मणस्य पुत्र-
पथानं पृच्छती’त्यादी ब्राह्मणस्येषाऽन्वयासिद्धिप्रसक्तत्वात्, साक्षादन्वयौचित्ये-
सति परम्परा-न्वये तस्य साधुत्वे ‘मानाभावाच्चेतिचेत्-न, कर्मसम्बन्धिन-
विना पृच्छादिक्रियायां कर्ममात्रेण सम्भवेन कर्मसम्बन्धिनो ब्राह्मणादेरयथा-
सिद्धत्वेऽपि ‘कदे जेते’ ‘स्थाल्यां पचता’त्यादौ कर्तृकर्माऽधिकरणे विना शयनपाक-

जनकत्वादभ्या कारकत्रिमक्तित्वेन भाष्ये व्यवहार । चैत्रो भवतीत्यत्र
 क्रियापरसम्भवाऽधिकरणस्याऽयथासिद्धिप्रस्तत्त्वाऽभावात्, 'चैत्र' पचतीत्यादौ
 चैत्रादेरपि आख्यातायाऽभिन्ने चैत्राऽयथासिद्धयप्रस्तत्त्वात्, परम्पर्याऽभ्येऽपि
 साधुत्वे 'तिष्ठमानाधिकरणो' इति 'आधाराऽधिकरणम्' इति शास्त्रयारेयमान
 त्वाच्च । अथवा क्रियायां तिष्ठत्यस्यैव साक्षात्त्वयेन प्रथमार्थस्य साक्षादनन्वयेन
 कारकत्वाऽभावात्तौ प्रथमायाम्तिष्ठान्यत्राचकत्वव्यतिष्ठमानानाधिकरण्य दुर्ग
 पयादत्नात्, "आधारोऽधिकरणम्" इत्यत्रापि कारकाधिकारेण क्रियाया लभा-
 क्रियाभयन्यैराधिकरणसंगान्निधानेन साक्षात्क्रियाऽऽभयया कर्तृकर्मसंज्ञायां पर
 त्वाद्भावेन परम्पर्या क्रियावास्तवोवाऽधिकरणउत्थाया उपरन्ते । क्रियाशब्देनाऽत्र
 पचत्वाऽपि ग्रहणात् पलाऽऽभयकमाभयस्य, ध्यापाराभयकनाभयस्य चाधिकरण
 संगत्या मिद्वे । एवञ्च—कारकायां भावनान्वययुक्तत्ति साक्षात्, कारकत्व
 व्याप्यकर्तृकर्मचाऽधिकरणस्य सम्भवेतरम रगाऽऽग्नितपरम्पर्यावेति निष्कर्ष ।
 'चैत्र स्वस्योत्पन्नं मुद्गं' इत्यत्र स्वस्यार्थस्य वन्दुत चैत्रस्वरूपेन मुक्तिक्रियाजन-
 कत्वेऽपि शास्त्रोपे शब्दालिङ्गित्यैवाऽयत्न भानात् चैत्रराशयस्य क्रियाजनकत्वेन
 विपक्षितत्वेऽपि स्वस्यार्थस्य ओदनसम्भवात्तैत्रेण विपक्षिततया क्रियाजनकत्वेनाऽ
 विपक्षिततया क्रियाया कारकत्वव्याप्यकर्तृत्वादिपचत्वेतस्वस्वामिभावसम्भव
 घटितपरम्पर्याऽभयन्यैव सत्त्वाच्च न कारकत्वम् । 'ब्राह्मणस्य पुत्र प्रच्छन्ता' त्यादौ
 च क्रियाजनकत्वाऽभावादेव न कारकत्वमित्युक्तम्, तादृशपरम्पर्याऽनन्वयाच्च ।
 'चैत्र पचती त्यादौ अभेदस्य सम्भवेत्त्वाऽभावात्कर्तृत्वादिसम्भवेत्परसम्भवाऽऽग्नित-
 परम्पर्यैरान्वय इति नात्रयाऽमिद्वि । सुन्दरश्चैत्र पचतीत्याश्रयि तथैव ।
 एतेन—परम्पर्यासम्भवेनाऽभयन्वीकारे प्रथमार्थेऽव्याप्तिवारणेऽपि राश । पुरुष'
 इत्यादौ चैत्र स्वस्योत्पन्नं मुद्गं' इत्यादौ च राजपदायत्वपदायया कारकत्वाऽ
 निव्याप्तिवारणाय 'सुन्दरश्चैत्र' इत्यादौ सुन्दरपदार्थेऽव्याप्तिवारणाय च—क्रिया
 निष्ठविशेष्यतानिरूपितकर्मत्वादिपक्षेतरसम्भवेपक्षितसम्भवाऽनवच्छिन्नप्रकारताऽऽभ
 यव कारकत्वमित्युक्तत्वात् परास्तम्, निष्कलत्वात्, क्रियाजनकत्व तत्त्वमिति भाष्य
 लक्षणादेव सान्द्रज्ञत्वात् । किन्तु—क्रियानिष्ठविशेष्यतानिरूपितकर्मत्वादिपक्षेतर
 सम्भवेत्पक्षितसम्भवाऽनवच्छिन्नप्रकारताप्रयोजकत्रिमक्तित्व कारकत्रिमक्तित्वमिति

एकत्वावच्छिन्नचैत्राभिन्नकर्तृक भवनमिति घोष । आख्यातकृदादिना कर्त्रादेराभिधानेऽपि प्रथमयाऽनुद्भूतकर्तृत्वादिशक्ति प्रतिपाद्यते इति तात्पर्यम् । कर्माख्याते तु चैत्रेण प्रामो गम्यते इत्यत्र चैत्रकर्तृकव्यापारजन्य एकत्वावच्छिन्नप्रामाभिन्नकर्मनिष्ठः संयोग इति घोष । सम्बोधनप्रथमार्थस्यापि अनुवाद्यत्वेनोद्देश्यतया युष्मदर्थभेदेन विधेयक्रिया

कारकविभक्तौलक्षण धान्यमित्यलम् । भाष्ये व्यवहार इति—“सहयुक्ते” इति सूत्रे भाष्ये—अप्रधानग्रहणाऽभावे ‘पुत्रेण सहागतो देवदत्त’ इत्यादौ देवदत्तादिपदादपि तृतीयापत्ति मनस्याशङ्क्योपपदविभक्तिन्यायेन समाहितम्—“सहयुक्तेऽप्रधानवचनमनर्थकम् । किं कारणम् ? उपपदविभक्ते कारकविभक्तिवलीयस्वात् । उपपदविभक्ते कारकविभक्तिर्बलीयसीति प्रथमा भविष्यती” इति तत्रोक्तम् । इति तात्पर्यमिति—“तिङ्समानाधिकरणे”ऽभिहिते इति वार्तिकयोस्तात्पर्यमित्यर्थ । कर्मनिष्ठा संयोग इति—चैत्रकर्तृकप्रामकर्मकव्यापारजन्यः संयोग इत्येव शाब्दबोधाकार, कारकाणां भावनाऽन्वयव्युत्पत्तेः । कर्मत्वस्य प्रामनिष्ठत्वेऽगते तत्समानाधिकरणफलस्याऽपि कर्मनिष्ठत्वप्रतीतिरार्थाति, तन्मूलकमेवोक्तं मूले ‘कर्मनिष्ठ संयोग इति’ । अत एव ‘हरिं भजती त्यत्र हरिकर्मक भजनमिति बोध इत्युक्तं शेखरे इतिदिक् ।

सम्बोधनप्रथमार्थस्याऽप्यनुवाद्यत्वेनेति—अत्रायं सार —सम्बोधनं अग्निमुखीभाव —प्रयोक्तृवचनार्थग्रहणे सादरीभवनम् । तद्ब्रह्मज्ञकश्च मुखपरावृत्त्यादि । तत्रल सम्बोध्यस्य प्रवृत्तिर्निवृत्तिर्वा । तस्मात्सम्बोधनविभक्तिरनुवाद्यविषयैव, सम्बोध्यताऽवच्छेदकरूपेण सम्बोध्यस्य सिद्धिं विना तस्याऽभिमुखीभावाऽसम्भवात् । अत एव ‘राजन् युष्मत्स्वे’त्यस्य क्रुमाराऽवस्थायां, ‘राजा भव युष्मत्स्वे’त्यस्य राजावस्थायाश्च न प्रयोगः । एवञ्च सम्बोधनविभक्तेरनुवाद्यविषयतयाऽनुवाद्यस्य न्व विधेय एवाऽन्वयेन विधेयतायाश्च क्रियानिष्ठत्वेन तस्यामेव (विधेयभूतक्रियायामेव) सम्बोधनविभक्त्यन्तार्थस्याऽन्वय इति युक्तम् । तदुक्तं हरिणा—

“सिद्धस्याऽभिमुखीभावभात्रं सम्बोधनं विदुः ।

प्राप्ताऽभिमुख्यो ह्यर्थात्मा क्रियासु विनियुज्यते ॥” इति ।

“सम्बोधनं न वाक्यार्थ इति वृद्धेभ्य आगमः” । इति च ।

यासन्वयात् क्रियाजनकत्वरूपकारकत्वम् । देवदत्त त्व गच्छेत्यादौ अभिमुखीभवद्देवदत्ताभिन्नयुष्मदद्याद्देश्यप्रवर्तनादिविषयो गमनमिति बोधः ।

एवञ्च क्रियासु विनियोगफलकोऽभिमुखीभाव सम्बोधनमिति फलितम् । अत्र 'सिद्धस्ये'त्यनेन तस्याऽनुवाचत्व, विनियुज्यते' इत्यनेन प्रवर्तनाविषयक्रियायां तस्याऽन्वय इति बोधितम् । तथा च सम्बोधनस्य सद्ख्याया इव प्रकृत्यर्थे रामादावाश्रयत्वसम्बन्धेनाऽन्वयः । प्रकृत्यर्थस्य च स्वोद्देश्यकत्वसम्बन्धेन साक्षाद्विषयप्रवर्तनायामेवाऽन्वयः तद्द्वारैव तद्विषयीभूतक्रियायामन्वयाङ्गीकारात् । परम्परयाऽन्वयस्वीकारादेव नामार्थघात्यर्थयोर्भेदेन साक्षादन्वयोऽव्युत्पन्नः' इति व्युत्पत्तेरपि न विरोधः । तादृशप्रवर्तनायाश्च विषयत्वसम्बन्धेन रक्षणादिक्रियायामन्वयः । एवञ्च 'राम मा पाही'त्यादौ 'अभिमुखीभवद्रामाद्युद्देश्यकप्रवर्तनाविषयो मत्कर्मकत्वत्कर्तृक रक्षणमिति बोधः । 'ब्रजानि देवदत्ते'त्यादावपि 'जानीही'त्यस्याऽध्याहारो वाक्यैकदेशन्यायाद्बोध्यः । तत्र ज्ञाने ब्रजनस्य कर्मत्वात् देवदत्तस्योद्देश्यत्वात् 'अभिमुखीभवद्देवदत्तोद्देश्यकप्रवर्तनाविषया मत्कर्तृकप्राप्तकालिकगमनकर्मकज्ञानमिति बोधे उभयो पदयो समानवाक्यस्थत्वात्निवातसिद्धिः । 'नद्यास्तिष्ठति क्लृप्ते' इत्याद्यनुरोधेन "आख्यातं—सविशेषणं वाक्यम्" इति समर्थसूत्रस्थभाष्योक्तत्वात्साक्षात्परम्परसाधारणाख्यातार्थनिष्ठविषयतानिरूपितत्ववद्विषयताप्रयोजकत्वमेकवाक्यत्वमित्यत्रैव तात्पर्यात् । अस्ति च देवदत्तपदस्य ब्रजानीत्याख्यातार्थब्रजननिष्ठविषयतानिरूपितज्ञाननिष्ठविषयतानिरूपितप्रवर्तनानिष्ठविषयतानिरूपितदेवदत्तनिष्ठविषयताप्रयोजकत्वमिति निघातसिद्धिः । ब्रजानीत्यत्र प्राप्तकाले लोड् । वाक्यैकदेशन्यायेनाऽध्याहारे "एकतिङ् वाक्यम्" इति लक्षणस्याऽपि नाऽन्यासिद्धिः । उद्देश्यविधेयभावो वाक्यार्थः । अभिमुखीभवनानुकूलस्य सम्बोधनविमर्श्यन्तशब्दप्रयोगरूपव्यापारस्य—इतरनैरपेक्ष्येणैव प्रतीतेस्तत्र वाक्यार्थ इति "संबोधनं न वाक्याय" इत्यस्य तात्पर्यम् । एतन्मूलक एव सम्बोधनविमर्श्यन्तार्थस्य कर्तृकारकत्वव्यवहारो वृद्धानाम्, तस्यैव युष्मन्च्छब्दार्थत्वेन विनियोग्यक्रियाकर्तृत्वात् । अत एव "तिङ् समानाधिकरणे" इति वातिकमते प्रथमासिद्धि सम्बोधने । तद्वार्तिकन्यासे हि "प्रातिपदिकार्येति सूत्रवत् "सम्बोधने"तिसूत्रस्याऽपि प्रत्याख्यानमेव । अत एव "सम्बोधने चे"तिसूत्र कमादिविशिष्टे प्रथमाऽभावे ज्ञापकमाभित्य मात्रग्रहणं प्रत्याख्यातम् । तेन हि सम्बोधनविषयेऽपि "प्रातिपदिकार्यं" इत्यनेन सिद्धिः

अतएव :-

आश्रयोऽवधिरुद्देश्य सम्बन्ध शक्तिरेव वा ॥

यथायथ विभक्त्यर्थः सुपा कर्मेति भाष्यत ॥

इत्याभयुक्तोक्तम्, "सुपा कर्मादयोऽप्यथा सख्या चैव तथा तिष्ठाम्"

सूचितेति तत्त्वगहनघातिक्रमेण सिद्धिरुचिता । वार्तिकनय एवसत्त्वऽपि 'सम्बन्धनाधिपे' तिङ्ममानाधिकरणेऽर्थं घतमानात्प्रथमे त्येव तदयस्यौचित्याच्च । तस्मात्कर्तृकारकत्व सम्बन्धनस्येति वृद्धोक्त साध्येव ।

यत् सम्बन्धनस्य प्रकृत्यपरिशेषणत्वे "भो ब्राह्मणा, त्व पत्ने"ति प्रयोगोपपत्तिरिति कश्चित्तत्र, शब्दशक्तिस्वाभाव्येन सम्बन्धनविभक्त्यन्तपदसमभिव्याहारे युग्मद्वयत्वदबाध्ययावत्परामर्शकत्वस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वेनैकवचनस्य तत्राऽसाप्यन्वादित्युक्तम् । अत एव = सम्बन्धनप्रथमायत्याऽपि कारकत्वादेव ।

आश्रय इति—प्रथमाया, कर्मद्वितीयाया, कर्तृकरणतृतीयाया, अपि कारणसतम्याश्च आश्रयोऽयं, आदानवञ्चम्या अवरिण, सम्बन्धनवदुर्घा उद्देश्याऽयं, शेषपट्टया उपरदविभक्तीनाञ्च सम्बन्धोऽर्थं । अथवा (आश्रयस्याऽपि प्रत्ययेन लाभसमवात्) आश्रयत्वम् अवधित्वम्, उद्देश्यत्वम् इति शक्तिरेव = धर्म एव यथायथ यथास्व सुबन्धित्यर्थः । अत्र सुपा कर्मणादिक भाष्य प्रमाणमित्यथ । श्लोकोऽयं भूषणसारसमुद्भूत इति तत्रैव विस्तरो द्रष्टव्यः ।

सुपा कर्मादय इति—

सुपा कर्मादयोऽप्यथा सख्या चैव तथा तिष्ठाम् ।

प्रसिद्धा नियमस्तत्र नियम अद्वयतपु वा ॥ इति ।

पूर्णं श्लोकवार्तिक बहुवचनसंज्ञासूत्रे भाष्ये, पठितम् । अत्र चायं अविता सिद्ध्यायाः समुच्चय — "सुपा सख्याचैवार्थ कर्मादयश्च । तथा तिष्ठा, सख्या चैवार्थ कर्मदयश्चे"ति तद्भाष्यात् । तत्र = कर्मादिमहत्त्वास्वर्येषु ।

नियम = कर्माद्यर्थयोग्यप्रातिपदिकाञ्चेत् कर्मणि विभक्तिस्तदा द्वितीयेव । एव सख्यावदर्थयोग्यप्रातिपदिकाञ्चेत् एकच्चे विभक्तिस्तदैकवचनमेवेत्यादिरूपोऽयनियमः । प्रकृतेषु = प्रकृतानुष्ठानपदयः । नियम = "कर्माद्यर्थयोग्यप्रातिपदिकाञ्चेत् द्वितीया तदा क्रमपथेव न करणादौ" । एव "सख्यावदर्थयोग्यप्रातिपदि

इति भाष्ये च सङ्गच्छते । अनुक्तकर्त्रादिषु तृतीयादयो विभक्तय अनभि
हिताधिकारे वासा विधानात् इत्यन्यत्र विस्तर ॥

- ननु क्रियानिमित्तत्वं कारकत्वमिति स्वीकार्यमिति चेन्न । चैत्रस्य
तण्डुल पचतीत्यत्र सम्बन्धिनि चैत्रादायतिव्याप्ते । अनुमत्यादिप्रकाशन
द्वारा सम्प्रदानादेरिव तण्डुलादिद्वारा सम्बन्धिनोऽपि क्रियानिमित्तत्वात् ।
किन्तु क्रियान्वितविभक्त्यर्थान्वितत्व क्रियान्वितत्व इव वा कारकत्वम् ।
विशेष्यतया क्रिया सुप्तिङ् तैतदन्यतरविभक्त्यर्थेऽन्वेति । स च
विशेष्यतयैत्र चैत्रघटादौ । पष्ठ्यर्थस्य तण्डुलादिनामान्विततया
क्रियान्वितत्वात् । अत एव पष्ठ्यर्थस्योपपदविभक्त्यर्थस्य च न
कारकत्व क्रियान्वयाभावादिति शाब्दिका । उपपदविभक्तीनामपि
सम्बन्ध एवार्थः । चैत्रस्य पचतीत्यादावपि ताण्डुलादिपश्चाद्व्याहारेणैव
बोधः । पष्ठ्यर्थसम्बन्धस्य नामार्थेनैव क्रियाया कर्मत्वादिनैव साकाङ्क्ष
त्वेन सम्बन्धक्रियान्विराकाङ्क्षत्वात् । यत्तु कारकांतराप्रयोज्यत्वे सति

काच्चेदेकवचनं तदा एक-एव 'त्यादिरूप प्रकृतार्थाऽपेक्षप्रत्ययनियम इत्यर्थ
इति बहुवचनसंज्ञास्ये भाष्ये "तद्विदित्वासर्वेति"सूत्रे सरे च स्पष्टम् ।

सङ्गच्छत इति—सम्बोधनप्रथमार्थस्य कारकत्वाऽभावे "सुपा कर्मादयोऽया"
इति भाष्यस्य आश्रयार्थप्रतिपादकोक्तकारिकायाश्च श्रसङ्गति स्पष्टैव । यत्तु सरे
द्वितीयातृतीयासप्तमीनामाश्रयोऽय इति तत्कारिकाया विवरणम्, तन्न्यूनम्,
प्रथमाया परित्यागात्, "तिङ्समानाधिकरणे प्रथम" इति वार्तिकरीत्या प्रथमाया
अपि उक्तकर्तृकमार्थरूपत्वेन द्वितीयाद्युत्तरीत्या आश्रयार्थकत्वलाभात्, कारिकाया
प्रथमार्थाऽविवरणे न्यूनत्वापत्तेश्च । क्रियानिमित्तत्वमिति—निमित्तत्व जन्व
जनकताऽवच्छेदकसाधारण प्रयोजकत्वरूपमित्याशयेनाऽय पूर्वपक्षः । 'निमित्तत्वम्
जनकत्वरूपम्' इति स्वीकारे तु नाऽय स्यात् । अतिव्याप्तेरिति—तथा च चैत्रस्य
तण्डुल पचतीत्यत्र चैत्रस्य कारकत्वातिप्रसङ्गे "अफयितञ्चे"ति कर्मत्वापत्तौ पर्यायेण
द्वितीयाया आपत्तिः । किन्तु क्रियान्वितेति—अश्रयसत्त्वमनुपपदमेव निरूपितम् ।
विशेष्यतया क्रियेति—क्रियानिष्ठविशेष्यतासम्बन्धेन शान्दबुद्धित्वाऽऽन्विष्टु न प्रति
त्रिजप्यतासम्बन्धेन सुप्तिङ्न्यतरविभक्तिजन्योपस्थिते कारणत्वस्याङ्गीकारादिति
भावः । उपपदविभक्तीनामिति—शेषार्थकपष्ठ्यभवात्त्यादिति भावः । तत्त्व, न

कारकचक्रप्रयोजकत्व कर्तृत्वमिति । तन्न । स्थाली पचति असिदिष्टनघो
त्यादौ स्थाल्यादे कारकचक्राप्रयोजकत्वात् कारकान्तरप्रयोज्यत्वाच्च तत्त्वं
न स्यादित्यलम् । कर्मत्व च प्रकृतघात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्यप्रकृ

स्यादिति—वस्तुतस्तु “कारके” इति सूत्रस्यभाष्यात् “कारकचक्रप्रयोजकत्व
कर्तृत्वम्” इत्यपि लक्ष्यान्तरमायाति । तत्र हि—“कथं पुनर्जायते कर्ता प्रधान
मिति ? यत्सर्वेषु साधनेषु सन्निहितेषु कर्ता प्रवर्तयिता भवती”त्युक्तम् । तस्मात्—
स्थाली पचतीत्यादौ प्रयोजकत्वस्याऽरोपान्निवाह उद्देश्यत्वधृतिर्कर्मत्वलक्षणे ‘स्था
ग्रामं गच्छती’त्यादाधुद्देश्यत्वस्येवेतिदिक् ।

अत्रसरसङ्गत्या कर्मलक्षणमाह—कर्मत्वञ्चेति—अत्र कर्मत्व व्याकरणाद्यान्न
बोधितकर्मसंशक्तत्वम् । तच्चाऽनेकसूत्रबोधितत्वादानेकम् । तत्र “कर्तुरीप्सित”—
सूत्रबोधितं कर्मत्वमत्रपरिष्करोति—कर्मत्वञ्चेति ।

अत्राय सार.—आप्नोते सन्नन्तात् “मतिबुद्धि” रिति वर्तमाने कर्मणि क,
तदन्तात्तमम् । कर्तुरिति “क्तस्य च वर्तमाने” इति कर्तरि षष्ठी । आप्वातो
सम्प्रघोऽर्थः, सचोपस्थितत्वात् कर्तृपदार्थविशेषणीभूतव्यापारद्वारक—स्ववृत्ति
प्रधानव्यापारविशिष्टपक्षाधपत्वरूप । षे०—स्वप्रयोज्यत्व, स्ववाचकधातुवाच्य
त्वोभयसम्बन्धेन । कर्तृपदञ्च प्रकृतघात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारऽऽभयरूपस्वतन्त्र
परम्, ननु कर्तृसंशकपरम् । अत एव ‘चैत्र सार्यादीयते’ इत्यत्र “अपादाने
चाहीयहो” इति शापकेन कर्तृसंज्ञां बाधित्वाऽपादानसंज्ञायां सत्यामपि स्वातन्त्र्य
स्याऽक्षतत्वेन “कर्तुरि”त्यनेन चैनादेः कर्मसंज्ञायां कर्मणि लकारसिद्धिः । अत एव
च ‘शत्रून्गमयत्वर्गम्’ इत्यादौ प्रयोज्यस्य कर्मत्वेऽपि तदीप्सिततमस्य स्वर्गादेः
कर्मत्वसिद्धिः, गम्यघात्वर्थप्रयुक्तत्वात् न्यस्य सत्वात् । कर्तुरिति कर्तृपदपा आभय
मात्रमर्थः, व्यापारस्य प्रकृतिलक्ष्यत्वात् । पद्यर्थं प्रकृत्यर्थस्याऽभेदेनाऽन्वयो
‘नीलघटो घट’ इतिवन्, विधेयारोऽधिक्राऽवगाहिगानस्य सत्त्वेन ‘घटो घट’ इति
वत् अमेदान्वयनाधस्याऽप्रसक्ते । विशिष्टाऽऽभयस्य वृत्तिसम्बन्धेन सन्नर्थेऽप्यापा-
मन्वय । क्तप्रत्ययाय उद्देश्यताख्यविषयताभयः । तदेकदेशविषयतायां निरुपि-
तत्वसम्बन्धेनेऽप्याया अन्वय । आप्घात्वर्थसम्बन्धस्य च स्वप्रकारकत्वेनेऽप्याया
मन्वयः तथा च—प्रकृतघात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारऽभयाऽभिन्नाभयनिष्ठा स्ववृत्ति

(प्रधान) व्यापारविशिष्टफलाभयत्वप्रकारिका येच्छा तन्निरूपितोद्देश्यताख्य निययताभय कर्मसंशक इत्यर्थं सम्पन्न वैशिष्ट्यञ्चोक्तमेव । अत्र प्रकृतत्व वाचक वाच्यत्वञ्चेति द्वयमपि कर्तृग्रहणसामर्थ्यलभ्यम् कारकाधिकारेणैव तल्लाभसम्-
 वात् । तत्फलन्तु क्रमेण 'मापेषु प्रसक्तमश्व मापनाशोमाऽभूदित्यन्यत्र बध्नाती'-
 त्यर्थस्थले, पुष्टयभं माषदेत्रे एवाश्वबध्नवनस्थले च । मापेष्वश्व बध्नाती'त्यत्र
 मापाणां कर्मत्वाऽभाव । 'प्रयागात्काशीं गच्छतीत्यत्र प्रयागस्य कर्मत्वाऽभावोऽपि
 वाचकवाच्यत्वस्य फलम् । प्रयोज्यत्वञ्च तत्र ग्रहणलभ्यम् । प्राधान्याशोऽपि व्यापारे
 कर्तृग्रहणादेव लभ्य । एतद्द्वयोरपि फलन्तु—'अग्नेर्माणवक वारयती'त्यत्र माण
 वकेऽऽव्याप्तिपरिहार, अथवा वारिवात्पस्थाप्यसयागरूपफलाऽऽश्रयत्वात् अग्ना
 वपि कर्मसंज्ञाप्राप्तौ "वारणाथानामि"त्यस्य निरवकाशतयाऽपवादत्वत्तामेव स्वीयो-
 द्देश्यताऽवच्छेदकाऽवच्छिन्नाऽतिरिक्तत्वेन कर्मसंज्ञाशोऽपि उद्देश्यताऽवच्छेदकाऽ
 वच्छिन्ने सङ्कोचात् माणवकेऽपि पञ्चम्यापत्ते । 'काशीं गच्छति न प्रयागम्'
 इत्यादौ तादृगिच्छाविषयत्व प्रयागादावारोऽप्यैव कर्मत्वम् । अत एव 'रयो ग्राम
 गच्छती'त्यादौ ग्रामस्य कर्मत्व रथनिरूपितोद्देश्यतामारोऽप्यैव मञ्जुपायामुक्तम् ।
 परमलघुमञ्जुपायामत्र योग्यताविशेषे लक्षणया समाधानन्तु प्राचामनुरोधेनैव,
 न तु स्वमतेन गौरवात् योग्यताया अत्रानुगमाम्चेति सर्वमवदातम् ।

अत्र फलाऽऽश्रयता न येन केनाऽपि सम्बन्धेन ग्रहीतव्या 'कालिकसम्बन्धेन
 फलाऽऽश्रय पापाय भवतु' इतीच्छोद्देश्यत्वे 'पापाय पचती'त्यापत्ते । नाऽपि
 समवायेनैव, 'घटं नाशयति' 'घटमिच्छति' 'घटं जानाति' इत्यादावप्यते । नाऽपि
 कालिकातिरिक्तैर्नैव, 'जनकत्वसम्बन्धेन फलाऽऽश्रयो व्यापारोऽस्तु' इतीच्छायां
 'व्यापारं पचती'त्यापत्ते । नाऽपि कालिकाऽतिरिक्तवृत्तिनियामकसम्बन्धेनैव,
 विषयितासम्बन्धेन फलाऽऽश्रयो ज्ञानं जायताम्' इतीच्छामादाय 'ज्ञानं पचतीत्या
 पत्तेः 'ज्ञाने घट' इति प्रतीत्या विषयितापास्तत्वात् इति चेत्—फलताऽवच्छेदक
 सम्बन्धेन सेति गृह्यताम् । फलताऽवच्छेदकसम्बन्धस्य फलनिष्ठाऽऽश्रयताऽवच्छेदक-
 तया घात्वर्थताऽवच्छेदको य स एव । एव हि सर्वेषामेव घातूना फलविशिष्ट
 व्यापारे शक्तिः । घ०—स्वाऽनुकूलत्व, स्वनिष्ठयतिरिक्तिसम्बन्धाऽवच्छिन्नाऽऽ
 श्रयतानिरूपिताऽधिकरणतावत्प्रकारकेच्छासामानाधिकरणयोग्यसम्बन्धेनेति ।

तथात्वार्थकलाभयत्वेनोद्देश्यत्वम् । इदमेव कर्मलक्षणे ईप्सितत्वत्वम्

एवञ्च तत्तद्भातुस्थले फलनिष्ठाऽऽधेयताऽवच्छेदकतया तत्तत्सम्बन्धा निवेश्य
 यथा—पञ्चानां विविलक्षितिशिष्टो व्यापारोऽर्थः । वै०—स्वानुकूलत-
 निष्ठसमवायसम्बन्धाऽवच्छिन्नाधेयतानिरूपिताऽधिकरणतावत्प्रकारकैच्छासामाना
 विकरण्याभयसम्बन्धेनेति । एव 'नाशयतीत्यादौ नाशनिशिष्टो व्यापारो धात्वर्थः'
 वै०—स्वाऽनुकूलत्व स्वनिष्ठप्रतियोगितासम्बन्धाऽवच्छिन्नाधेयतानिरूपिताऽ-
 रणतावत्प्रकारकैच्छासामानाधिकरणयोभयसम्बन्धेनेति । एव जानातीत्य-
 विषयता सम्बन्धस्य तत्त्वम् । एवमयाऽन्यत्राऽपि तन्म्यम् । 'स्तोक पचतीत्याय'
 फलताऽवच्छेदकतादात्म्याऽन्यतरसम्बन्धेन फलसम्बन्धिता निवेश्या । तथा च—
 स्वधाचक्रवाचत्व—स्वप्रयोज्यत्वञ्चेति सम्बन्धाभ्यां स्ववृत्ति (प्रधान) व्यापार
 विशिष्टफलनिष्ठफलताऽवच्छेदकतादात्म्याऽन्यतरसम्बन्धाऽवच्छिन्नप्रकारतानिरूपि-
 तिशेषज्ञाभयप्रकारकत्वम्, अथवा तादृशफलनिष्ठप्रतियोगितानिरूपकफलताऽ
 वच्छेदकतादात्म्याऽन्यतरसम्बन्धनिरूपिताऽनुयोगितावत्प्रकारकत्वम् स्वसमपेतत्वञ्चे
 तुभयसम्बन्धेन स्वतः निशिष्टैच्छानिरूपितोद्देश्यताऽन्यविषयताभय सङ्केतसम्बन्धेन
 कर्मोद्दानिति सूत्राय सम्बन्धः । इच्छायां कृतसमवेतत्वविशेषणात् चैवस्य
 तयेच्छाया 'मैत्रः पचतीति' नापत्तिः । तादात्म्यस्य वृत्तिनिधामकरताऽभावे
 समीक्ष्य फलाऽऽभयतायाः स्थान फलसम्बन्धिता निवेशितरश्नम् । एतदेव सर्वा
 फलितायाँवृत्त्य मूलरूपाऽत्र परिष्कृतमिति द्रष्टव्यम् ।

प्रकृतघात्वथप्रधानीभूतव्यापारेति—अथ प्रकृतत्वविशेषणात् मापु
 प्रसक्तमश्व मापनाशा माऽभूदित्यन्वयं च्छनाति' इत्यथ 'मापव्यशं च्छनातीति'
 याक्ये मापाणां कर्मत्व न । व्यापारे प्राधान्यप्रदणस्य । अतन्तराचरीत्या अग्नेर्माण
 थक धारयतीत्यादौ माणवकेऽऽधातिर्न । प्रकृतघात्वथप्रकृति—अथ
 प्रकृतरविशेषणात् पुत्र्यथ मापमक्षणाय मापक्षत्र एव यदाऽश्वबन्धनं तदा
 'मापेऽश्वं च्छनाती'त्यत्र मापाणां नाऽतिव्याप्तिः, बन्धनप्रयोज्यगलत्रिलास्य संयोगरूप
 च्छाऽऽभयत्वेऽपि गलत्रिलास्य संयोगस्य च्छनात्ययत्वाऽभावात् । अनेकस्य कर्मत्वानां
 मध्ये इदमेकमेव कर्मत्व न तु सर्वम्, 'वैकुण्ठमधिरोते' इत्यादावस्याऽसत्त्वात् । तद
 तद्व्यनयनाह—इदमेव कर्मलक्षण इति । ईप्सितत्वत्वमिति—अनुपदमेव

गोपयो दोषोऽप्येतौ प्रयोष्यत्वनिवेशो विभागस्तदनुकूलो व्यापारो गोवृत्ति
तदनुकूलश्च गोपवृत्ति । अत्र पयस कमत्ररिद्धये प्रयोज्यत्वनिवेशो जन्म
त्वनिवेशे तन्नः स्यात् । प्रयागात्काशीं गच्छतीत्यत्र प्रयागस्य कर्मत्वधार
णाय प्रकृतधात्वर्थफलेति । न हि विभागः प्रकृतधात्वर्थ फिन्तु नान्तरी
यकतया गमने उत्पद्यते प्रयागस्य फलाश्रयत्वानानुद्देश्यत्वाच्च ॥

ननु प्रकृतधात्वर्थस्य ग्रहणेनैवात्र वारणाद्दुद्देश्यत्वनिवेशो किमर्थ
इति चेन्न । तस्यासाधारण प्रयोजन काशीं गच्छन्पथि मृत इति काश्या
फलाश्रयत्वामारेऽपि फलाश्रयत्वेनोद्देश्यत्वात्कर्मत्वम् । ननु काशीं गच्छति
चैत्रे चैत्र काशीं गच्छति न प्रयागमिति प्रयोगानुपपत्तिः, प्रयागस्य फला
श्रयत्वनोद्देश्यत्वाभावादिति चेदुच्यते । कमलश्रयणे ईप्सिततमपदस्य स्वा
र्धविशिष्टयोग्यतादिशेषे लक्षणा । तथा च प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्यापार
प्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थफलाश्रयत्वेनोद्देश्यत्वयोग्यतादिशेषशालित्व कर्मत्वम् ।

स्पष्टीकृतार्थम् । प्रयोज्यत्वनिवेश इति—जन्यत्वनिवेशाऽपेक्षया जयजयताऽ
वच्छेदकसाधारणरूपस्य प्रयोज्यत्वम् निवेशे गौरवमङ्गीकृत्याऽपीत्यादि— 'फलमुप
गौरव न दोषाये'ति यायादिति भाव । तत्र स्यात्—पयोनिष्ठविभागस्य गोप
वृत्तियापारप्रयोज्यत्वेऽपि गोपवृत्तियापारजयत्वाऽभावादिति शेष । फलताऽत्र
च्छेदकेति—यारयातम् । अनुद्देश्यत्वाच्चेति—प्रयागात्काशीं गच्छतो जनस्य
काश्येव फलाश्रयत्वेनेच्छाविषयीभूता न तु प्रयाग, यद्यपि नान्तरीयकतया सोऽपि
विभागरूपफलाश्रय सम्पद्यते । परे तु या जनस्य पूर्वदेशत्वाग एनोद्देश्य, उत्तर
देशस्योग एवाऽनुपङ्गिकस्तत्रापि विरक्तो गृहाद्न गच्छती'त्यादौ विभागाश्रयस्य
गृहस्य फले प्रकृतधात्वर्थ विशेषणमन्तरेणाऽपि न कर्मत्वाऽऽपत्तिः, अनुयोगित्वनि
शिष्टममवायस्यैव तत्र फलताऽवच्छेदकत्वेन गृहस्याऽनुयोगित्वविशिष्टममवायेन
विभागाश्रयत्व'ऽभावात् । अत्र एव "श्रपादान-समभिव्याहारे विभागोऽपि धात्वर्थ"
इति शेखरमते विभागस्य प्रकृतधात्वर्थफलत्वेऽपि दोषो नेत्याहु । योग्यतादिशेषे
लक्षणोक्ति—परे तु नाऽस्योपयोग, काशीं गच्छति चैत्रे 'चत्र काशीं गच्छति
न प्रयागम्' इत्यत्र प्रयागे उद्देश्यत्वस्याऽऽरोपादेव निवाहादिति निरूपित

तच्च प्रयागस्याप्यस्तीति कर्मत्व तस्य सुलभम् । एतेन कार्यान्तरं कुर्वति
 चैत्रे किं ग्राम गच्छति अथ वा श्रोत्रं पचतीति प्रश्ने न ग्राम गच्छति नौदनं
 पचतीत्यादिप्रयोगा व्याख्याता । यत्र तु ताडनादिना पराधीनतया विप
 भोजनादिकं तत्र विपादि ताडशफलाश्रयत्वेनोद्देश्यमेव । अत एव “आतश्च
 विपमीप्सितं यद्भक्षयति ताडनाद्” इति भाष्यं सङ्गच्छते । एतेन कशा
 भिहतं कारागारं गच्छतीति व्याख्यातम् । कालत्रये काशीगमनशून्ये चैत्र
 इति चारणाय विशेष इति । काश्या फलाश्रयत्वेनोद्देश्यत्वयोग्यतास
 त्वेऽपि तद्विशेषाभावान्नकर्मत्वम् । तद्विशेषश्च व्यापारसमकालिकस्तदस्य
 जनगम्यः । किञ्च ईदृगस्थले तद्विशेषवत्त्वेऽपि निषेध एवानुभवसिद्ध इति
 काशीं न गच्छतीति किमनुपपन्नम् । नन्यन्न भक्षयन्विषं भुङ्क्ते ग्राम
 गच्छत्वरणं स्पृशतीत्यादौ विपवृण्योरुद्देश्यत्वाभावात् कथं कर्मत्वमिति
 चेत् शृणु, तथायुक्तमिति लक्षणान्तरात् । प्रकृतघात्वर्थप्रधानीभूतव्यापार
 प्रयोज्यप्रकृतघात्वर्थफलाश्रयत्वमनीप्सितकर्मत्वमिति तदर्थत् । प्रयागा

मित्याहुः । अन्नं भक्षयन्निति—परे तु शत्राऽपि अन्नत्वेनैव विषेऽपीच्छोद्देश्य
 त्वमस्त्येवेति पूर्वेष्वैव सिद्धम्, यत्राऽपि च भयादिना विषं भुङ्क्ते तत्राऽपि विष
 भोजनाऽभाव ताडनादिप्रयोजकमपेक्ष्य विषभोजनस्यैवोद्देश्यत्वमिति पूर्वेष्वैव सिद्धम्,
 “आतश्च विपमीप्सितं यद्भक्षयति ताडनाद्” इति भाष्यात् । तस्मात् इदं ‘चौरान्
 पश्यति’ इत्यस्य शेषरोक्तीदाहरणस्योपलक्षणम् । अत्र विषयेन्द्रियसम्बन्धात्
 दृश्यमाना अपि चौरा न दर्शनोद्देश्या, अपि तु अनिष्टदर्शना एवेत्याहुः ।

तथायुक्तमिति—तथायुक्तत्वञ्च प्रकृतघात्वर्थप्रधानव्यापारप्रयोज्यप्रकृतघात्वय
 फलाऽऽश्रयत्वम् । अनीप्सितत्वञ्च द्वेष्योदासीनाऽयतरत्वम् । द्वेष्यत्वञ्च
 इच्छाविषयीभूताऽभावप्रतियोगित्वम् । उदासीनत्वञ्च—अद्रिष्टत्वे सति इच्छा
 विषयत्वाऽभावत्वम् । ‘चौरान् पश्यति’ति द्वेष्योदाहरणम् । ग्रामं गच्छन् रुरं
 स्पृशतीति उदासीनोदाहरणम् । अनीप्सितपदाऽभावे कर्तृवृत्तिव्यापारयाचकघातु-
 वाच्यफलाश्रय इत्यवार्थस्तथायुक्तपदेन बोधितं स्यादिति अग्नेमाद्यथकं धारयतीत्यादौ
 वारणाधानामित्यस्याऽपवादत्वप्रसङ्गाभावात्तद्वेऽप्याति । एवञ्च अनीप्सितपदं तथा
 युक्तपदस्योकार्यकत्वे तात्पर्यग्राहकमित्याभाति । तदाह—प्रकृतघात्वर्थेत्यादि ।

त्काशीं गच्छतीत्यत्र प्रयागस्य कर्मत्ववारणाय प्रकृतघात्वर्थकलेति द्वेष्यो
वासीनकर्मसमहार्यमिदं लक्षणम् । दुहादीना व्यापारद्वयार्थकत्वपक्षे
अकथितञ्चेति व्यर्थम्, पूर्वैरेवेष्टसिद्धे । एकव्यापारबोधकत्वपक्षे तु सम्ब-
न्धपट्टीबाधनार्थं तत्राक्षे कर्मसम्बन्धित्वे सति अपादानादिविशेषा विष-
क्षितत्वमकथितकर्मत्वमिति तृतीयलक्षणेन गा पयो दोग्धीत्यादी गामि-
त्यस्य कर्मत्वसिद्धिरित्यत्र विस्तरः ।

यत्तु तार्किका — कर्मत्व तु न करणव्यापारवत्त्वं तद्धि करणज-
न्यव्यापारवत्त्वम् । दात्रेण घाय लुनातीत्यादौ हस्तादिकरणजन्य-
व्यापारवति दात्रादावतिव्याप्ते । नापि क्रियाजन्यफलशालित्वं तत्

प्रयागस्य कर्मत्ववारणायेति—‘अपादानसमभिव्याहारे विभागोऽपि घात्वर्थ’
इति शेषरतीत्या तु विभागस्य फलत्वेऽपि फलताऽवच्छेदकसम्बन्धेन तदाश्रयत्वाऽ-
भावात् प्रयागस्य कर्मत्वमिति द्रष्टव्यम् ।

प्रसङ्गादाह—दुहादीना व्यापारद्वयार्थकत्वपक्ष इत्यादि—अथ माव —
‘गां दोग्धि पय’ इत्यादौ ‘गौ पयस्त्यजति, देवदत्तो गवा पयस्त्याजयती’त्याद्यर्थ-
स्याऽपि प्रतीत्या पयोनिष्ठविभागानुकूलगोनिष्ठव्यापारानुकूलव्यापारादिर्दुहाद्यर्थ इति
पक्ष सम्पद्यते । अत्र फलद्वयस्योपादानात् “कर्तुरीप्सिततमम्” इत्येव गो पयस-
श्चाऽपि कर्मत्व सिद्धम् । किन्तु ‘गा दोग्धि पय’ इत्यादाववस्थाविशेषे निष्क्रिया-
याश्रयि गवादेर्दोहनादिषु विनियोगात् गोनिष्ठव्यापाराऽप्रतीतावपि दोहनादिविषये
दुहादे प्रयोगदर्शनात् पयोनिष्ठविभागाऽनुकूलव्यापारादिरेव घात्वर्थ इत्यपि पक्षा-
न्तर निश्चीयते । तदा च अपादानत्वाद्यविवक्षायामन्यसूत्रेणाऽसिद्धकर्मत्वार्थम्
“अकथितञ्चे”ति सूत्रमावश्यकमिति ।

सम्बन्धपट्टीबाधनार्थमिति—अपादानत्वाद्यविवक्षायां प्रकृतसूत्राऽभावे
सम्बन्धपट्टी प्राप्नोति, तद्बाधनार्थमिदमावश्यकम् । गवादेः पय आदिना अन्वय-
विवक्षायां ह्यकारकत्वाऽभावात् “अकथित”सूत्रस्याऽप्यस्या पट्टीष्टैवेति शेषरे-
स्यष्टम् । कर्मत्वेन रूपेण विवक्षायामेवेदम्, अत एव बोधोऽपि कर्मत्वेनैवेत्याद्यपि
शेषरे विस्तरस्तदाह—अन्यत्र ‘विस्तर इति ।

स्यद्विनाय तार्किकमतमनुवदति—यत्तु इत्यादि । करणजन्येति—

चैत्रश्चैत्र गच्छतीत्यापत्ते । सयोगरूपफलस्योभयकर्मकर्तृनिष्ठत्वात् ।
नापि परसमवेतक्रियाज-यफलशालित्वात्, गमिपत्यो पूर्वस्मिन्देशे
त्यजेश्चोत्तरस्मिन्देशे कर्मत्वप्रसङ्गात्, नदी वर्धत इत्यादी अवयवोपच-
यरूपवृद्धिक्रियाया तीरप्राप्तिरूपफलाश्रये तीरे कर्मत्वापत्तोदचेति ।

अत्र भ्रम । धात्वर्थताच्छेदकफलशालित्व - कर्मत्वम् - ।

करणव्यापारजन्येत्यथ, एवमन्यत्र । चैत्रश्चैत्रमिति—क्रियाज-फलस्य संयो-
गात्मकस्य द्विष्टत्वादिति भाव । यस्तुतस्तु नेयमापत्तिः, प्रामत्येव चैत्रस्याऽपि फलाऽऽ-
श्रयत्वेऽपि परत्वात्तदीयकर्तृसंज्ञया कर्मत्वशयात् प्राधात्, द्वितीयोत्पत्तौ संज्ञया एव
निषामकत्वात् । परसमवेतेति—परत्वञ्च द्वितीयया स्वप्रकृत्यर्थाऽपेक्षया घोष्यते
इतिशेषः । अत्र परत्वस्य परसमवेतरस्य च द्वितीयायान्यस्येष्टान्वयलाभायानेह
कार्यकारणभावाम्युपगमे गौरवान्तरापत्तिरिति द्रष्टव्यम् । तथाहि द्वितीयाप्रकृत्यथ
निष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन शान्दबुद्धित्वाऽऽच्छिन्नमिति द्वितीयार्थ
परत्वापत्तिरिति कारणम् इति, द्वितीयार्थपरसमवेतत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यता
सम्बन्धेन शान्दबुद्धित्वाऽऽच्छिन्नमिति क्रियात्वाऽऽच्छिन्नविशेष्यतासम्बन्धेन घातु
जन्योपस्थिति कारणमिति च कार्यकारणमावातर कल्पनीय स्यात् । गमिपत्यो
पूर्वस्मिन्निति—गमिपत्योव्यापारेणोत्तरदेशसंयोगस्येव पूर्वदेशविभागस्याऽपि
जन्यत्वात् विभागाभये पूर्वदेशे लक्षणसमन्वमात्मकत्वाऽऽपत्तिरिति भाव ।
त्यजेश्चोत्तरस्मिन्निति—त्यजधात्वर्थव्यापारेण विभागाऽनुकूलेन पूर्वदेशीय
विभागत्येवोत्तरदेशीयसंयोगस्याऽपि जन्यत्वादिति भाव । नदी वर्धत इति—
अत्र तीरप्राप्त्यनुकूलोऽयवापचयस्यो व्यापारो वृद्धधात्वर्थ इति भाव ।

स्वपिद्वान्तमाहु —अत्र भ्रम इत्यादिना । धात्वर्थताच्छेदकेति—
घातुनिष्ठशक्तिरूपकार्यनिष्ठविशेष्यतावच्छेदकेत्यर्थ । तथा च गमिपत्या संयोगा
नुकूलव्यापारे शक्तिसत्त्वेन तादृशशक्ति निरूपकायांभूतव्यापारनिष्ठविशेष्यतानिरू-
पिताऽवच्छेदकतायाः संयोग एव सत्येन संयोगाश्रयस्योत्तरदेशस्यैव कर्मत्वम्,
विभागस्य तु तान्तर्रीयकत्वेन संयोगानुकूलव्यापारजन्यत्वेऽपि तत्राश शक्त्यभावात्
प्रकृतधात्वर्थताऽवच्छेदकत्वाऽभावेन न तदाभवस्य पूर्वदेशस्य कर्मत्वाऽऽपत्ति ।
एव त्यज्घातोऽपि विभागानुकूलव्यापार एव शक्तिसत्त्वेन संयोगस्य नात्तर्रीयकत्वेऽपि

तादृशफलं च गमेस्सयोगः त्यजेर्धिभागः पतेरघोदेशसयोगः । अघोदेशरूपं कर्मणो घात्वर्थनिघिष्टत्वाद्कर्मकत्वे तु पर्णं वृक्षाद्भूमौ पततीति । सयोगमात्रफलपक्षे वृक्षाद्भूमिं पततीति । ननु चतुर्यलक्षणेऽपि चेत्रैश्चैत्र गच्छतीत्यापत्तिः, तत्र हि घात्वर्थतावच्छेदकफलसयोग इति चेन्न । लक्षणे व्यापारानधिकरणत्वे सतीति विशेषणदानादित्याहुः तत्र । काशीं गच्छन् पथि मृत इत्यादौ काशीं गच्छति न प्रयागमित्यादौ प्रयागस्य, ग्रामं न गच्छतीत्यादौ ग्रामस्य तादृशफलशालित्वाभावात् एतस्य लक्षणम्यात्र सर्वत्रान्याप्ते । ननु वृक्ष इत्यत्र रज इत्यत्र वृक्षस्य विभागरूपफलाश्रयत्वेनापादानत्वमस्त्विति चेन्न । अत्र हि विभागः प्रकृतघात्वर्थः । यत्र च विभागो न प्रकृतघात्वर्थस्तद्विभागाश्रयस्यैवापादानत्वम्, यथा वृक्षात्पततीत्यादौ । यत्र च प्रकृतघात्वर्थो विभागस्तत्रोभयप्राप्तौ अपादान-

नान्तरीयकत्वेऽपि तदशे शक्यभावेन संयोगस्य प्रकृतघात्वर्थताऽवच्छेदकत्वाऽभावेन न तदाभयस्योत्तरदेशस्य कर्मत्वापत्तिरिति तात्व्यम् । अत्राऽपि इष्टान्वयलाभाय— 'द्वितोयाथर्घात्वर्थताऽवच्छेदकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन शब्दबुद्धित्वाऽवच्छिन्नमप्रति घातुजन्यफलोपरिपत्तिं कारणम्' इति कार्यकारणभावकल्पनीयस्यादितिद्रष्टव्यम् । घात्वर्थनिघिष्टत्वाद्कर्मकत्वेति—तदुक्तम्— "घातोरथान्तरे वृत्तेघात्वर्थेनोपसंप्रदात् । प्रसिद्धैरविवक्षात् कर्मणोऽकर्मिका क्रिया" इति । भाष्येऽपि "सुप आत्मन" इति सूत्रे— "अभिहितं तत्कर्मान्तर्भूतं घात्वर्थसम्पन्नं, न चेदानीमन्यत्कर्माऽस्ति येन सकर्मकं स्यादि"त्युक्तम् । एवञ्च अकर्मकत्वम्— "पृथगुपरिपत्तितच्छास्त्रविहितकर्ममशुकाऽनन्वय्यर्थकत्वम्" इति भावः । भूमिं पततीति—अत एव पतितशब्दयोगे "द्वितोयाभिताऽतीतपतिते"त्यादिना समासविधानं सगच्छते । पत्घातोरकर्मकत्वे तु मूलं मृग्यमेव । चतुर्यलक्षणेति—करणजन्यव्यापारवत्त्व कर्मत्वमिति प्रथमलक्षणम् । क्रियाजन्यफलशालित्वं तत्त्वमिति द्वितीयलक्षणम् । परममेतत्क्रियाजन्यफलशालित्वं तदिति तृतीयलक्षणम् । घात्वर्थताऽवच्छेदकफलशालित्वं तदिति चतुर्यलक्षणम् ।

विभागरूपफलाश्रयत्वेनेति—विभागाश्रयत्वमपादानत्वमिति लक्षणाऽभिप्रायेणेदम्, प्रकृतघात्वर्थविभागाश्रयत्वमिति लक्षणाऽभिप्रायेण तु समाधानम् ।

मुत्तराणि, धाध, ते, इति भाष्ययुक्ते कर्मत्वम् । अनुक्ते कर्मणि षष्ठीद्वितीये भारतस्य श्रवणं भारत-शृणोतीति यथा । सकर्मकत्व च फलव्यधिकरणव्यापारवाचकत्वम् । फलसमानाधिकरणव्यापारवाचकत्वमकर्मकत्वम् । अद्य देवदत्तो भवति, सत्यद्यत इत्यर्थः । अत्रोत्पत्तिरूप फल बहिर्निस्तरण च व्यापार देवदत्तनिष्ठ एव । व्यापारमात्रवाचकत्व वाऽकर्मकत्वम् अस्ति भवति विद्यते वर्तत इत्यादिधातुषु फलस्य सर्वदुर्विशेष्यत्वात् । सत्त्वा हि स्थितिरूपो व्यापारविशेषः । देवदत्तोऽस्तीत्यादौ देवदत्तकर्तृका सत्तो त्येष बोधाच्च । फलव्यापारयोर्धातुवाचक इति तु बाहुल्याभिप्रायेणेति दिक् । स्वनिष्ठव्यापाराव्यवधानेन फलनिष्पादकत्व करणत्वम् । इदमेव साधकत्वमत्वम् ।

क्रियायाः परिनिष्पत्तिर्यद्व्यापारादनन्तरम् ।

विषक्ष्यते यदा यत्र करण तत्तदा स्मृतम् ॥

इति हर्युक्तेः । क्रियाया इत्यस्य फलात्मिकाया इत्यर्थः । रामेण धाणेन हतो बालीत्यादौ धनुराकर्षणदेव्यापारस्य धाणव्यापारात्पूर्वमपि कर्तरि सत्त्वाद्दामाभिन्नकर्तृनिष्ठव्यापारप्रयोज्यो धाणनिष्ठो व्यापारस्तज्ज य यत्प्राणवियोगरूप फल तदाश्रयो बालीतिबोधाच्च । रामो धाणेन हन्तीत्यादौ कर्तृप्रत्यये धाणव्यापारजन्यो यो बालिनिष्ठः प्राणवियोगस्तदनुकूलो राम

अनुक्ते कर्मणीति—अनभिहिताधिकारादितिभावः । प्रसङ्गादाह—सकर्मकत्वञ्चेति । वस्तुतस्तु शब्दशास्त्रीयकर्मसंज्ञकाऽर्थान्वयपर्यकत्व सकर्मकत्वम्, तदनन्त्ययकत्वमकर्मकत्वमिति निरूपितम्—तदाह द्विगिति ।

श्रवणं आह—स्वनिष्ठेति—यस्य करणत्व चिकीर्षितं तत् स्वम् । यथा 'रामेण धाणेन हतो बाली'त्यादौ स्वनिष्ठव्यापाराऽव्यवधानेन बालिप्राणवियोगरूपफलनिष्पादकत्व बाणस्येति लक्षणसम्बन्धः । विषक्ष्यते इति—एतेन विषक्षे सशया प्रयोजिकेति सम्यते । अत एव 'स्याल्या पचति' 'स्याल्यां पचती'त्युभयया प्रयोगः । प्रकृतकारिकायां क्रियापदेन फलस्य ग्रहणं न व्यापारस्येत्यत्र बीजं दर्शयति—रामेणेत्यादि—करणव्यापारात्परतोऽनन्तरं कर्तृव्यापारस्य निष्पत्तिः

कर्तृको व्यापार इति बोधः । अर्थाद्रामव्यापारप्रयोज्यो वाणव्यापार इति पार्थिणको बोधः । कर्त्रादिपञ्चकारकाणां करणत्ववारणाय व्यापारा व्यवधानेनेति दिक् ।

क्रियामात्रकर्मसम्बन्धाय क्रियायामुद्देश्यं यत् कारकं तत्त्वं सम्प्रदानत्वम् । यथा प्राङ्गणाय गां ददातीत्यादौ दानक्रियाकर्माभूत-

नास्ति, किन्तु फलस्यैव निष्पत्तिरस्तीति भावः । बोधाच्चेति—मानसेत्यादि । शब्दे तु कर्तृव्यापारस्य प्रयोज्यत्वसम्बन्धेन प्राणवियोगरूपं उक्तं एवाऽन्वयः, समानशब्दोपात्तत्वप्रत्यासत्या फलव्यापारयोस्तथाऽन्वयस्यैव ननु मत्वात्, रामाऽभिन्नकरणवृत्तिव्यापारजन्यश्च यः प्राणवियोगस्तदाश्रयो वाली' इति बोधस्यैव शब्दत्वात् । तदेतदध्वनयन्वक्ष्यति—अर्थाद्रामव्यापारप्रयोज्यो वाणव्यापार इति पार्थिणको बोध इति । एतेन तुल्यन्यायादनुपदेत्कर्मकृदतस्यलेऽपि रामव्यापारप्रयोज्यत्वस्य वाणव्यापारे पार्थिणकत्वमेव युक्तमिति ध्वनितम् । कर्त्रादिपञ्चेति—सर्वेषामेव कारकाणां फलनिष्पादकत्वस्य तुल्यत्वादिति भावः । व्यापाराऽव्यवधानेनेति—इदञ्च प्रकर्षवाचकतमग्रहणमहिमलभ्यम् । तथाहि—साधकतममिति सूत्रे तमवर्थं प्रकथं, सचाऽव्यवधानेन फलजनकव्यापारवत्ता । प्रकर्षश्च कारकाऽन्तराऽपेक्ष एव न तु करणान्तराऽपेक्षोऽपि, कारकसामान्यवाचिसाधकशब्दादुत्पन्नेन तमवा करणोत्तरकारकाऽवधिकप्रकर्षस्यैव द्योतनात् । तेन 'देवदत्तो रथेन दीपिकया राजमार्गेण व्रजतीति युगपदनेकरणसमावेशः सिद्धो भवति, अन्यथा करणान्तरापेक्षस्याऽपि प्रकर्षस्य ग्रहणो तु युगपदेकस्यैव कस्यचित्करणत्वस्यादेकस्यैव कस्यचित्प्रकृतत्वादिति बोध्यम्, तदाह—दिगिति ।

अवसर आह—क्रियामात्रेत्यादि । अत्र मात्रशब्दः साकल्यवाचकः, "मात्रं कात्स्न्येऽवधारणे" इति कोपात् । एवञ्च सकलक्रियाकर्मसम्बन्धायेत्याद्यर्थः । एतेन अन्वयसंज्ञाबलाद्दानस्य कर्मणा यमभिप्रैति स सम्प्रदानसह'इत्यर्थं वदन्त प्राचीना कटाक्षिता, संज्ञाया अन्वयत्वस्य भाष्यरीत्या प्रत्याख्यास्यमानत्वात्, सूत्रे कर्मणोऽपि सामान्यकर्मणो निर्देशाच्च तेन मैत्राय वार्ता कथयती'ति । क्रियामात्रकर्मसम्बन्धाय क्रियायामुद्देश्यं यत्कारकं तत्सम्प्रदानम् । तत्त्वमिति—अथ भावः—“कर्मणा यमभिप्रैति स सम्प्रदानम्” इति सूत्रे अभिप्रैति सम्बन्धप्रकारवेच्छावाचकः, अभिप्रैति = ईप्सति, सम्बन्धुमिच्छति इत्यर्थः इति यावत् ।

गोसम्बन्धाय ब्राह्मणो दानक्रियोद्देश्य गोब्राह्मणयो स्वस्वामिभाव
सम्बन्ध । चैत्रो मैत्राय वार्ता कथयतीत्यत्र मैत्रवार्तयाज्ञेयज्ञातृभावः

कर्मणेति सहयुक्तुतीयार्थं प्रतियोगित्वम्, यमिति कर्मद्वितीयार्थो विशेष्यतात्मक
विषयताशय । अभिप्रैतीत्यनेन च अभिप्रैतिकर्तुराक्षेप । तथा च कर्मप्रतियोगिक
सम्बन्धप्रकारककर्तृवृत्तीच्छानिरूपितविशेष्यतात्मकविषयताशयो य स सम्प्रदान
मिति, कर्मप्रतियोगिकसम्बन्धप्रकारिका यद्विशेष्यकेच्छा स सम्प्रदानमिति वा
सूत्रार्थं । यथा 'विप्राय गा ददाती'त्यत्र कर्माभूतगोप्रतियोगिकस्वामिभावसम्बन्ध
प्रकारिका दानकर्तृवृत्ति 'विप्रो गोप्रतियोगिकस्वामिभावसम्बन्धवान् भवतु'
इतीच्छा, तद्विशेष्यो विप्र इति स सम्प्रदानं भवतीतिसम्बन्ध । एषमन्यत्र ।
एतेन सूत्रे कर्मणेति करणतृतीयान्तम्, कर्मण करणत्वञ्च सम्बन्धक्रियाऽपेक्षम्
इति व्याचक्षाणा, करणस्य च व्यापारवत्त्वनियमात् कर्मत्वप्रयोजकफलस्यैव कर्म
वृत्तिव्यापारत्वकल्पनात् तादृशफलस्य घात्वर्थताऽवच्छेदकस्यैव सम्भवात् 'चैत्रो
ग्राम गच्छती'त्यत्र ग्रामजन्यसुखे ग्रामरूपकर्मवृत्तिसंयोगरूपव्यापारजन्यत्वस्याऽ
सत्वात् ग्रामरूपकर्मजन्यसुखादिरूपफलाशयत्वेनोद्देश्ये कर्तरि नाऽतिप्रसङ्ग इति च
तादृशव्याख्यानस्य फलं ब्रुवाणा भूषणसारतद्वर्णकारप्रमृतयः परस्ता, य स प्रह
योनेव माप्ये अभिप्रैतिकर्तुं सम्प्रदानत्वस्य वारणादित्यलम् । तद्देश्यम् =
इच्छाविशेष्यम् । ब्राह्मणाय गा ददातीति—अत्र दानं स्वस्वत्वनिवृत्तिसमानाधि
करणपरस्वत्वोत्पत्त्यनुफूलो व्यापारः । उपेक्षायामतिव्याप्तियारणाय परेति । स्वस्वत्व
निवृत्तिं विना परस्वत्वोत्पत्तेरयोगात्साऽपि घात्वर्थः, इदं स्वरूपपरिचायकमेव ।
प्रतिप्रह एव स्वत्वजक इति मते तु स्वस्वत्वञ्चससमानाधिकरणपरस्वत्वात्पत्तीच्छा
बोधानुकूलो व्यापारो दानम् । तदुत्पत्तीच्छामार्थं तु न घात्वर्थः, तदिच्छाबाधाऽ
नुकूलकायिकव्यापारविशेषकाल एव ददातीति प्रयोगात् । वस्तुतस्तु दानमेव
स्वत्वजनकम्, प्रतिप्रहस्तु फलाऽतिशयार्थो न स्वत्वजनको दानेनाऽन्यथाऽपिदत्वात् ।
अस्वीकारश्च तदुत्पत्तिप्रतिबन्धक, तस्मिन्सति दानेऽपि न तदुत्पत्ति । अत एव
देशान्तरस्यब्राह्मणोद्देशेन द्रव्यदाने तस्य मरणे तत्पुत्राणां तस्य द्रव्यस्य पितृदाय
त्वेन ग्रहणमुक्तं निबन्धेभ्यन्याहुः । सम्प्रदानचतुर्थ्यताऽवच्छेदको सम्बन्धावाह—
गोब्राह्मणयोरित्यादि । एषमन्यत्राऽप्युक्तम् ।

सम्बन्धश्च । यत्तु वृत्तिकार—सम्यक्प्रदीयते यस्मै तत्सम्प्रदानमित्यन्वर्थमज्ञेयम् । यथा च गोनिष्ठस्वत्वनिवृत्तिसमानाधिकरणपरस्वत्वोत्पत्त्यनुकूलव्यापाररूपक्रियोद्देश्यस्य ब्राह्मणादेरेव सम्प्रदानत्वम् । पुनर्ग्रहणाय रजकस्य ध्वजदाने रजकस्य ध्वजं ददातीति सम्बन्धसामान्ये पट्टयेवेत्याहुः । तन्न । खण्डिकोपाध्याय शिष्याय चपेटा ददातीति भाष्यविरोधात् । “कर्मणा यमभिप्रैती” तिसूत्रव्याख्यावसरे भाष्यकृताऽन्वर्थसंज्ञाया अस्वीकाराच्च । अत एव “तदाचक्ष्वासुरेन्द्राय स च युक्तकरोतु यत्” इति सप्तशतीश्लोकं सङ्गच्छते । तस्माद्रजकाय ध्वजं

अन्वर्थसंज्ञेयमिति—महासंज्ञात्वादिति भावः । खण्डिकोपाध्याय—अथर्ववेदाध्यापक, अथर्ववेदाध्यापिनां हि खण्डिकेति सञ्ज्ञेति केचित् । खण्डिका = खलोतिभाषायाम्, तत्सम्प्रदायी उपाध्यायो बालशिष्यक इत्यर्थ इत्यन्ये । चपेटाम् = प्रसृतकरतलम् । इति भाष्यविरोधादिति—“वृद्धिरादैच्” सूत्रे भाष्यमिदम्—“कथं पुनर्ज्ञायते मेदका उदात्तादय इति ? एव हि दृश्यते लोके य उदात्ते कर्तव्येऽनुदात्तं करोति, खण्डिकोपाध्यायस्तस्मै चपेटां ददाति—‘अन्वयत्वं करापाति’ इति ।

अत्र दानसयोगविशेषाऽनुकूलो व्यापारो न तु स्वत्वनिवृत्तिसमानाधिकरणपरस्वत्वोत्पत्त्यनुकूलो व्यापारः । तथा च सम्प्रदानसंज्ञाया अन्वयत्वे भाष्यविरोध स्पष्ट एव । भाष्यकृता अन्वर्थसंज्ञाया अस्वीकाराच्चेति—अत एव प्रकृतसूत्रे भाष्ये—“क्रियामग्रहणमपि कर्तव्यम् । इत्थाऽपि यथा स्यात्—ब्राह्मणाय निगर्हते, युद्धाय सन्नहने, पत्ये शोते इति । तत्तद्दि घकव्यम् ? न घकव्यम् । कथम् ? क्रिया हि नाम लोके कर्मैत्युपचरन्ति—‘का क्रिया करिष्यसि ?’ ‘किं कर्म करिष्यसी’ति” इत्युक्तम् । एवञ्च बहुलक्ष्यसंस्काराऽनुरोधेनाऽत्र कर्मक्रियामयगतिर्भवतीत्याशयः । सम्प्रदानमिति महासंज्ञाया अन्वयत्वे तु दायात्वर्थनिरूपितकर्म मानग्रहणे भाष्योक्तप्रयोगाऽसिद्धिः, भाष्योक्तव्याख्यानाऽसङ्गतिश्च स्फुटैवेति नात्र महासंज्ञाया अन्वयत्वम्, महासंज्ञा तु प्राचामनुरोधेवेति बोध्यम् । एव हि यदा—ग्रामसंस्कारार्थं—ग्रामोऽजासम्भववान् जायतामितीन्द्र्या हि अजानयन, नीवात्वर्थश्च संयागानुकूलव्यापारमात्र, फलताऽवच्छेदकसम्भवोऽजामात्रनिष्ठस्तदा

ददातीत्यादि भवत्येव । अत्राधीनीकरणेऽर्थे ददाति । चपेटा ददातीत्यत्र न्यसनेऽर्थे इति । सम्प्रदानचतुर्थ्यर्थं च्छेद्य' । तथा च ब्राह्मणोद्देश्यक गोकर्मक दानमिति घोषो मैत्रोद्देश्यक वार्ताकर्मक कथनमिति च । अकर्मकक्रियोद्देश्यत्वं सम्प्रदानत्वमिति लक्षणान्तरम् । यथा पत्ये

'अजां ग्रामाय नयतीति' भवत्येव । यदा तु 'अजा ग्रामसम्भवा भवतु' इतीच्छयैव हि अज्ञानयन, तत्र ग्रामस्योद्देश्यत्वाऽभावान्न सम्प्रदानत्वमित्यपि बाध्यम् ।

अत्राधीनीकरणेऽर्थे इति—रजकाय वस्त्रं ददातीत्यत्र अधीनीकरणं दायात्वर्थं । तच्च—प्रक्षालनेच्छापोधानुकूलस्थित्यनुकूलो व्यापार' । तत्र 'रजको वस्त्रप्रतियोगिकप्रक्षाल्यप्रक्षालकभावसम्बन्धवान् जायताम्' इतीच्छोद्देश्यत्वे रजकत्वसम्प्रदानत्वम् । अधीनीकरणक्रियाया सम्बन्धसामायविवक्षायां तु पठ्यति तत्त्वम् । न्यसनेऽथ इति—यसन प्रकृते कपोलानुयागिकसंयोगानुकूलव्यापार ।

सम्प्रदानचतुर्थ्यर्थं च्छेद्य इति—अत्र शेलरे—“सम्प्रदानत्वशक्तिमान् सम्प्रदानचतुर्थ्यर्थं, स एवोद्देश्य इत्युच्यते, किंशकारकभावः सम्बन्धश्च तदर्थः । विप्रसम्प्रदानक दानम् (विप्राऽभिन्नसम्प्रदानत्वशक्तिमद्विशिष्ट क्रियाकारकभायसम्बन्धेन दानम्, यदा विप्राऽभिन्नसम्प्रदानत्वशक्तिमन्निष्ठक्रियाकारकभावसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारत्वात्निरूपितविशेष्यताशालि दानम्) इति घोष ” इत्युक्तम् । ब्राह्मणोद्देश्यकमिति—क्रियाकारकभायसम्बन्धेन ब्राह्मणाऽभिन्नसम्प्रदानत्वशक्तिमद्विशिष्ट दानमिति घोष इत्यर्थः । एवमन्यप्राऽपि ।

ननु 'कर्मणा इत्युक्तावकर्मक्रियोद्देश्यस्य सम्प्रदानत्वं न स्यादत आह—अकर्मकक्रियोद्देश्यत्वमित्यादि—अकर्मकक्रियोद्देश्यत्वञ्च—अकर्मकक्रियाप्रतियोगिकसम्बन्धप्रकारकेच्छाविशेष्यत्वम् । यथा 'पत्ये शेते' इत्यत्र शयनप्रतियोगिकस्वप्रयोज्यसमागवत्त्वात्मकसम्बन्धप्रकारिका नापिकावृत्ति 'शतिः मदीयशयनप्रतियोगिकस्वप्रयोज्यसंमोगवत्त्वात्मकसम्बन्धवान् भवतु' इतीच्छा, तद्विशेष्यत्वात् पति सम्प्रदानं भवतीति । अत्र शयनपत्यो समोगद्वारक स्वप्रयोज्यसंमोगवत्त्व (संमोगप्रयोजकसंयोगकर्तृभाव) सम्बन्धः । 'युदाय संनहन' इत्यत्र संनहनप्रतियोगिकस्वपूर्वकनिश्चयविषयत्वसम्बन्धप्रकारिका संनहनकर्तृवृत्ति 'युद्धं मदीयसंनहन (क्वचादिबन्धन) पूर्वकनिश्चयविषयत्वसम्बन्धि भवतु' इतीच्छा, तद्वि

शेते इत्यादि । पत्युद्देश्यक नायिकाकृतकं शयनमिति बोधो ननु दाना-

शेष्यत्वात् युद्धस्य सम्प्रदानत्वम् 'युद्धविषय संनहनपूर्वकं निश्चयः करोतीत्यर्थः' इति कैयटोक्ते । 'श्राद्धाय निगर्हते' इत्यत्र च निगर्हणप्रतियोगिकस्वसमीनार्धिकरण्य नास्तिकत्वप्रयोज्यकृत्साविषयत्वसम्बन्धप्रकारिका निगर्हणकर्तृवृत्ति 'श्राद्ध मदीय निगर्हणसहचरितनास्तिकत्वप्रयोज्यकृत्साविषयत्वसम्बन्धवद्भवतु' इतीच्छा । तदि शेष्यत्वात् श्राद्धस्य सम्प्रदानत्वम् 'श्राद्धं निन्दति, नास्तिकत्वादित्यर्थः' इति कैयटोक्ते । अत्र सर्वत्र अकर्मको धातुः, सकर्मकत्वे कर्मसंज्ञया परत्वात् बाधापक्षे । कैयटस्य सकर्मकयोग्याथप्रदर्शनन्तु भाषाभाऽभिप्रायेण । 'निगर्हते' इत्यत्राऽपि गर्हधातुः क्यञ्चिदकर्मक एव द्रष्टव्यः । पतिसम्प्रदानक शयनमित्यादिवोधः ।

लक्षणान्तरमिति—कर्मणा यममिप्रैतीति सूत्रस्य 'क्रियाग्रहणः कर्तव्यम्' इति वास्तिकमत्र मूलम् । वातिकप्रत्याख्यानपरकभाष्यरीत्या तु पुत्रलक्षणेनेव (कर्मप्रतियोगिकसम्बन्धप्रकारकेच्छाविशेष्यत्व सम्प्रदानत्वमित्यनेन) कर्मशब्देन कर्मक्रियोभयग्रहणात्सिद्धिरिति लक्षणान्तरमिव नावश्यकम् । तथाहि प्रकृतसूत्रे भाष्ये—“क्रियाग्रहणमपि कर्तव्यम्, इहाऽपि यथा स्यात्—श्राद्धाय निगर्हते, युद्धाय सनहते, पत्ये शेते इति । तर्हि वक्तव्यम् ? न वक्तव्यम् । क्य ? क्रिया हि नाम लाके कर्मेत्युपाचरन्ति—‘का क्रिया करिष्यसि ?’ ‘किं कर्म करिष्यसीति ? एवमपि क्तव्यम् । कृत्विमाऽकृत्विमयोः कृत्विमे सम्प्रत्ययो भवति । क्रियाऽपि कृत्विम कर्म । न सिष्यति, 'कर्तुरीप्सिततमं कर्म'त्युच्यते, कथं च नाम क्रियया क्रियेप्सिततमा स्यात् ? क्रियाऽपि क्रिययेप्सिततमा भवति । कया क्रियया ? सन्दर्शनक्रियया वा, प्रार्थयतिक्रियया वाऽध्यनस्यतिक्रियया वा । इह य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारो भवति स बुद्ध्या तावत्किञ्चिदर्थं सपश्यति, सहष्टे प्रार्थना, प्रार्थना यामध्यवसाय, अर्थवसाय आरम्भ, आरम्भे निवृत्ति, निवृत्तौ फलाऽवाप्ति । एव क्रियाऽपि कृत्विमं कर्म इत्युक्तम् । एतद्भाष्यरीत्या तु सन्दर्शनादीनामन्य भिचारेण प्रतीयमानत्वात् प्रविश पिएहीमित्यादाविव प्रतीयमानसन्दर्शनादि क्रियाऽपेक्षकर्मसंज्ञाविधानात् 'पत्ये शेते' इत्यादेर्दर्शनादिपूर्वकारम्कर्मभूत पति सम्प्रदानक शयनमित्यादिवोध इत्यलम् ।

दीना तदर्थत्वात्तादर्थ्यं चतुर्थ्यैव सिद्धौ किं “कर्मणा यम्” इति सम्प्रदान
सङ्ख्या, “चतुर्थी सम्प्रदाने” इति सूत्रं तु रुच्यर्थानामिति विषये चतुर्थ्य
र्थमिति चेन्न । दानकर्मणो गवादेर्ब्राह्मणार्थत्वेऽपि दानक्रियायाः परलोकार्थ
त्वात् । अत एव तादृश्यचतुर्थ्यां दानकर्मणो गवादे सम्प्रदानार्थत्वेऽपि
दानक्रियायास्तदथत्वाभावेन चतुर्थ्यन्ताथस्य दानक्रियायामन्वयानापत्त्या
कारकत्वानापत्तिरिति हेळाराज । उपकार्योपकारत्वसम्बन्धस्तादृश्यं
चतुर्थ्यथ । ब्राह्मणाय दधीत्यादी ब्राह्मणोपकारकं दधीति योवादिति द्विक्
तत्तत्कर्तृसमवेततत्तात्क्रियाजन्यप्रकृतघात्वषाच्यविभागाश्रयत्वमपादा

तदथत्वादिति—स्वकर्मगवादिद्वारा दानादीनां ब्राह्मणाद्युपकारकत्वादिति
भाव । ननु तर्हि कर्मणोतिद्वाराऽभावे “चतुर्थी सम्प्रदाने” इति सूत्रं किमर्थं स्या
दित्यत आह—चतुर्थीति । परलोकाऽथत्वादिति—स्वर्गद्वारा दानकर्तृरुपकार
कत्वेन विवक्षितत्वादिति भाव । तदर्थत्वाऽभावेनेति—तदर्थत्वेन विवक्षितत्वाऽ
भावेनेत्यर्थः । हेळाराज इति—इदमुपलक्षणम्—सत्सम्प्रदानक दानमिति बोधाऽ
र्थमपि कर्मणोति सूत्रमावश्यकमेवेति । ननु “रुच्यर्थानाम्” इत्यादि सूत्रमिदं
सम्प्रदानलक्षणं कुतो न निरूपितमित्यत आह—द्विगिति—सम्प्रदानस्य लक्षणा
न्तराणि अनयैव दिशा स्वयमूष्मानीति भाव ।

श्रवसरे श्रवादानस्य निरूपयनाह—तत्तत्कर्तृसमवेतेति—अग्नेद सत्वम्—
“भ्रुवमपाये” इति सूत्रे—अपायो विभागजन्यसंयोगाऽनुकूलोऽवधिसाकाङ्क्षो
गतिविशेषः—‘गतिविनात्वषविना नाऽपाय इति कथ्यते’ इति द्युंके । अन्यदेश
संयोगाऽनुकूलव्यापारमान तु नाऽपाय, वृक्षमजहत्यपि पशौ भूमिं सृष्टति
वृक्षात्पशुं पततीत्यप्रयोगात् । भ्रुवत्यञ्च—अवधिभावप्रहणाऽतिरिक्ताऽवधित्वो
पयोगिन्यापाराऽनाश्रयत्वे सति अवधिभावप्रहणाऽऽभयत्वम् । यद्यपि “भ्रु गति
स्थैययोः’ अस्मात्कुण्ठे पचाद्यच्, ‘भ्रुव स्थैयं’ इति पाठे तु इगुपपलक्षणं कः
इति साधनात् ‘भ्रुव स्थैरम्, अवल, घेष्टाऽनाश्रय’ इत्यवधौ लम्पते, ‘भ्रुवमस्य
शीलमि’त्यत्र तथाभूतोऽश्र, तथापि ‘अनाय अनायविषय भ्रुवम्’ इत्यन्वयस्यवि
साध्यद्वैतगतिविशेषरूपाऽपायेनाऽऽकाङ्क्षितत्वात् अवधिसत्वप्रहणाऽऽभयत्वात्
ताम् । भ्रुवपदार्थाऽपायेन विशेषणान्—‘अपावत्रिपये स्थिरं घेष्टाऽनाश्रय’,

अन्यत्र स्थिर स्यादस्थिरं वा' इति प्रतीते —अवधित्वोपयोगितदतिरिक्तव्यापाराऽनाश्रयत्वमित्यस्य लाभ । तथा च वाक्यशक्त्या 'ध्रुव'पदस्य तादृशोऽर्थ इत्यागतम् । एवञ्च—अपाये यत् ध्रुवम् उक्तरूप तदपादानमितिसुप्रार्थ ।

ननु अपायविषये यत्कारक तदपादानमितिमात्रेणाऽपीष्टसिद्धि, स्वविषये क्त्रादिभिः परत्वाद्वाधेन परिशेषात् तादृश्येव ध्रुवाऽर्थं प्रवृत्तिसमवात् इति चेत्—अपादानस्य अवधित्वग्रहणाऽतिरिक्तव्यापाराऽभावशेषनायं ध्रुवग्रहणम् । तेन सौकर्यविवक्षायां 'ग्राम आगच्छती'ति प्रयोगो नेति फलम् । 'नस्तादृशात्पतित' 'धावतोऽश्वात्पतित' इत्यादौ प्रासधावनादे सतोऽपि नाऽनधित्वोपयोगित्वेन विवक्षा, 'वृक्षात्पतित' इत्यादौ प्रासादेरभावेन तस्य तदुपयोगित्वाऽभावात्, इतीह ध्रुवत्वमेव, अवधित्वोपयोगितदतिरिक्तव्यापाराऽनाश्रयत्वात् । 'परस्परस्मात्मेपावपसरत' इत्यत्र मेपपदोपात्तयोरेव क्रियाऽऽश्रयत्वविनक्षणात्कृतृत्वम्, परस्परशब्दोपात्तयोरेव विभागाश्रयत्वविनक्षणादपादानत्वम्, प्रयोगाऽनुसारित्वाद्द्विवक्षाया । अत एव 'अपोऽयमाश्लिष्यतश्चैत्रमैत्रानि'त्यादौ तयो कर्मत्वसिद्धिः । शब्दरूपोपाधिभेदेन एकस्यैवाऽर्थस्य भेद, शब्दाऽऽलिङ्गितार्थस्यैव स्वमते मानात् ।

यत्तु—ध्रुवत्वम्—विश्लेषाऽऽश्रयत्वे सति विश्लेषजनकतत्क्रियाऽनाश्रयत्वमिति, तन्न—'नस्तादृशात्पतित' इत्यत्र अघ्नौ यशङ्गापरकभाष्याऽसङ्गते अघ्नौव्यस्याऽविवक्षया समाधानपरकभाष्याऽसङ्गतेश्च । त्वद्रीत्या पतत्वात्पर्यव्यापाराश्रयत्वरूपस्याऽध्रुवत्वस्याऽत्राऽभावात् । प्रकृतसूत्रे भाष्ये हि—“गतिमुच्छेषपादानसंशानोपपद्यते 'अश्यात्प्रस्तात्पतित' 'रयात्प्रवीतात्पतित' 'सार्थाद्गच्छतो हीन' (धावत पतित) इति । किं कारणम् ? 'अध्रुवत्वात्' । नवाऽघ्नौव्यस्याऽविवक्षितत्वात् । नवैप दोष । किं कारणम् ? अघ्नौ यस्याऽविवक्षितत्वात्' नाऽत्राऽघ्नौव्यविवक्षितम् । किं तर्हि ध्नौव्यम्' इत्युक्तम् । स्वमते तु अत्र प्रासादेरवधित्वोपयोगित्वाऽभिमानेन शङ्कया, 'वृक्षात्पतित' इत्यादौ तदभावेन प्रासादेर्न तदुपयोगित्वम्, इह सतोऽपि तस्य तत्त्वेनाऽविवक्षेति समाधानस्य च सङ्गतिरित्यत्र विस्तर ।

इतीममेव सुप्रार्थं फलितार्थाकृत्य मूलकृता परिष्कृतम्—तत्तत्कृतृत्वमवेतेत्यादिना—शेखरे तथैव परिष्कारात् । तत्र 'वृक्ष त्यजति' इत्यत्र फलाऽऽश्रयत्वेन

नत्वम् । तदेवावधित्वं, विभागश्च न चास्तवसम्बन्धपूर्वको चास्तव एव किन्तु
बुद्धिपरिकल्पितसम्बन्धपूर्वको बुद्धिपरिकल्पितोऽपि मायुरा पाटलिपुत्रकेभ्य
आढ्यतरा इत्यादौ बुद्धिपरिकल्पितापायाश्रयणेनैव भाष्ये पञ्चमीसाध
नात् । अत एव चैत्रान्मैत्र सुन्दर इत्यादिः लोके प्रयोगः । वृक्ष त्यत्रति

परत्वात्कर्मसंज्ञया वाचाद्वाधसिद्ध एव सङ्कोच —‘प्रकृतधात्ववाच्येति’ । ‘पततोऽ
श्वात्पतती’त्यपि ‘प्रस्तादश्वात्पतिते’ इत्यनेन घावत पतित इत्यनेन च भाष्याक्षेपेन
तुल्ययोगक्षेममेवेति तदव्याप्तिवारकत्वेन विवक्षिततत्तदितिनिवेशोऽपि अत्रोच्यते
विवक्षेतिभाष्योक्तयुक्तिमूलक एवेति विभावनीयम् । बुद्धिपरिकल्पितसम्बन्धपूर्वक
बुद्धिपरिकल्पितविभागाभये श्रीजमाह—भाष्ये पञ्चमीसाधनादिति—प्रकृतपूर्व
भाष्ये हि—“उगुप्साविरामप्रमादायानामुपसङ्ख्यानं कर्त्तव्यम्—अथमाङ्गुगुप्तते,
अत्रमाङ्गीभत्सते’- धर्मादिरमति, धर्मान्निवर्तते, धर्मात्प्रमाद्यति, धर्मान्मुह्यति ।
इदञ्चोपसख्यानं कर्त्तव्यम्—‘साङ्काश्यकेभ्य पाटलिपुत्रका अभिरूपतरा’ इति ।
तत्तद्दोद महवक्तव्यम् ! न वक्तव्यम् । इह तावदधर्माङ्गुगुप्तते, अथमाङ्गीभत्सते,
इति—य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी भवति, स पश्यति—‘इ लोऽधर्मो नाऽनेन’
कृत्यसस्ती’ति । स बुद्ध्या सम्प्राप्य निवर्तते । तत्र ध्रुवमपायेऽपादानमित्येव सिद्धम् ।
इह च धर्मादिरमति, धर्मान्निवर्तते इति, धर्मात्प्रमाद्यति, धर्मान्मुह्यतीति—य एष
मनुष्यः सभिननुदिर्भवति, स पश्यति—नेदं किञ्चिदधर्मो नाम, नेन करिष्यामी’ति
स बुद्ध्या सम्प्राप्य निवर्तते । तत्र ध्रुवमपायेऽपादानमित्येव सिद्धम् । इह च
साङ्काश्यकेभ्य पाटलिपुत्रका अभिरूपतरा इति—यस्तेः साम्यं गतवामयति, स
एतत्प्रयुक्ते ।” इत्युक्तम् । अत्र कैयः—“साङ्काश्यकेभ्य इति—“पञ्चमा
विमके ” इत्यनपेक्ष्य वचनम् । सभिन्नबुद्धिरिति—धर्माऽधमपारेकाकारबुद्धिनास्तिरु
इत्यर्थः । यस्तैरिति—तै साङ्काश्यकै पाटलिपुत्रकाणां समगुणत्वात्तः साम्यमभ
गतवान् स प्रकृष्याश्रयेण पुन वृथक् कृत्वा वाक्यं प्रयुक्ते इत्यर्थः ।” इति ।
अत्र बुद्धिपरिकल्पिताऽपायाश्रयणप्रयुक्तमसादानत्वमित्युक्तमेवोक्तम् । इत्यादा
विति—आदिरान्दात् अथमाङ्गुगुप्तते इत्यादिभाष्योक्तसंप्रदः । वृक्षमिति—
विभागाऽनुकूलव्यापारात्मकृत्यज्जातव्यतिलगतमपेतद्विजाजन्यविभागामययादिति

सग इत्यादावपादान्त्ववारणाय प्रकृतधात्ववाच्येति । परस्परस्मान्मेपाव
पसरत इत्यत्रापादान्त्वाय तत्तत्कृतृकेति । तत्तत्पशुविशेषनिष्ठव्यापार-
जन्यविभागाश्रयस्तत्तत्पशुविशेषः । किं च मेषपदवाच्ययो पशुविशेषयो
क्रियाश्रयत्वविषया परस्परपदवाच्ययोस्तयोस्तु विभागाश्रयत्वविषये
त्यौपाधिकस्तयोर्भेदः । शब्दस्वरूपोपाधिकृतभेदोऽप्यर्थे गृह्यते । यथाऽऽ-
द्मनाऽऽत्मानमात्मना वेत्तीत्यादौ शरीरावच्छिन्न कर्तृ, अन्त करणा
वच्छिन्न करण, निरवच्छिन्न निरीह कर्म । एकस्यैव शब्दभेदाद्भेद शब्दा
लिङ्गितस्यैव सवत्र धत्तमानात् तदाह—

न त्सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यश्शब्दानुगमाह्वे ।

अनुविद्धमिदं ज्ञान सर्वं शब्देन भासते ॥ इति ।

ननु ह्येतदौपाधिकभेदमादायैवात्रापादानत्वे सिद्धे किं तत्तत्कृतृ सम
वेत्येतेनेति चेन्न । पर्वतात्पततोऽश्वात्पतत्यश्ववाह इत्यादावश्वस्यापादा

भावः । परस्परस्मान्मेपाविति—मैषान्तरसमवेतक्रियाजन्यविभागाश्रयत्वान्मेपा-
न्तरस्याऽपादानत्वम्, स्वसमवेतक्रियाश्रयत्वाच्च कर्तृत्वमिति भावः, निरूपकमेदात्त-
योर्नविरोध इति न पर्यायकर्तृसंज्ञया बाध इत्यपि भावः । ननु क्रियाया निवृत्तमेदाया
एव 'न वै तिङन्तानीत्यादि' वक्ष्यमाणमाष्यात्पतीतेनेदं युक्तसमाधानमिति चेदत
आह—किञ्चेति—शब्दोपाधिभेदा मेषपदोपात्तपरस्परपदोपात्तयोर्भेदस्य सत्वान्मैकत्र
कर्तृत्वाऽपादानत्वयो सम्मेलनमिति नाऽत्र कर्तृसंज्ञया अपादानत्वस्य बाधाशङ्केति
भावः । शरीराऽवच्छिन्नमिति—स्यूलशरीराऽवच्छिन्नमित्यर्थः । अन्त करणाऽ
वच्छिन्नमिति—मनोबुद्धयहकारात्मकसद्मशरीराऽवच्छिन्नमित्यर्थः । निर-
वच्छिन्न निरीहमिति—“अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति” इत्यादिधृत्या चैतन्यस्य
निरीहत्वाऽवगतिरपि एकस्यैवेति—चैतन्यस्येतिशेषः । नसोऽस्तीति—य
प्रत्यय = शानम्, शब्दाऽनुगमात् = शब्दसाहचयात्, ऋणे = विना भवति,
स प्रत्यय, लोके नाऽस्ति, लोकादन्यत्र स्याद्वा न वा स्यात् । (यत्) सर्वं प्रत्यक्षा
नुमानोपमानशब्दजात्मक शान शब्देन अनुविद्धं प्रथितम् इव भासते उपतिष्ठत
इत्यर्थः । पर्वतादिति—अश्वीयपतनाऽवधित्वेन पर्वतस्य, अश्ववाहीयपतनाऽ
वधित्वेन चाश्वस्य अपादानत्वम् । क्रियाया एकत्वेऽपि द्वाभ्यां धातुभ्यां प्रतिपादनात्

नत्वाय तत्सवीकारात् । ननु वृक्षात्पर्णं पततीत्यादौ तादृशफलाभयत्वात्
 र्णस्याप्यपादानत्व विभागस्य द्विप्रत्वादिति चेन्न । परया कर्तृसंज्ञया वा
 धात् । अत एव “अपादानमुत्तराणि कारकाणि घाघन्त” इति भाष्ये
 सङ्गच्छते ।

यत्तु केचिद्गत्यनाविष्टत्वे सति तज्ज-यविभागाभयत्वमपादानत्वमिति ।
 तन्न । तत्तद्वाक्ये मेपाश्वयोरपादानत्वान्तापत्तेः । यदपि अपसरत इति
 सृधातुना गतिद्वयस्याप्युपादानादेकनिष्ठा गतिं प्रतीतेरस्यापादानत्वम
 विरुद्धमिति तन्न । क्रियाया एकत्वात् । अत एव “न वै तिङ्न्ता येकशेषा
 रम्भ प्रयोजयन्ति क्रियाया एकत्वादिति” भाष्ये सङ्गच्छते । पञ्चम्यर्थोऽ
 वधि । वृक्षावधिक पणकर्तृक पतनमिति बोधः । पर्वतावधिकपतनाभया

उपाधिभेदात् च स्वपतनं प्रति अश्वस्य कर्तृत्वम्, अश्ववाहीयपतनं प्रति च तस्या
 ऽपादानत्वमिति निरूपकभेदात् शक्यार्थिराध इति नात्र परया कर्तृसंज्ञया बाध इति
 भावः । गत्यनाविष्टत्वे सति = विश्लेषजनकक्रियाऽनाश्रयत्वे सति । तज्जन्य =
 विश्लेषजनकक्रियाजन्यः । तत्राद्वाक्ये = “परस्परस्माभेपावपसरतः” ‘पर्वतात्पततेऽ
 श्वात्पतत्यश्वमाह’ इत्यादिवाक्ये । भूषणसारस्य मतं कर्तृत्वमिति—यदपाति ।
 पञ्चम्यर्थोऽवधिरिति—अवधि = अपादानत्वशक्तिमान्, अपादानत्व तदेवाऽ
 वधित्वमिति स्वपूर्वोक्तग्रन्थेन तयारम्भबाधनात् । इदमुपलक्षणम् क्रियाकारकमात्र
 सम्बन्धश्च अपादानपञ्चम्यर्थ इति निरूप्य । वृक्षाऽवधिकमिति—अत्र शेतरे
 “अपादानत्वशक्तिश्च प्रकृतधात्वधिविभागाभयत्वसमानाधिकरणेति अपादानसमभि
 व्याहारे विभागोऽपि धात्वध इति भाष्यम् । एवञ्च ‘वृक्षात्पतति’ इत्यादौ तदपा
 दानकविभागपूषक संयोगः पर्यावृत्तिरिति भावः । ‘वृक्षाद्भूमिं पतति’ इत्यादौ
 वृक्षापादानकविभागपूर्वकसंयोगाऽनुकूलो व्यापार इति भावः” इत्युक्तम् । एवञ्च
 वृक्षाऽभिन्नाऽपादानत्वशक्तिमिच्छक्रियाकारकमात्रसम्बन्धाऽवच्छिन्नप्रकारतानिस्ति
 तत्रिशेष्यताशालि विभागपूषक पर्याकर्तृक पतनमिति बोध इति तत्त्वम् । एवमन्वयः ।

ननु ‘अपादानसमभिव्याहारे विभागोऽपि धात्वध’ इत्युक्तशेखरमते अपा
 दानत्वलक्षणे प्रकृतधात्वज्ञान्येतिविभागीयविशेषणस्य रूप सङ्गतिरितिचेत्, प्रकृत

भिन्नाश्चावधिकमश्ववाहकत्वं पतनमिति बोध । परस्परमेपावधिक
द्वित्वावच्छिन्नमेपरकर्तृकमपसरणमिति बोध इति विक् ।

कर्तृकर्मद्वारकफलव्यापाराधारत्वमधिकरणत्वम् । यथा स्थाल्यामो
दन गृहे पचतीत्यादौ कर्मद्वारकविकल्प्तिरूपफलाधारः स्थाली, कर्तृद्वारक-
व्यापाराधारो गृहमिति । ननु साक्षात्क्रियाधारयोरोदनचैत्रयोरधिकरणत्व
ज्ञेयौ परम्परया तदाधारयोगृहस्थाल्योस्तत्सक्षा त्वयुक्तेति चेन्न । परत्वा-
त्कर्तृकर्ममज्ञाभ्या साक्षादाधारीभूते वाधात् । स्थाल्यधिकरणिका या ओदन
धात्ववान्येत्यस्य प्रकृतघातुयान्यफलताऽनञ्ज्ञेयकसम्भवाऽवच्छिन्नफलेतर इत्यर्थे
तात्पर्यमिति बोध्यम् ।

श्रवसरेऽधिकरणत्व निरूपयति—कर्तृकर्मद्वारकेति—साक्षात् फलव्यापाराऽ
धारयो परत्वात्कर्तृकर्मसंज्ञाम्या वाधाद्वाचसिद्ध एव कर्तृकर्मद्वारकेति सङ्कोचोऽ
यम् । कर्मद्वारकविकल्प्तिरूपेति—विकल्पिते श्रोत्रे ओदनश्च स्थाल्यामिति
श्रोदनद्वारा विकल्पितरूपफलाधार स्थालीतितस्या अधिकरणत्वम् । कर्तृद्वार
केति—यापार कर्तारि, कता च गृहे, इति कर्तृद्वारकपरम्परया व्यापाराधारो गृह
मिति तस्याधिकरणत्वम् इति भाव ।

स्थाल्यधिकरणिका या ओदननिष्ठा विकल्पितरिति—अत्र मञ्जूषा-
कारा—“परे तु ‘अधिकरणस्य कर्त्राद्यन्वय एव । ‘कटे शेते’ इत्यादौ फटाधिकरण
कचैत्रकर्तृक शयनमित्यादिरीत्या बोध । तद्द्वारकमेवाऽस्य क्रियाऽन्वयित्वम् ।
कारकाणा भावनान्वयश्रुत्यतिरपि एतच्छास्त्रलादीदृशपरम्पराऽन्वयविषयाऽपि ।
अत एव ‘अज्ञेषु शौण्ड’ इत्यादौ समास । अत एव भाष्ये तत्राऽसामर्थ्यशङ्का न
कृता । एवञ्चाऽत्र अन्तर्भूतक्रियाद्वारा सामर्थ्यमिति कैयटादयश्चित्या एव । ‘अद्
शौण्डोऽक्षप्रवीण’ इत्यादौ दध्यौदनादाविव क्रियाऽन्तर्भावेण बोधस्याऽननुभवात्,
‘अद्विषयकप्रावीण्यवानित्येव प्रतीते । ध्वनितश्चेद हरिग्रन्थेऽपि । तत्र हि—

“कर्तृकर्मण्यवहितामसाक्षाद्धारयत्क्रियाम् ।

उपकृत्यक्रियासिद्धौ शास्त्रेऽधिकरणं स्मृतम् ॥”

इति कारिकायां व्यवहितामित्युक्तेऽपि असाक्षादित्युक्तिर्लोकानुसारेणाऽवयोऽ-
पि परम्परयैवेति सूचनाय’ इत्याहुः ।

निष्ठा विच्छित्तिन्तदनुकूलो गृहाधिकरणको मैत्रकर्तृको व्यापार इति शोधः ।
तथाधिकरणं त्रिधा । अभिव्यापकमौपश्लेषिक वैपयिक चेति । तत्र

अक्षरशौण्डस्य धनमित्यादौ कर्तृकर्माऽभावेऽपि शौण्डपदस्य आसक्तशौण्डे
लक्षणा । अक्षरशौण्ड इत्यत्र तु न लक्षणा 'न विधौ परा शब्दार्थ' इतिन्याय-
दिति तद्भावः" इत्यप्याहुः ।

तथाधिकरणं त्रिधेति—अत्र मूलं "सहितायामिति" सूत्रस्य भाष्ये तत्र हि—
अधिकरणं नाम विप्रकारम्—व्यापकम्, औपश्लेषिकम्, वैपयिकमिति । शब्दस्य
च शब्देन कोऽन्योऽभिसम्बन्धो भवितुमर्हति अन्यदत उपश्लेषात् ? 'इको यणचि'
अन्युदश्लेषस्येति" 'तदस्मिन् अधिकमिति सूत्रेऽपि भाष्ये—“यद्यपि शाब्दद्वयानु-
वैपयिके वाऽधिकरणत्वे सम्भवो नास्ति, औपश्लेषिकमधिकरणं विज्ञास्यते—एका-
दश कार्पाण्या उपश्लेषा अस्मिन् शब्दे एकादश शतम् इति” इत्युक्तम् ।

तत्र व्यापकाऽधार एव मुख्य आधार इति “स्वरितेनाऽधिकारः” “साधक-
तमकरणम्” इति सूत्रस्य भाष्ययो स्पष्टम् । तत्र हि “स्वरितेने” ति सूत्रे—“तथाऽ-
धिकरणमाचार्यं किं न्याय्यं मन्यते ? यत्र कृत्स्न आधारात्मा व्याप्तो भवति ।
तेनेऽैव स्यात्—‘तिलेषु तैलम्’ ‘दधिनि सर्पि’रिति । ‘गङ्गायां गावः’ ‘क्षू-
पे गर्गकुलम्’ इत्यत्र न स्यात् । स्वरितेनाधिकं कार्यं भवतीत्यत्राऽपि सिद्धं भवति
अधिकं कार्यम्” इत्युक्तम् । “साधकतमम्” इति सूत्रेऽपि तत्र—“तथाऽऽधार-
माचार्यः किं न्याय्यं मन्यते ?

यत्र कृत्स्न आधारात्मा व्याप्तो भवति । तेनेऽैव स्यात्—‘तिलेषु तैलम्’
‘दधिनि सर्पि’रिति, ‘गङ्गायां गावः’ ‘क्षूपे गर्गकुलम्’ इत्यत्र न स्यात् । कारकसंज्ञायां
तरतमयोगो न भवतीत्यत्राऽपि सिद्धं भवति” इत्युक्तम् । आध्यामेव च माध्या-
म्यामितरयोगोऽप्यपारत्वमप्यावेदितं भवति, भवति च सप्तमीशब्दत्वं गौणाधार-
योरपि स्वरितत्वप्रतिष्ठानादिति । एवञ्च यत्र सर्वाऽशयवाच्येऽनेन आपेयस्य
व्याप्तिः, यथा—‘तिलेषु तैलम्’ ‘दधिनि सर्पि’रिति, समवायेन यदधिकरणमिति
यावत्, एतद्व्यापकम् । यत्तु उपसमीपे श्लेष सम्भवत्तत्कृतम्, यथा—
‘इको यणचि’ त्यादावचीति, तदौपश्लेषिकम् । अत्र अन्वयमीप्यमेव इह इति
‘सहितायामिति’ सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । ‘तत्रोपश्लेषपदाऽप्याहारेण च सप्तमीत्वनि-

सकलावयव व्याप्तौ व्यापकाधारत्वम्, यथा तिलेषु तैलमस्तीत्यादि । उपसमीपे श्लेष सम्यन्ध उपश्लेषस्तत्कृतमौपश्लेषिकम् । यथा कटे गाव सन्ति । अत एवेकोयणचीत्यादावौपश्लेषिकाधारे सप्तन्युक्ता सहितायामित सूत्रे भाष्ये । तत्राजादिसामीप्यमेवेगादीना । यन्मासेऽतिक्राते दीयते तस्य मास औपश्लेषिकमधिकरणम् । मासिक धान्यमित्युक्त 'तत्र च दीयते' इति सूत्रे भाष्ये । यत्तु कटे आस्ते इत्यौपश्लेषिकोदाहरणमुक्त तदयुक्तमुक्तभाष्यविरोधात् । एतद्द्वयातिरिक्तवैषयिकमधिकरणम् । कटे आस्ते जले मन्ति मत्स्या इत्यादि । अभिव्यापकातिरिक्त गौणमधिकरणमिति

तत्रैव भाष्ये स्पष्टम् । "तत्र च दीयते" इति सूत्रेऽपि भाष्ये—“यन्मासेऽतिक्राते दीयते तस्य स मास अधिकरणम्” इत्युक्तम् । यत्किञ्चिदवयवावच्छेदेनाऽऽधारस्याऽऽधेयेन व्याप्तिरपि उपश्लेष—श्लेषस्य मुख्यस्य सर्वाधारव्याप्तिरूपस्य समीप यत् आधारीययत्किञ्चिदवयवव्याप्तिरूपमिति व्युत्पत्ते, तत्कृतमपि औपश्लेषिकम्—यथा 'कटे आस्ते' इति । एवमेव गङ्गकदेशे तरन्तीषु गोषु, कूपैकदेशस्थिते गर्गकुले 'गङ्गायां गाव' 'कूपे गर्गकुलम्' इत्यादौ बोध्यम् । सामीप्य-
 १) सयोगाऽन्यतरसम्भवेन अधिकरणं यत् तदौपश्लेषिकमिति तत्त्वम् । यद्यपि उपश्लेषशब्दस्य द्वितीयोऽयमर्थो भाष्यारूढो नास्ति, "सहितायाम्" "तदस्मिन्नधिकम्" "तत्र च दीयते" इति सूत्रत्रयोदाहृतभाष्येषु प्रथमस्यैवाऽर्थस्यसम्मतत्वात्, तथाऽपि 'कटे शोते' इत्यादौ 'कटविषये शोते' इति प्रतीतिरभावेन तथाऽर्थान्तरस्याऽवश्यकल्पनीयत्वम् । अत एव मञ्जुपायाम् स्वीकृतोऽयमर्थः, शोखरेऽपि यद्वेत्यादिना स्वीकृत एव । किन्तु परमलघुमञ्जुपायामत्र कस्मात्तस्य निरादर्यमिति भ्रम्यम् ।

यत्तु—सामीप्यसयोगसमवायैतद्भिन्नसम्भवेनाऽधिकरणम् तद् वैषयिकम् ।

१) यथा—'श्ले शकुनय' इति । अथाऽऽकारास्य तात्त्विकाऽवयवाऽभावेन कल्पितदेशत्वाद् वैषयिकत्वम् । 'गुरौ घसती'त्यत्रापि गुर्वधीनायां वृत्तौ गुरोर्वैषयिकत्वम् । 'व्यापकाऽऽधारस्यैवाधिकरणता न्याय्या (मुख्य्या)' इत्यत्र मानं तु प्रकृत्यर्थताऽवच्छेदकविशिष्टे विभक्त्यर्थाऽन्वयौचित्यमिति । नहि कटैकदेशे कटत्वमस्ति, एकदेश एव चाऽधिकरणत्वस्य मानम् । तस्मादेकदेशगताऽऽधारत्वस्य कटे आरो-

बोध्य सप्तम्यर्थोऽधिकरणमिति दिक् । ज्ञापकक्रियाभयवाचकादुत्तर
घ्राया सत्सप्तम्यास्तु क्रियान्तरज्ञापकत्वमित्यर्थ । तत्रानिर्णीतकालिकायाः

पेण बोध इति गौण एव स आधार । एवमेव वैपयिकाऽऽधारेऽपि 'न्वे शकुनय'
इत्यादौ खत्वविशिष्टे सकले नाऽधिकरणत्वस्य भानम्, इति तदपि गौणमेव ।
व्यापकाऽऽधारे तु दग्नि सर्पि'रित्यादौ दधित्वविशिष्टेऽधिकरणत्वस्य भानात्
आरोपमन्तरेणैवाधिकरणत्वाऽन्वयबोध इति मुख्योऽयमाधारः । गौणाऽधारस्याऽपि
स्वरितत्वप्रतिशानात्सप्तमी शक्यतैवेति "स्वरितेने" तिसृश्लोकभाष्ये स्पष्टम् ।

स्यादेतत्—'गङ्गायां घोष' इत्यत्राऽपि सामोप्यमूलकौपरश्लेषिकाऽधिकरण-
त्वस्य सत्त्वेन शक्यतैवाऽन्वयबोधे सिद्धे कर्माह्वयव्यायां प्रयासस्तत्राऽऽह्वयकारिका
णाम् । इति चेत्—मैत्रम्—अव्यवहितसामोप्यमेवाऽऽधारतानियमकम्, न तु
व्यवहितसामोप्यमपीति "सहितायामि"ति सूत्रे भाष्ये ध्वनितम् । तत्र हि—“अर्ष
योग शक्योऽवक्तव्यम् । 'इको यणचि' अच्युपरिश्लेष्येति । तत्राऽन्तरेण
सहिताग्रहणं सहितायामेव भविष्यति" इत्युक्तम् । अत्र कैयट —“उपश्लेषे चाऽऽ
क्षिते निर्दिष्टग्रहणमपि न फलव्यम्, व्यवहितयोः उपश्लेषोपाऽभावात्" इत्युक्तम् ।
भाष्येऽपि वर्णानां परसन्निकर्परूपसंहिताऽधिकारस्य वैकल्प्युपश्लेषाभयत्वेनेवेति
व्याख्यानेन उपश्लेषस्य परसन्निकर्परूपता सूचितैवेति । एतच्च व्यवहित
सामोप्ये सति 'गङ्गायां घोष' इत्यादौ गङ्गाशब्दस्य तीरे लक्षणाभयणमावरणकमेने
स्याद्यात् । तदपि गौणमेवाधारत्वम्, सर्वाऽन्वयभावच्छेदेन तीरस्य घोरसम्बन्धा
भावादित्यलम् ।

“यस्य च भावेऽभावलक्षणा” इत्येतत्प्रथमिदितसप्तम्या अर्थमाह—ज्ञापक
क्रियाधयेति—यस्य क्रियाया क्रियान्तरं लक्ष्यते ततः क्रियान्तरलक्षकक्रियाभय
वाचकात् सप्तमीति सूत्रार्थ । तद्वलादेव तदिदितसप्तम्या क्रियान्तरज्ञापकत्वमप्य
इति सम्यक्ते, तत्र क्रियान्तरस्योपलक्षणविधया प्रवेशेन शक्यज्ञापकभावगर्भं प्रकृत
सप्तम्यर्थ इति निष्कथ इति । 'गोपु दुह्यमानासु गत' इत्यादाहुमयोरपि पदयोर्ज्ञानक
क्रियाधमवाचकत्वादुमाभ्यामपि सप्तमी ।

तत्राऽनिर्णीतिति—अयं भावः—निश्चितदेशकाला क्रिया अनिश्चितदेश
कालक्रियासम्बन्धिदेशकालपरिच्छेदकत्वेन अनिश्चितदेशकालक्रियाया शक्तिः

क्रियाया निर्णीतकालिका ज्ञापिका । गोपु दुह्यमानसु गत इत्यादौ गोनिष्ठ-
दोहनक्रियाज्ञापितगमनाश्रयश्चैत्र इति बोधः । कारकप्रातिपदिकार्थव्यति-

भवतीति । एवञ्च नाऽत्र वह्निधूमयोरिव व्याप्तिज्ञानसापेक्षो शाप्यशापकभावोऽ-
पेक्षितः, परिच्छेदकत्वरूपस्यैवाऽत्र शापकत्वस्य प्रकृतसूत्रे ग्रहणात् । एतेन भूयो
दर्शनाश्रयत्वाद्शाप्यशापकभावस्य, 'उदिते आदित्ये तमो नष्टमि'त्यादावेव स्याज्
तु 'गोपु दुह्यमानासु गत' इत्यत्र कादाचित्कगमनस्थले इत्यपास्तम् । अत्र मूले
कालेति देशस्याऽप्युपलक्षणं बोध्यम् । तत्र देशोदाहरणम्—'सति गुणे द्रव्यत्व-
मस्तीत्यादि । कालोदाहरणम्—'गोपु दुह्यमानासु गत' इत्यादि । दुह्यमानगोशा-
प्यगमनाश्रय इति शान्दो बोधः । अत्र गति शापकत्वस्य विशेषणो मूलक्रियाद्वारैव
पर्यवसानात्—गोनिष्ठदोहनक्रियाज्ञापितगमनाश्रय इति बोधः फलितो भवति—
तदाह—गोनिष्ठेति । इतिबोध इति—फलित इत्यादि । इति सप्तमीवादः ।

अथ शेषपष्ठयर्थं निरूपयति—कारकप्रातिपदिकार्थव्यतिरिक्त इति—
अत्राऽयं परिष्कारः—'पष्ठी शेषे' इति सूत्रे शेष उपयुक्तादन्य । उपयुक्तत्वञ्च
पूर्वत्र कारकप्रातिपदिकार्थयोः ? अतस्तद्व्यतिरिक्त स्वस्वामिभावादि सम्बन्ध
एव शेषपदार्थः, तद्वाचिका पष्ठीति सूत्रार्थः । यथा—'राज्ञः पुरुषः' इत्यत्र कर्तृ
त्वादिशक्तिस्योऽन्य प्रातिपदिकार्थाच्चान्य स्वस्वामिभावो नाम सम्बन्धः । यद्यपि
कारकप्रातिपदिकार्थव्यतिरिक्तो नास्त्येवाऽर्थः—'राज्ञः पुरुषः' इत्याऽपि राजा
कर्ता पुरुषः सम्प्रदानम्—'राजा पुरुषाय ददातीति' सम्प्रत्ययात्, एव पुरुष
कर्ता राजा कर्म—'पुरुषो राजानं सेवते' इति सम्प्रत्ययाच्च । अथात्—राजकर्तृ
कपुरुषसम्प्रदानकदानमन्तरेण, पुरुषकर्तृकराजकर्मसेवनमन्तरेण च राज
पुरुषयोः स्वस्वामिभावः कथमपि भवितुं नार्हत्येव, सर्वथा सम्बन्धस्य
क्रियाकारकभावमूलकत्वात् । एवञ्च सम्बन्धस्यापि कर्तृत्वकर्मत्वादिशक्तिरूपतै
वेतिचेत्—तथापि सतोऽपि क्रियाकारकभावस्य कर्मत्वादितत्तद्विशेषरूपेणाऽवि-
वक्षायां कर्मत्वादितत्तद्व्यापकसम्बन्धत्वेन रूपेण विवक्षायां स्वस्वामिभावादितत्त-
द्रूपेण विवक्षायाञ्च स्वस्वामिभावादिनाम शेषपदार्थः प्रसिध्यत्येव । तदुक्तं प्रकृत
सूत्रे माष्ये—'क शेषो नाम ? कमादिभ्यो येऽन्येऽर्थाः स शेषः । यद्येवं शेषो
न प्रकल्पते, नहि कर्मादिभ्योऽन्येऽर्थाः संभवन्ति । इह तावत्—'राज्ञः पुरुषः'

रिक्त स्वत्वामिभावादि सम्बन्ध पृथगा वाच्यः । सत्र राक्ष पुरुष इत्याशी
पृष्ठीवाच्यसम्बन्धस्याश्रयाश्रयिभावसम्बन्धेन पुरुषेऽन्वयः । राजनिरु
पितसम्बन्धवान् पुरुष इति बोधात् । ननु सम्बन्धस्योभयनिष्ठत्वात् पुरुष
शब्दादपि पृष्ठपुत्तिरस्त्विति चेन्न । राजसम्बन्धिपुरुष इति विषयायां
राजशब्दादेव पृष्ठी । प्रकृत्यर्थप्रत्यार्थयो प्रत्ययार्थस्यैव प्राधान्यमिति

इति—राजा कर्ता पुरुष सम्प्रदानम् । 'वृक्षस्य शाले'ति—वृक्ष शालाया अशि
करणम् । तथा यदेतत् स्व नामचतुर्भिरेतत्प्रकारैर्भवेति—अयणादपहरणाया
प्याया विनिमयादिति । अत्र च सर्वत्र कमादय सन्ति । एष तर्हि कर्मादीना
मविवक्षा शेषः । कथं पुन सतो नामाऽविवक्षा स्यात् ? सतोऽप्यविवक्षा भवति ।
तद्यथा—“श्लोमिकैडका, अनुदय कयेति” इति । हरियाऽप्युक्तम्—

सम्बन्ध कारकेभ्योऽन्य क्रियाकारकपूर्वकः ।

श्रुतायामश्रुतायां वा क्रियायामभिधीयते ॥ इति ।

अत्र क्रियाकारकभावसम्बन्ध कारकम्, शेषा सम्बन्धास्तु फलभूताः ।
अश्रुतायां दानादिक्रियायां उच्यते 'राक्ष पुरुष' इत्यादौ । सम्बन्धबोधसदृश
कार्यस्याऽन्यथाऽनुपपत्त्या अनुमितदानादिक्रियानिमित्तक सम्बन्धन्तत्र । भूतायां
यथा—'भाद्र स्मरती'त्यादौ । अत्र क्रियाकारकभावमूलको विशेष्यविशेषणभाषा
विषयविषयिभावो वा सम्बन्धः । सिद्धस्वभारानां हि द्रव्याणां क्रियां विना परस्पर
सम्बन्धाऽभावात् क्रियाकारकभावमूलकत्व सम्बन्धमेति युक्तमेव, क्रिया हि
निश्चयणीव सम्बन्धं करोति । एवञ्च सम्बन्धिनोरपि अनुमीयमानक्रियानिमित्तर-
रूप कारकत्वमस्ति । सामीप्याद्यपि बुद्धिस्यैकदेशाधिकरणकार्यतिक्रियाकृत्य
निमित्तकम् इत्याद्यहम् । तत्र पृष्ठी तु न, अत्रमिधानात् । अत एव 'पर्वतरस
वृक्षा' इति न, पर्वतवृक्षयोः क्रियाकारकभावमूलकसम्बन्धाऽभावात् । आभाराऽ
धेयभावमूलक संयोगस्तयो सम्बन्ध इति न, विनरीतमाभाराधेयभावस्यैव संयोग
मूलकत्वात् । आभाराधेयभावस्य च कारकत्वेन शेषत्वाऽभावात् । न च निनि-
गमनाविरहात् 'संयोग एव तानूलकोऽस्तु' इतियाच्यम्, 'शेषो परस्परं संयुक्त'-
वित्यादावाभाराधेयभावमन्तरेणाऽपि संयोगस्य सद्भावात्तस्य तानूलकत्वाऽवग-
त्यैव विनिगमनत्वात् । किञ्च संयोगो नहि सम्बन्धः, सम्बन्धस्य पश्चात्तदवगमनात्

व्युत्पत्त्यनुरोधात् । अन्यथा तद्विवक्षाया राजा पुरुषस्येति पुरुषशब्दात्
पष्ठया पुरुषार्थं प्रति पष्ठव्यर्थस्य विशेषणत्वापत्त्या व्युत्पत्तिभङ्गापत्तेः ।
अत एवाह—

हेतुत्वात्, संयोगस्य च स्वतः पदार्थत्वात्, सांसर्गिकविषयतया तस्याऽभानाच्च ।
सम्बन्धो हि सांसर्गिकविषयतया पष्ठयादिभिरेवोच्यते, सम्बन्धपदेनाऽपि सांसर्गिक
विषयतावत्त्वेन बोध्यते, इति सम्बन्ध सर्वथा पदाऽगम्य । संयोगस्तु न कदापि
सांसर्गिकविषयतयोच्यते, 'संयोगेनेमौ विशिष्टा'वितिव्यवहाराऽभावात् 'इमौ संयु-
क्तावित्वेव व्यवहारात्, अत्र च व्यवहारे प्रकाशतयैव तस्य भानात् । संयोगे
सम्बन्धत्वव्यवहारस्तु उभयाश्रितत्वरूपसम्बन्धीयधर्मरत्नाद्गौणः । अत एव मनु-
ष्ये 'वृद्धान्त्वर्षतः' इत्याद्यर्थं सप्तभ्युपादानम् 'गोमान् देवदत्त' इत्याद्यर्थञ्च पष्ठ्यु-
पादानमिति माष्य उक्तम्—“नैतयोरावश्यक समावेश, भवन्ति देवदत्तस्यगावो
न च तास्तस्मिन्नाधृता भवन्ति । भवन्ति च पवते वृद्धा न च ते तस्य भवन्ति,
तस्मादस्याऽहिमन्त्रहणम्” इति । एतेन—‘संयोग सम्बन्ध’ इति नैयायिकोक्तमपा-
स्तम् । पष्ठयमश्च सांसर्गिकविषयतयैव भासते—‘स्वस्वामिभावसम्बन्धेन राजविशिष्ट
पुरुष’ इति बोधात् । अत एव “पष्ठी शेष” इति सूत्रे माष्ये—“राज्ञः पुरुष इत्यत्र
राजा विशेषणं पुरुषो विशेष्य” इत्युक्तम्, अथवा सम्बन्ध विशेष्यतया विशेषणं
तया वा ब्रूयात् । ‘राज्ञः पुरुष’ इत्यत्र स्वस्वामिभावः पष्ठव्यर्थः, स च स्वत्वस्या
मित्वसमूह रूपः । यत्तु स्वामित्वं स्वत्वं वा पष्ठव्यर्थं इति, तन्न, तस्यैकमात्रवृत्तितया
सम्बन्धत्वाऽयोगात् । सम्बन्धो हि सम्बन्धद्वयमिन्नो द्विष्टश्च । न च तदप्येकत्राऽऽ-
भयतया, परत्रनिरूपकतयाऽस्त्येवेतिवाच्यम्, निरूपकत्वस्य वृत्त्यनियामकतयोभयत्र
सम्बन्धवत्त्वप्रतीत्यनापत्तेः । सम्बन्धस्य द्विष्टत्वञ्च—“यस्मादधिकमि”तिसूत्रे माष्ये
स्पष्टम् । तत्र हि—“अग्निब्रह्मदत्ते पञ्चाला’ इत्यत्र “यस्मादधिक” मित्यनेन
ब्रह्मदत्ते सप्तम्यां पञ्चालाद्द्वितीया प्राप्नोति, अग्नेर्द्यौस्त्यस्य ब्रह्मदत्तनिष्ठस्य सम्बन्धस्य
सप्तम्योक्तत्वेऽपि तद्यौत्यपञ्चालनिष्ठसम्बन्धस्य तथाऽसम्प्रत्ययात्” इत्युक्तम् ।
उपपदविभक्तेरिति यायेन समाहितमित्ययदेतत् । विशेष्यपदात्यष्टीवारकयुक्त्याऽपि
तद्वारणं बोध्यम् । अत एव स्वस्वामिभावोऽवयवाऽवयविभाव इत्यादिव्यवहारः ।
सचैकदेशाऽवच्छेदेन विशेष्यविशेषणोभयनिष्ठ इति बोध्यम् ।

भेदभेदकयोश्चैकसम्यग्धोऽन्योन्यमिष्यते ।

द्विष्टो यद्यपि सम्बन्धः पृष्ठयुत्पत्तिस्तु भेदकात् ॥ इति ।

स च सम्बन्ध स्वस्वामिभावत्वादितत्तद्रूपेण सम्बन्धत्वेन रूपेण च पृथीशस्य ।
आद्यम्—अनेकसम्बन्धसत्त्वेऽपि सम्बन्धविशेषतात्पर्येण 'चैत्रस्य नेद वास' इत्यादौ ।
अन्त्यन्तु—देवदत्तस्य पाणिपुत्रकम्बलानि' इत्यादौ । तत्तद्रूपेण बोधादेव—'एकशतं
पृथग्र्यां आया, मौना, मौला, सौवासचेति" "पृथी स्थाने" इति सूत्रे
भाष्यं सङ्गच्छते ।

नन्वेव 'राश पुरुष' इत्यत्र पुरुषपदादपि पृथी स्यादिति चेन्न—भेदे सति
विशेषणतया विवक्षितस्य सम्बन्ध विना विशेषणत्वाऽसम्भवेन तन्नियामकत्वे
नाऽऽकाङ्क्षितत्वात् विशेषणे सम्बन्ध उद्भूत, इति तद्वाचकादेव सम्बन्धार्थिपत्र
पृथी । विशेष्यस्य तु पदार्थाऽन्तरनिरूपितसम्बन्धमन्तरेणाऽपि स्वप्रवृत्तिनिरूपित
निरूपितविशेष्यत्वस्य भानमिति न विशेष्यतानियामकसम्बन्धाऽऽकाङ्क्षेति तत्र
सम्बन्धस्य बहिरङ्गत्वेन अन्तरङ्गत्वात्प्रातिपदिकार्थवाचिका प्रथमैव मन्तीति स्थो
कारात् । उदुत् प्रकृतसूत्रे भाष्ये—'यथैव तर्हि यजति स्वकृत स्वामिन् तत्र
पृथी भक्त्येव पुत्रेऽपि स्वामिकृत स्वत्व, तत्र पृथी प्राप्नोति । यजशम्यदुल्लय
मानया पृथयाऽभिहित सोऽर्थ इति इत्था पुरुषशब्दात्पृथी न भविष्यति" । वि ।
तस्योक्त एवाशय । हरिणाऽपि—

"द्विष्टोऽप्यसौ परार्थत्वाद्गुणेषु व्यतिरिच्यते ।

तत्राऽभिधीयमानश्च प्रधानेऽप्युपयुज्यते ॥"

इत्युक्तम् । परार्थत्वात् = परम्प्रति विशेषणत्वेन विवक्षितत्वादित्यय । व्यति
रिच्यते उद्भूततया प्रतीयत इत्यर्थ । प्रधाने सत्यायोगश्च तत्सम्बन्धाऽवधिञ्जन
गुणनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताया भानमिति भाष्यम् । अत्र मूले विशेष्यता
त्पृथीकारणन्तु प्रकारतया भानमङ्गीरत्य प्राचामपुरापादिति ध्येयम् ।

संयोग इवाऽभेदोऽपि सम्बन्धो नास्त्येव, तस्य सम्बन्धत्वे मानाऽभावाद्,
सम्बन्धस्य द्विष्टत्वात् । अत एव 'आद्यन्तपत्सूत्रे 'राशे शिर' इत्यादौ पृष्ठपु
पादनाय म्यपदेशिवद्भाव इति भाष्य उक्तम् । किञ्च तस्य सम्बन्धत्वं 'गीता पट'
इत्यादौ पृष्ठयाऽऽपत्ति 'भेदसम्बन्ध एव पृथीत्वपस्य सूत्रतोऽभावात् । नाऽऽ

भेदक सम्बन्धनिरूपको, भेद सम्बन्धाश्रयः । इति पट्टकारकाणि ॥
अथ नामार्थः । अत्र मीमांसका — शब्दानां जातौ शक्तिर्जावन्नात् ।

काङ्क्षालम्ब्य स इति वाच्यम्, वाक्ये विशेष्यविशेषणभावाऽतिरिक्तस्याऽऽकाङ्क्षा-
लम्बत्वाऽभावात् । एवञ्च 'वीर पुरुष' इत्यादौ पदद्वयोपस्थाप्य यस्तयोरेकत्वेन
सम्बन्धाऽभावेऽपि विशेष्यविशेषणभावो बोध्यः । अत एव प्रतिपादिकार्थसूत्रे
'विशेष्यविशेषणभावस्याऽधिकस्य प्रतीत्या प्रथमा न प्राप्नोती' त्याशङ्क्य यद्
शाऽधिकं स वाक्याय इति समाहितम् । तस्मात् विशेष्यविशेषणभावो द्वेषा—
द्वयार्थमिणो सम्बन्धेन वैकलेन वेति बोध्यम् । तस्माद् 'दमेदान्वय' इत्यस्याऽ 'मेदेऽ-
प्यन्वयो विशेष्यविशेषणभावः (विशेषणविशेष्यभावः) इत्येवार्थो नत्वभेदसंसर्गको
बोध' इति । किञ्च वीरत्वपुरुषत्वोभयसमूहवान् 'वीरः पुरुष' इति बोधः । अत एव
कर्मधारयविषये द्वन्द्वाऽपादानं भाष्ये शङ्कितम् 'चार्ये द्वन्द्व' इति सूत्रे इत्यलम् ।

अत्रेदमपि बोद्धव्यम्—कर्मविहितद्वितीयादीनां कर्मत्वशक्तिमानर्थं, क्रिया-
कारकभावः (क्रियाकर्मभावः) सम्बन्धश्चार्थः—“राजः पुरुष' इत्यत्र राजपुरुषयो
सम्बन्धस्य पष्ठो वाचिका, 'कष्ट श्रित' इत्यत्र क्रियाकारकयो सम्बन्धस्य द्वितीया
वाचिका” इति समर्थसूत्रस्थभाष्यात् । एवञ्च—हरिं भजतीत्यादौ हर्यभिन्न
कर्मत्वशक्तिमद्विशिष्ट क्रियाकारकभावसम्बन्धेन भजनमिति (हर्यभिन्नकर्मत्वशक्ति-
मन्निष्ठक्रियाकारकभावसम्बन्धाऽऽच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यताशालिभजन-
मिति) रीत्या बोधः । कर्तृत्वतीयायाः कर्तृत्वशक्तिमान् कर्तृक्रियाभावसम्बन्धश्चार्थः ।
करणत्वतीयायाः करणत्वशक्तिमान् क्रियाकरणभावसम्बन्धश्चार्थः । सम्प्रदानचतुर्थ्या
सम्प्रदानत्वशक्तिमान् क्रियाकारकभावसम्बन्धश्चार्थः । एवमन्यत्राऽऽपूह्यम् । प्रथमा
यास्तु सूत्रमते प्रातिपदिकार्थ एवाऽर्थः, वार्तिकमते उक्ततत्त्वच्छक्तिमान् क्रिया-
कारकभावसम्बन्धश्च तदर्थः । उपकार्योपकारकभावसम्बन्धश्च तादर्थ्यचतुर्थ्यर्थः ।
शाप्यज्ञापकभावः सम्बन्धश्च सतिसप्तम्या अर्थ इत्यलम् । इति कारकवादः ।

कारकवादे कारकविहितमुपामयानां निरूपणादनन्तरं सुनुद्देश्यत्वेन स्मृतस्य
नाम्नोऽर्थानां प्रसङ्गसङ्गत्या निरूपणारम्भः प्रतिजानीते—अथ नामार्थ इति ।
निराकरणार्थं मीमांसकमतमनुवदति—अत्र मीमांसका इत्यादिनां जातविति-
जातिरिति प्रवृत्तिनिमित्तापह्नवेषु । तेन गौ, शुक्ल, चलो, द्विर्य इत्येतेषां

भेदभेदकयोश्चैकसम्बन्धोऽन्योन्यमिष्यते ।

द्विष्टो यद्यपि सम्बन्धः पष्ठ्युत्पत्तिस्तु भेदकात् ॥ इति ।

स च सम्बन्ध इवस्वामिभावत्वादितत्तद्रूपेण सम्बन्धत्वेन रूपेण च षष्ठीशक्यः ।
आद्यम्—अनेकसम्बन्धसत्त्वेऽपि सम्बन्धविशेषतात्पर्येण 'चैतस्य नेत्रं वास' इत्यादौ ।
अन्त्यन्तु—'देवदत्तस्य पाणिपुत्रकम्बलाणि' इत्यादौ । तत्तद्रूपेण बोधादेव—'एकशतं
पञ्चयथा' आर्या, मौना, मौला, सौवाश्चेति" "पृष्ठी स्याने" इति सूत्रे
माध्यं सङ्गच्छते ।

नन्वेव 'राज्ञं पुरुष' इत्यत्र पुरुषपदादपि षष्ठी स्यादिति चेन्न—भेदे सति
विशेषणतया विवक्षितस्य सम्बन्ध विना विशेषणत्वाऽसम्भवेन तन्नियामकत्वे
नाऽऽकाङ्क्षितत्वात् विशेषणे सम्बन्ध उद्भूतः, इति तद्वाचकादेव सम्बन्धार्थिक
षष्ठी । विशेष्यस्य तु पदार्थाऽन्तरनिरूपितसम्बन्धमन्तरेणाऽपि स्वप्रवृत्तिनिमित्त
निरूपितविशेष्यत्वस्य मानमिति न विशेष्यतानियामकसम्बन्धाऽऽकाङ्क्षेति तत्र
सम्बन्धस्य बहिरङ्गत्वेन अन्तरङ्गत्वात्प्रातिपदिकार्थवाचिका प्रथमैव भवतीति स्वी
कायत् । तदुक्तं प्रकृतसूत्रे भाष्ये—“यथैव, तर्हि राज्ञि स्वकृत, स्वामित्व, तत्र
षष्ठी भवत्येव पुरुषेऽपि स्वामिकृत स्वत्व, तत्र षष्ठी प्राप्नोति । राजशब्दादुत्पद्य
मानया षष्ठ्याऽभिहित सोऽर्थ इति कृत्वा पुरुषशब्दात्पृष्ठी न भविष्यति” इति ।
तस्योक्त एवाशयः । हरिणाऽपि—

“द्विष्टोऽप्यसौ परार्थत्वाद्गुरोरेषु व्यतिरिच्यते ।

तत्राऽभिधीयमानश्च प्रधानेऽप्युपयुज्यते ॥”

इत्युक्तम् । परार्थत्वात् = परम्प्रति विशेषणत्वेन विवक्षितत्वादित्यर्थः । व्यति
रिच्यते उद्भूततया प्रतीयत इत्यर्थः । प्रधाने तस्योपयोगश्च तत्सम्बन्धाऽवच्छिन्न
गुणनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताया मानमिति बोध्यम् । अत्र मूले विशेष्या
त्पृष्ठीवारणान्तु प्रकारतया मानमङ्गीकृत्य प्राचामनुरोधादिति ध्येयम् ।

सयोग इवाऽभेदोऽपि सम्बन्धो नास्त्येव, तस्य सम्बन्धत्वे मानाऽभावात्,
सम्बन्धस्य द्विष्टत्वात् । अत एव 'आद्यन्तवत्त्वे 'राज्ञे शिरः' इत्यादौ षष्ठ्युप
पादनाय व्यपदेशिवद्भाव इति भाष्य उक्तम् । किञ्च तस्य सम्बन्धत्व 'नीलो घ' इत्यादौ षष्ठ्याऽऽपत्ति
भेदसम्बन्ध एव षष्ठीत्यर्थस्य सूत्रतोऽस्लामात् । नचाऽऽ

भेदक सम्बन्धनिरूपको, भेद सम्बन्धाश्रय । इति पट्टकारकाणि ॥
अथ नामार्थ । अत्र मीमांसका — शब्दानां जातो शक्तिर्ज्ञापवत् ।

काङ्क्षालम्ब्य स इति वाच्यम्, वाक्ये विशेष्यविशेषणभावाऽतिरिक्तस्याऽऽकाङ्क्षा
लम्बत्वाऽभावात् । एवञ्च 'वीर. पुरुष' इत्यादौ पदद्वयोपस्थाप्यव्यक्त्योरेकत्वेन
सम्बन्धाऽभावेऽपि विशेष्यविशेषणभावो बोध्यः । अत्र एव प्रतिपादिकार्थसूत्रे

‘विशेष्यविशेषणभावस्याऽधिकस्य प्रतीत्या प्रथमा न प्राप्नोती’ त्याशङ्क्य यद
त्राऽधिकं स वाक्याथ इति समाहितम् । तस्मात् विशेष्यविशेषणभावो द्वेषा—
द्वयोर्धर्मिणो सम्बन्धेन वैकल्येन वेति बोध्यम् । तस्माद्‘दमेदान्वय’ इत्यस्याऽ‘भेदेऽ
प्यन्वयो विशेष्यविशेषणभाव (विशेषणविशेष्यभाव) इत्येवार्थो नत्वभेदसंसर्गको
बोध’ इति । किञ्च वीरत्वपुरुषत्वोभयसमूहवान् ‘वीरः पुरुष’ इति बोधः । अत्र एष
कर्मधारयविषये द्वाऽऽपादानं भाष्ये शङ्कितम् ‘चार्थे द्वे द्वे’ इति सूत्रे इत्यलम् ।

अत्रेदमपि बोद्धव्यम्—कर्मविहितद्वितीयादीनां कर्मत्वशक्तिमानर्थः, क्रिया-
कारकमाय (क्रियाकर्मभाव) सम्बन्धश्चार्थः—“राज्ञः पुरुष” इत्यत्र राजपुरुषयो
सम्बन्धस्य पञ्ची वाचिका, ‘कष्ट श्रित’ इत्यत्र क्रियाकारकयोः सम्बन्धस्य द्वितीया
वाचिका” इति समर्थसूत्रस्य भाष्यात् । एवञ्च—हरिं भजतीत्यादौ इर्यमिन्न
कर्मत्वशक्तिमद्विशिष्ट क्रियाकारकभावसम्बन्धेन भजनमिति (इर्यमिन्नकर्मत्वशक्ति
मनिष्ठक्रियाकारकभावसम्बन्धाऽवच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यताशालिभजन -
मिति) रीत्या बोधः । कर्तृत्वतीयायाः कर्तृत्वशक्तिमान् कर्तृक्रियाभावसम्बन्धश्चार्थः ।
करणत्वतीयायाः करणत्वशक्तिमान् क्रियाकरणभावसम्बन्धश्चार्थः । सम्प्रदानचतुर्थ्या
सम्प्रदानत्वशक्तिमान् क्रियाकारकभावसम्बन्धश्चार्थः । एवमन्यत्राऽप्युक्तम् । प्रथमा
यास्तु सूत्रमते प्रातिपदिकार्थः एवाऽर्थः, चार्तिकमते उक्ततत्त्वच्छ्रुतिमान् क्रिया-
कारकभावसम्बन्धश्च तदर्थः । उपकार्योपकारकभावसम्बन्धश्च तादर्थ्यचतुर्थ्यर्थः ।
ज्ञाप्यज्ञापकभाव सम्बन्धश्च सतिसप्तम्या अर्थ इत्यलम् । इति कारकवादः ।

कारकवादे कारकविहितसुषामर्थानां निरूपणादनन्तरं सुबुद्धदेश्यत्वेन स्मृतस्य
नाम्नोऽर्थानां प्रसङ्गसङ्गत्या निरूपणारम्भं प्रतिजानीते—अथ नामार्थ इति ।
निराकरणार्थं मीमांसकमतमनुवदति—अत्र मीमांसका इत्यादिना । जातोविति—
जातिरिति प्रवृत्तिनिमित्तापलक्षणम् । तेन गौ, शुक्ल, चलो, द्विच इत्येतेषां

व्यक्तीनामानन्त्येन तत्र शक्तौ गौरवात् । “नागृहीतविशेषणा बुद्धिर्विशेष्ये
 उपजायते” इति न्यायस्य विशेषणे शक्तिर्विशेष्ये लक्ष्येति तात्पर्यात् ।
 किञ्च एकस्या व्यक्तौ शक्त्युपदेशे व्यक्त्यन्तरे तदभावेन तद्बोधाप्रसङ्गात् ।
 गामानयेत्यादावन्वयानुपपत्त्या तदाश्रयलक्षकत्वेन निर्वाहश्चेत्याहुः ।
 तत्र । गोत्वमस्तीत्यर्थेऽन्वयानुपपत्त्यभावेन गौरस्तीति प्रयोगे व्यक्तीमाना
 नापत्तेः । व्यक्तीनामानन्त्येऽपि शक्यताषच्छेदकजातेरुपलक्षणत्वेन तद्व्येन

जातिगुणक्रियासञ्ज्ञानिरूपितशक्तिमत्त्व सिद्धयति । गौरवादिति—अनन्तरशक्ति
 कल्पनापत्तेरित्यर्थः । ननु नागृहीतविशेषणेतिन्यायेन विशेषणविशेष्योपांति
 व्यक्त्योरुभयोरपि शक्तिरावश्यकोत्यत आह—नागृहीतेति । विशेषणे शक्ति
 रिति—विशिष्टज्ञान प्रति विशेषणज्ञानस्य कारणत्वेनान्तरङ्गत्वात् विशेषण एव
 शक्तिरितिभावः । तदुक्तम्—‘विशेष्य नाऽभिधा गच्छेत् क्षीणशक्तिर्विशेषणे’
 इति । ननु एकस्यां व्यक्तावेव शक्त्युपदेशे गौरव नास्तीत्यत आह—किञ्चेति ।
 तद्बोधाऽप्रसङ्गादिति—तद्विषयकशान्दबोध प्रति तद्विषयकशक्तिग्रहस्य कारणत्व
 मित्युक्तत्वात्, अथवा गवादिपदादश्वादेरपि बोधापत्तेरितिभावः । मीमांसकमत
 निराकरोति—तन्नेति । अन्वयानुपपत्त्यभावेनेति—अन्वयानुपपत्तेरेव तमते
 लक्षणाधीनत्वात् व्यक्तौ लक्षणाऽनापत्तिरिति भावः । जातेरुपलक्षणत्वेनेति—
 एतदेव जात्यादेरुपलक्षणत्वम् यत् स्वाऽऽभ्यासां सर्वेषां स्वरूपतः शक्तिप्रद
 विषयस्य संपाद्य स्वयं शक्तिप्रहाऽविषयो बाधाऽविषयश्च भवतीति । यथा—
 ‘य शुक्लवासा स देवदत्त’ इत्यादी शुक्लवाससोपलक्षिते शक्तिप्रहेऽपि देव
 दत्तपदजयबोधे न तद्भानम्, तथा जात्यादेरपि न भानम् । यथा वा—‘काक-
 वन्तो देवदत्तस्य गृहा’ इत्यादी काक स्वोपलक्षितान् देवदत्तस्य गृहानितरेभ्यो
 व्यावर्तयति तथा जातिरपि स्वाश्रयव्यक्तीरितराम्या व्यावर्तयतीति । उपलक्षण
 त्वञ्च—स्ववृत्तिप्रतियोगि समानाधिकरणविभिन्नकालिकाऽभावप्रतियोगित्वमिति ।
 स्वम् उपलक्षणीयं ग्राह्यम् । यथा ‘काकवन्तो गृहा’ इत्यत्र स्व = गृहा, तद्बुद्धि
 प्रतियोगिसमानाधिकरणविभिन्नकालिकोऽभावः—‘अन्यदा काको नास्ती’ति,
 तत्प्रतियोगित्वं काकस्येति काक उपलक्षणम् । प्रकृते स्व = व्यक्ति, तद्बुद्धि
 प्रतियोगिसमानाधिकरणं विभिन्नकालिकोऽभावः—व्यक्तिपक्षे स्वविषयकबोध

च तादृशजात्युपलक्षितव्यक्तौ शक्तिस्वीकारेणानन्तशक्तिकल्पनाविरहेणा गौरवात् । लक्ष्यतावच्छेदकतीरत्वादिवात् शक्यतावच्छेदकस्यावाच्यत्वे दोषाभावात् । नागृहीतेति न्यायस्य विशेषणविशिष्टविशेष्यबोधे तात्पर्येऽपि त्वदुक्ततात्पर्ये मानाभावात् । जातेरुपलक्षकत्वेन तदाश्रयसकलव्यक्तिबोधेन व्यक्त्यन्तरबोधोपासङ्गभङ्गाच्च । तदाह—

आनन्त्येऽपि हि भावानामेक श्रुत्वोपलक्षणम् ।

शब्दमुकरसम्बन्धो न च व्यभिचरिष्यति ॥ इति ।

विषयत्वसम्बन्धेन जात्यादिर्नास्तीति, तत्प्रतियोगित्वं जात्यादेरिति समन्वयः । अनित्यविद्यमानत्वे सति व्यावर्तकत्वमुपलक्षणत्वं, नित्यविद्यमानत्वे सति व्यावर्तकत्वविशेषणत्वमिति च फलितं भवति । अनन्तशक्तिकल्पनाविरहेणेति—जात्युपलक्षितव्यक्तौ शक्तिस्वीकारे एकैव शक्या जात्युपलक्षितानां सकलव्यक्तीनां बोधस्य समवायित्वमिति भावः । ननु जाते शक्यतावच्छेदकत्वे तस्या अपि वाच्यत्वमावश्यकमित्यत आह—लक्ष्यतावच्छेदकतीरत्वेति । उक्तरीत्योपलक्षणविधया शक्यतावच्छेदकत्वे शक्तिग्रहविषयत्वमावश्यकमिति भावः । त्वदुक्ततात्पर्यमिति—विशेषणे शक्तिर्विशेष्ये लक्षणेति शक्तिरुपलक्षणप्रवेशांशे मानाभावः, तत्र न्याये बुद्धिपदेन प्रत्यक्षादीनामपि ग्रहणात्तत्र शक्तिरुपलक्षणयोरसमवायित्वमिति भावः । किञ्चैकस्यां व्यक्तावित्यादिना यदुक्तं तन्निराकरोति—जातेरुपलक्षकत्वेनेति । सदाश्रयसकलव्यक्त्याति—नहि एकस्यामेव कस्याश्चिद्व्यक्तौ शक्तिः स्वीक्रियते, किन्तु जात्युपलक्षितासु यावतीस्त्वेव व्यक्तिसु एकैव शक्तिः कल्प्यते इति भावः ।

तदाहेति—अस्य हरिरिति शेषः । आनन्त्येऽपीति—भावानाम् = व्यक्तीनाम् आनन्त्येऽपि (व्यक्तौ पदार्थे अनन्तव्यक्तिनिरूपिताऽनन्तव्यक्तिकल्पनापत्तिर्नास्ति, न वा सकलव्यक्तिबोधकैकशक्तिस्वीकारे व्यक्तीनामानन्त्यात् शक्तिग्रहाऽशक्यत्वम्, यस्मात्) एक = प्रवृत्तिनिमित्तात्मकं जात्यादिरूपमनुगतधर्मम् उपलक्षणपरिचायकं श्रुत्वा = स्वीकृत्य (तादृशैकधर्मोपलक्षितासु यावतीस्त्वेव व्यक्तिसु परिचायकधर्मस्यैक्यात्, परिचायकधर्मज्ञानद्वारेण) शब्दो गौरित्यादि मुकरसम्बन्धसुप्रह्वान्पवाचकभावसम्बन्धगतमकशक्ति (मविष्यति) प्रवृत्तिनिमित्ताऽवच्छिन्न

युक्त होतत् ।

शक्तिग्रह, व्याकरणोपमानकोशाप्तवाक्याद् व्यग्रहारतश्च ।
वाक्यस्य शेषाद्विवृतेर्वदन्ति सान्निध्यत सिद्धपदस्य धृष्टा ॥

निरूपितैकशक्तिस्वीकारे अत्रच्छेदकस्य प्रवृत्तिनिमित्तस्यैक्येन अनन्तानामपि व्यक्तीनामेकप्रवृत्तिनिमित्ताभयीभूतानामेकप्रवृत्तिनिमित्तस्य ज्ञानद्वारा ज्ञानस्य सम्भवेन अनन्तास्वपि व्यक्तिषु शब्दस्यैकस्या एव शक्तेर्ज्ञानं सुलभमेव भविष्यतीति यावत् । एवञ्च शब्दः समास्वपि व्यक्तिपूपलक्षणीभूतप्रवृत्तिनिमित्तज्ञानद्वारेण सुग्रहशक्तित्वात् (शक्तिग्रहतो) न च व्यभिचरिष्यति = न च पृथग्भूत्वा चरिष्यति = बोधयिष्यतीत्यर्थ । अत्राऽयं परिष्कार - सहचारो हि द्विविध - अन्वय सहचारो व्यतिरेकसहचारश्च । कारणसत्त्वे कार्यसत्वमन्वयसहचार । कारण्याऽभावे कार्याऽभावो व्यतिरेकसहचार । सहचारभङ्ग एव च व्यभिचार । एवञ्च व्यभिचारोऽपि द्विविध - अन्वयव्यभिचारो व्यतिरेकव्यभिचारश्चेति । शब्दबोध प्रति शक्तिज्ञानस्य कारणत्वात् - यत्र यत्र विषयतासम्बन्धेन शक्तिग्रह तत्र तत्र स्वजन्य बोधीयविषयतासम्बन्धेन शब्द, यत्र यत्र च तेन सम्बन्धेन शक्तिग्रहाऽभावस्तत्र तत्र तेन सम्बन्धेन शब्दाऽभाव इति शक्तिग्रहशब्दयो सहचारौ फलत । यदि च प्रवृत्तिनिमित्तस्योपलक्षणत्वमनादृत्यैव सकलव्यक्तिषु एका शक्ति स्वीक्रियेत शब्दस्य । अनन्तव्यक्तिषु च शक्तिज्ञानाऽसम्भवेन शक्तिग्रहाऽविषयोभूतव्यक्तेरपि बोधक्षाम्नीक्रियते तर्हि शक्तिग्रहाऽभावसत्त्वेऽपि उन्नतसम्बन्धेन शब्दाऽभावस्याऽसत्त्वात् शब्दे व्यतिरेकसहचारस्य भङ्गरूपो व्यतिरेकव्यभिचार स्फुट एव स्यात् । किन्तु एव नास्ति यत प्रवृत्तिनिमित्तस्योपलक्षणत्वमादृत्य तदवच्छिन्नासु सकला स्वैव व्यक्तिषु शक्तिग्रहस्य विद्यमानत्वमेवास्ति न च कुत्रचिदभावा यत्रोक्त सम्बन्धेन शब्दस्य स्थितिरस्तीति नाऽत्र शब्दो व्यभिचारो भयतीत्यलम् ।

युक्त होतत् इति - एतत् = व्यक्तेर्वाच्यत्वम् हीतिनिश्चयेन युक्तमित्यर्थः । ननु कस्मादेतद्युक्तम् ? इत्यत आह - शक्तिग्रहमिति - व्याकरणाच्छक्तिग्रहो यथा - पचति, पाचक इत्यादौ । आद्ये 'ल कर्मणि च भावे चाकर्मण्येभ्य' इत्यनेन प्रत्ययस्य 'हुपचप् पाके' इत्यनेन च प्रकृते शक्तिग्रह । अन्त्ये च 'कर्त्तरि कृत्' इत्यनेन प्रत्ययस्य 'हुपचप्पाके' इत्यनेन च प्रकृते स । उपमानात्

इत्येतेषु शक्तिप्राहकशिरोमणिव्यवहारो व्यक्तावेव शक्तिं प्राहयति

‘गौरिव गत्रय’ इति वाक्यात् गत्रयपदस्य शक्तिग्रह । कोशात्—‘श्रमरा निर्जरा देवा’ इत्यादितोऽमरादिपदानां शक्तिग्रह । आतवाक्यात् ‘लक्ष्मलक्षणे ष्या करणम्’ इत्यादितो व्याकरणादिपदानां शक्तिग्रह । आतत्वञ्च—तदर्थविषयक यथार्थज्ञानवत्त्वम् । व्यवहारात्=प्रयोज्यप्रयोजकवृद्धव्यवहारात्—‘घटमानये’त्या भिवाक्यानां तदघटकपदानाञ्च शक्तिग्रह । यथा—प्रयोजकवृद्धेन प्रयोज्यवृद्ध-मुद्दिश्य—‘घटमानय’ इत्युक्ते घटमानयतं प्रयोज्यवृद्ध पश्यता बालेन—‘अस्य प्रयोज्यवृद्धस्य चेष्टा घटाऽऽनयनविषयकप्रवृत्तिजन्या चेष्टात्वात्, मदीयस्तन्यपानात्मकचेष्टावत्’ इति चेष्टाकारणीभूता तदीयप्रवृत्तिरनुमीयते । तत --‘अस्य प्रयोज्य वृद्धस्य प्रवृत्ति --घटनयनविषयकेऽजाज्या प्रवृत्तित्वात्, मदीयस्तन्यपानविषय कप्रवृत्तिवत्’ इति प्रवृत्तिकारणीभूताभिः श्यामनुमिनोति । तत --‘अस्य प्रयोज्य वृद्धस्येऽञ्जा—‘घटनयन मदिष्टसाधनम्’ इतीष्टसाधनताज्ञानजया इञ्जात्वात्, मदीयेऽञ्जावत्’ इतीञ्जाकारणीभूतमिष्टसाधनत्वप्रकारकज्ञानमनुमिनोति, तत -- ‘अस्य मध्यमवृद्धस्य घटनयनविषयकेष्टसाधनताज्ञान ‘घटमानये’ति प्रयोजक-वृद्धप्रयुक्तवाक्यजय तदन्वयव्यतिरेकसहचारित्वात्, यो हि यदन्वयव्यतिरेकसह चारी स तत्रन्यो यथा दण्डान्वयव्यतिरेकसहचारी घटो दण्डजन्य’ इति वाक्यमेव तत्कारणत्वेनानुमिनोति । एव रीत्या ‘घटमानये’ति वाक्यस्य ‘घटनयन मदिष्ट साधनम्’ इत्यर्थे तादृशव्यवहारात् शक्तिग्रहो भवति । तत अथापोद्गापाम्यां पदादिष्वपि तत्तदर्थविषयकशक्तिग्रहो जायते इति । वाक्यस्य शेवात्—‘यैर्जुं होती’त्यन यवपदस्य दीर्घशूकविशिष्टे आर्याणां प्रयोगात् ऋज्ञौ स्तेऽञ्जाना प्रया-गात् क शक्तिरिति स देहे—‘यत्राऽन्या ओपचयो म्लायते अयैते मोदमाना स्तिष्ठन्ति’ इति वाक्यशेषेण दीर्घशूकविशिष्टे तन्निर्यय (तञ्जक्तिग्रह) । विवरणस्य शक्तिप्राहकत्व यथा—‘पाक करोति’, ‘पाकानुकूला भावना’ इत्यादि विवरणेन पचतीत्यस्य शक्तिग्रह इति । सिद्धपदस्य प्रसिद्धार्थकपदस्य—‘इह सह कारतरो मधुरं पिको रीति’ इत्यादौ सहकार इत्यादेः सन्निधानात्—पिकादिपदानां कोकिलादौ शक्तिग्रह इति ।

शक्तिप्राहकशिरोमणिरिति—व्यवहारस्य शक्तिप्राहकशिरोमणित्वञ्च—

गवादिपदेन लोके व्यक्तेरेव बोधात् ।

वस्तुतस्तु “न ह्याकृतिपदार्थकस्य द्रव्यं न पदार्थः” इति सरूपसूत्रभाष्याद्विशिष्टमेव वाच्यं तथैवानुभवात् । अनुभवसिद्धस्यापलापा नर्हत्वाच्च ।

लिङ्गमपि नामार्थः । प्रत्ययाना द्योतकत्वात् । अन्यथा वागुपानदा

वालानामाद्यत्रोषकालिकत्वेनान्तरङ्गत्वमूलकमित्युक्तं प्राक् । इति सरूपसूत्रभाष्यादिति—इत्यादिसरूपसूत्रभाष्यादित्यर्थः । एवं हि तत्र भाष्यम्—“न ह्याकृतिपदार्थकस्य द्रव्यं न पदार्थः, द्रव्यपदार्थकस्य वा आकृतिर्न पदार्थः, उभयोरुभयपदार्थः । कस्यचित्तु किञ्चित्प्रधानभूत किञ्चिद्गुणभूतम् । आकृतिपदार्थकस्याऽऽकृतिः प्रधानभूता, द्रव्यगुणभूतम् । द्रव्यपदार्थकस्य द्रव्यं प्रधानभूतमाकृतिर्गुणभूता” इति । एतेन ‘विशिष्टमेव वाच्यमित्युत्तरग्रन्थाऽसङ्गतिः, ‘न ह्याकृतिपदार्थकस्य द्रव्यं न पदार्थः’ इति भाष्येण आकृतिद्रव्ययोर्वान्यतायालामेऽपि तयोर्वेऽविशिष्टयस्याऽलाभादिति परास्तम्, “किञ्चित्प्रधानभूतम् किञ्चिद्गुणभूतम्” इति भाष्यशेषेण तयोर्वेऽविशिष्टयस्य स्फुटमेष लामात् ।

विशिष्टमिति—आकृतिविशिष्टं द्रव्यम्, द्रव्यविशिष्टाऽऽकृतिर्वैत्यर्थः । मूले च सामान्ये नपुंसकम् । तत्र आकृतेः प्राधान्ये—‘ब्राह्मणो न इन्तव्यः’ ‘सुरा न पेया’ इति एकत्वस्वरसत उपपन्नं भवति । अत्र द्रव्यद्वारक क्रियान्वय इति कैयटः । द्रव्यप्राधान्ये च—‘ब्राह्मणी’ ‘ब्राह्मणौ’ ‘ब्राह्मणा’ इति लिङ्गवचनयोगस्वरसत उपपन्ना भवति । आकृतिप्राधान्येऽपि द्रव्यसहस्र्यामादाय द्विवचनाद्युपपत्तिर्बोध्या । तदुक्तं कैयटेन—‘यथा—पचति, पचतः, पचन्तीतिक्रियाप्राधान्येऽपि साधनसहस्र्याकृतो वचनभेदः, एवमाकृतिप्राधान्येऽपि द्रव्यसहस्र्याकृत इत्यदोषः’ इति । तुल्यन्यायात् द्रव्यप्राधान्यवादेऽपि क्वचिदाकृतिसहस्र्यामादायैकवचनम् ‘ब्राह्मणो न इन्तव्यः’ इति । अधिकत्ववन्वयप्रदद्रव्यम् । आकृतिप्राधान्यवादी आचार्यो वाजप्यायनः, द्रव्यप्राधान्यवादी च व्याडिरिति “आकृत्यभिधानाद्रेक विभक्ती वाजप्यायनः” “द्रव्याभिधानं व्याडि” रित्यादिवार्तिकभाष्याभ्यां लभ्यत इत्यलम् ।

लिङ्गमपि नामार्थः इति—लिङ्गं प्रकृतेः परिणामविशेषः । तत्र त्रिविधम्—

दिशब्देभ्य इय सव वागिति स्त्रीत्वबोधानापत्ते । अयमिति व्यवहारवि-
पयत्व पुस्त्वम्, इयमितिव्यवहारविपयत्व स्त्रीत्वम्, इदमितिव्यवहारवि-
पयत्वं क्लोमत्वमिति विलक्षण शास्त्रीय स्त्रीपुत्रपुसकत्वम् । अत एव

पुस्त्व, स्त्रीत्व, नपुसकत्वञ्चेति । अस्य नामार्थत्वे “हृदो नपुसके प्रातिपदिकस्य”
“स्वमोर्नपुसकात्” “सनाद्वाहा पुषि” इत्याद्यष्टाध्यायीसूत्राणि, लिङ्गानुशासन
सूत्राणि, नामलिङ्गानुशासनात्मका कोशाश्च लिङ्गानि । अत एव च वागादि
शब्दानां लिङ्गबोधकत्वोपपत्तिः । रमादिशब्देभ्यपि प्रत्ययानां द्योतकत्वमेव, वाच-
कत्व तु ‘प्रवृत्तिप्रत्ययौ सहायं द्रुतस्तयो प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यमिति’ तस्य प्राधा-
न्यापत्तिरित्यलम् ।

इति विलक्षण शास्त्रीयमिति—अत्राऽय परिष्कार —

“स्तनकेशवती स्त्रीस्याल्लोमश पुरुष स्मृत ।

उमयोरन्तरं यच्च तदभावे नपुंसकम् ॥”

इति हि लौकिक लिङ्ग “स्त्रियामिति”सूत्रे वार्तिककृतोक्तम् । अत्र स्तनकेशी
भगवत्योपलक्षणम्, अथवा केशशब्दो भगवाचक एव ‘कामिष केशशूलिन्वि’
इत्यत्र तथा दर्शनात् । लोमशब्दस्तु शिश्नपर्यायः । अन्तरशब्दश्च सदृशवाची ।
तथा च—भगवत्त्व स्त्रीत्वम्, शिश्नवत्त्व पुंस्त्वम्, भगशिश्नाऽन्यतराऽभाववत्त्वे
सति स्त्रीपुससदृशत्व नपुसकत्वमिति लक्षणम् । तृतीये—मपूरीकुक्कुटादिद्वन्द्व-
वाच्यस्य स्त्रीपुससमुदायस्य नपुसकत्ववारणाय सत्यन्तम्, अन्यथा मनति हि समु-
दाय समुदायिन सदृश इति स्यान्नपुसकत्वम् । अव्ययाख्यातार्थस्य नपुसकत्व
वारणाय स्त्रीपुससदृशत्वमिति । सादृश्यञ्च—भगशिश्नाऽन्यतराकृतिचिह्नव-
त्त्वेन । वार्तिके यद्यपि लिङ्गिनो लक्षण तथापि तद्द्वारा लिङ्गलक्षणमेव तात्-
पर्यविषयीभूतमिति बोध्यम् ।

नन्विद लक्षण सदृशावृद्धतयादिष्वन्यात्ममिति चेत्—अत्र “स्त्रिया” मितिसूत्रे
माध्यवातिककृत —“तस्मान्न वैयाकरणं शक्य लौकिक लिङ्गमास्थातुम् । अवश्यञ्च
कश्चित्स्यकृतान्त आस्येय । कोऽसी स्वकृतान्त ? ‘संस्त्यानप्रसवौ लिङ्गमास्येयौ
स्वकृतान्तत’ सस्त्यानं (तिरोभाव) स्त्री, प्रवृत्तिश्च (आनिर्भाव)
पुमान् । कस्य पुन सस्त्यान स्त्री ? प्रवृत्तिर्वा पुमान् ? गुणानाम् । केषाम् ?

शब्दस्पर्शरूपरसगन्धानाम् । सर्वाश्च पुनर्मूर्तय एवमात्मिका संस्त्यानप्रसवगुणा
 शब्दस्पर्शरूपरसगन्धानाम् । प्रवृत्ति खल्वपि नित्या । नहीह कश्चिदपि स्वमिन्ना
 त्मनि मुहूर्तमप्यवतिष्ठते, वर्द्धते वा यावदनेन वर्द्धितव्यम्, अपायेन वा पुन्यते ।
 तच्चोभयं सर्वत्र । यद्युभय सर्वत्र कुतो व्यवस्था ! 'विवक्षात' । संस्त्यानविवक्षायां
 स्त्री, प्रसवविवक्षाया पुमान् । उभय (योर) विवक्षाया नपुसकम्" इत्याहुः ।
 अत्र भाष्ये संस्त्यानप्रसवाम्या तृतीयमपि साम्याऽवस्थात्मक रियतिरूप ब्रह्मते ।
 स्वकृतान्तेत्युक्त्या सात्त्विकास्त्रीयगुणानां शब्दादीनां निदर्शनं 'साहस्यशा
 स्त्राऽनुसारित्व व्याकरणस्य इति सूच्यते । सर्वस्य जगत सुखदुःखमोहाऽन्वया
 चतुर्कविपतानि 'सत्त्वरजस्तमांसि' गुणा इति कथ्यन्ते साहस्ये । एतन्निगुणात्मिभ्र
 प्रकृति महदादिसप्तकेन्द्रियादिपोडशकात्मना परिणामते, पुरुषस्तु न प्रकृतिनाऽ
 पि तद्विकृति केवलचैतन्यरूपोऽपरिणामी शुद्ध इति साहस्यसिद्धान्तः । गुणानां
 परिणामत्वाऽपि वस्तुतस्तदात्मकत्वात् शब्दादिना भाष्ये सत्त्वादीनामेव तावत्
 विषयता बोध्या । 'मूर्तय' इति मूर्तिशब्देन भाष्ये सपिण्डितस्वभावाश्चक्षुर्गोचर
 विवक्षिता, तेन वाग्वाकाशतेजसां रसगन्धयोरभावेऽपि नाऽसङ्गतिः । पुत्त्वादि
 लिङ्गत्रिकस्य सवपदार्थव्यापित्वमाह भाष्ये—“प्रवृत्ति खल्वपि नित्या” इत्यादिना ।
 अत्र प्रवृत्ति सत्त्वादीनामाभिर्भावादिरूपः परिणामी लिङ्गसामान्यमितियावत् ।

तदित्यम्—सत्त्वादिगुणानामाभिर्भावं पुत्त्वम्, तिरोभावः स्रोत्वम्,
 स्थित्यपरपर्यायाऽन्तरालावस्था च नपुसकत्वमिति लक्षण फलितम् । तच्चार्थनिष्ठं
 केवलान्वयि, उक्तभाष्यात् । 'अय पदार्थ, इय व्पक्ति, इद वस्तु' इति व्यवहारस्य
 पदाथमात्रे सत्त्वात् ।

पुरुषो यद्यपि अपरिणामी गुणाभिर्भावादिपरिहीन तथापि मोक्तृत्वाऽवस्थायां
 भोग्यवस्तुशबलित एव प्रतीयते, स एव च शब्दगोचर, नहि शुद्धं परिणाम
 रहित वस्तु शब्दविषय, आकाराऽवप्रदेशौव शब्दवान्यत्वात् । एतेन पुरुषे परि
 णामाऽनभ्युपगमात् कथं 'पुरुष, चितिः, चैतन्यम्' इति लिङ्गत्रययोग इत्यनास्तम् ।
 तत्र केनचिच्छब्देन किञ्चिद्वस्तु एकैकलिङ्गविशिष्टमेव, केनचिच्छब्देन लिङ्गद्वय
 विशिष्टम्, केनचित्पर्यायेण लिङ्गत्रयविशिष्टमिति लिङ्गानुशासनादितो निर्धायम् ।
 तत्र स्त्रीकलिङ्गाऽसम्भवे शास्त्रीयलिङ्गे कार्यम्, सत्सम्भवे तु महासशकारणात्

खट्वादिशब्दवाच्यस्य स्तनपेशभगादिमत्त्वरूपलौकिकस्त्रीत्वाभावेऽपि तद्वाचकाद्यादिप्रत्ययः ।

सह्रयाऽपि नामार्थं । विभक्तीना द्योतकत्वात् । अत एव “आदि-
निदुहव” इति सूत्रे बहुत्वे एकवचनम् । वाच्यत्वेऽन्वयव्यतिरेकाभ्या
जस विना नामार्थबहुत्वप्रतीत्यभावापत्ते ।

कारकमपि प्रातिपदिकार्थं इति पञ्चक प्रातिपदिकार्थं । नन्वन्वयव्य
तिरेकाभ्यां प्रत्ययस्यैव तद्वाच्यमिति चेन्न । दधि तिष्ठति, दधि पश्येत्यादौ
कर्त्रादिकारकप्रतीते प्रत्यय विनापि सिद्धत्वात् । न च लुप्तप्रत्ययरमरणा
त्प्रतीतिरिति वाच्यम् । प्रत्ययलोपमजानतोऽपि नामत एव तत्प्रतीते ।
विशेषणतया शब्दोऽपि शाब्दबोधे भासते । युधिष्ठिर आसीदित्यादौ
युधिष्ठिरशब्दवाच्य कश्चिदामीदिति बोधात् ।

न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके य शब्दानुगमादृते ।

अनुविद्धमिष ज्ञान सर्वं शब्देन भासते ॥ इत्यभियुक्तोक्ते ।

तद्विशिष्ट एव शास्त्रीपलिङ्गे कार्यम् । अत एव ‘पशुना यजेत’ इत्यत्र लौकिक
पुस्तकविशिष्टशास्त्रीयपुस्तकता यागो विधीयते, नतु पशुस्त्रिया शास्त्रीयपुस्तक
विशिष्टयाऽपीत्यलम् ।

सह्रयाऽपि नामार्थं इति—राम रामादित्यादौ सह्रयाबोधस्याऽनुभव
सिद्धत्वादिति भावः । ननु अन्वयव्यतिरेकाम्या विभक्तेरेव तद्बोधजनकत्वमिति-
चेत्, न ‘दक्षिमधु’ इत्यादौ विभक्तिं विनाऽपि तत्प्रतीतेः । न च लुप्तविभक्ति
रमरणात्प्रतीतिरिति वाच्यम् विभक्तिलोपमजानतोऽपि नामत एव तत्प्रतीते ।
ननु तर्हि ‘द्वयेक्योद्विवचनैकवचने’ इत्यादिसूत्राणां का गतिरिति चेत्, न, सह्रया
धातकत्वेन तेषामुपपत्ते । तदाह—विभक्तीना द्योतकत्वादिति । आदिनि-
दुहव’ इति’ इति सूत्रे आदिरिति निर्देशोऽप्यत्रार्थेऽनुकूलः । तदाह—अत एवेति ।

पञ्चकमिति—जातिव्यक्तिकिङ्गसह्रयाकारकाणीत्यर्थः ।

एकं द्विकं त्रिकञ्चाऽथ, चतुर्कं पञ्चकं तथा ।

नामार्थं इतिसर्वेऽमी पक्षा शास्त्रे निरूपिता ॥”

इत्यपि केषाञ्चिद्मणितिरत्र ।

न सोऽस्तीति—य प्रत्ययो ज्ञानं शब्दाऽनुगमात् शब्दमानात् ऋते =

प्राहृत्य प्राहकत्व च द्वे शक्ती तेजसो यथा ।

तथैव सर्वशब्दानामेते पृथगवस्थिते ॥

विषयत्वमनादृत्य शब्दैर्नार्थः प्रकाशयते ॥ इति वाक्यपदीया ॥

अत एव विष्णुमुच्चारयेत्यादावर्थोच्चारणासम्भवाच्छब्दप्रतीति ।

अत एषानुकरणेनानुकार्यस्वरूपप्रतीतिः । तथाहि—स्वसदृशशब्द

मात्रघोषतात्पर्यकोच्चारणविषयत्वमनुकरणत्वम् । स्वसदृशशब्दप्रति

पाद्यत्वे सति शब्दत्वमनुकार्यत्वम् । तत्रानुकार्यादनुकरण भिद्यत इति

तयोर्भेदविषक्षायामनुकार्यस्वरूपप्रतिपादकत्वेनार्थवत्त्वात् प्रातिपदिक-

त्वात्स्वादिविधि । भेदपक्षज्ञापकः “भुवोवुग्लुङ् छिटा” रित्यादिनिर्देशः ।

अनुकार्यादनुकरणमभिन्नमित्यभेदविषक्षायाम् चार्थवत्त्वाभावात् प्रातिपदि-

विना (स्यात्) स प्रत्ययो लोके नास्त्येव, [वेदेऽपि स्याज्जवा] (यत) सर्व=

प्रत्यक्षानुमित्युपमिति शब्दजन्यात्मकः शानं शब्देन अनुविद्धमिव नीरक्षीरन्यायेन

संभिन्नमिव भासते = अनु-यवसीयमानं भवति [प्रत्यक्षानुमित्योरपि भूकवधिरयो

रपि आन्तरस्फोटसंभिन्नत्वस्य सत्त्वान्नासगति सर्वशानानुयेधनादेव च शऽस्य

ब्रह्मरूपत्वमप्युपपद्यत इति द्रष्टव्यम्] इत्यर्थः । प्राहृत्यमिति—यथा प्रदीप

स्व प्रकाशयन्नेव परप्रकाशको भवति, तथैव सर्व शब्दाः स्वपरप्रकाशका भवन्ति

इतिभावार्थः । पृथगवस्थित इत्यनेन शब्देऽर्ष च शब्दानां लाघवात् खण्डशः

शक्तिरिति सूचितम् । घोषस्तु आकाङ्क्षया विशिष्ट एवेति ‘विशेषणतया मापत’

इति नाऽसङ्गतम् । विषयत्वमिति—शब्दै स्वविषयत्वमनादृत्य स्वरूपमान

मदृत्वा अर्थो न प्रकाशयते । शब्दबोधस्वार्थोऽपि विषय स्वरूपमपि विषय इत्यथ ।

अनुकार्यादनुकरण भिद्यत इति—अत्र प्रमाणम्—“मतौ छ” इति सूत्रस्य

माभ्यम् । तत्र हि—अस्यवामीयमित्यत्र ‘अस्यवामस्ये’तिपदसमूहस्य धेदे पठ्यमानस्यै

कदेशानुकरणेऽस्यगामशब्दे छतिद्वयभम्, तस्य अनुकार्येणाऽर्षेणाऽर्षयत्वात्प्रातिपदि-

कत्वस्य समर्थनाय—“योऽसावाम्नायेऽस्यगामशब्दः पठ्यते, सोऽस्य (छप्रकृतित्वेन

विधत्तित्वात्स्यवामशब्दस्य) पदार्थः । किम्पुनरन्ये आसायशब्दा अन्य इमे ?

श्रोमित्याह” इत्युक्तम् । अभिन्नमिति—‘कलृकसूत्रे “इदमधर्यकत्तंन्यम्—

प्रकृतिघट्टनकरणम् भवतीति । किं प्रयोजनम् ? “दि पचन्तु” इत्याह—“तिर

कत्व न वा पदत्वम् । अभेदपक्षज्ञापकस्तु भूसत्तायामित्यादिनिर्देशः ।
प्रातिपदिकत्वपदत्वाभावेऽपि भू इत्यादि साधु भवत्येव ।

ननु "अपद न प्रयुञ्जोत" इति भाष्यादसाध्विदमिति चेन्न । अपद
मित्यस्य हि अपरिनिष्ठितमित्यर्थः । परिनिष्ठितत्व च अप्रवृत्तनित्यविध्यु-
द्देश्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्व, देवदत्तो भवतीत्यादौ "तिङ्ङित्क" इति
निघाते जातेऽतिङ्ङन्तपदपररूपोद्देश्यतावच्छेदकसत्त्वे अपरिनिष्ठितत्व
वारणाय अप्रवृत्तेति । स्वरतीत्यादि विकल्पसूत्रस्य पाक्षिकप्रवृत्तौ सेद्धेत्या
दावसाधुत्ववारणाय नित्यविधीति । अभेदपक्षे तु "अर्थवद्" इतिसूत्र-
स्यार्थवत्त्वरूपोद्देश्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वात्सूत्राप्रवृत्तावपि भू इत्यादि
परिनिष्ठितम्, परिनिष्ठितसाधुशब्दौ पर्यायौ ।

न वनुकरणस्यानुकार्यस्वरूपबोधकत्वस्याप्यभावेन कथमनुकार्यस्व
रूपप्रतीतिरिति चेत् सादृश्याख्यसम्बन्धेनेति गृह्णाण । यथा मैत्रसदृश
पिण्डदर्शने मैत्रस्मरणम् । एव भू इत्याद्यनुकरणज्ञाने तादृशानुकार्यस्य
ज्ञानमिति सङ्क्षेपः ।

अथ समासादिवृत्त्यर्थः । वृत्तिर्द्विधा । जहत्स्यार्थाऽजहत्स्यार्था च ।

तिङ्" इति निघातो यथा स्यात्" इति भाष्ये "प्रकृतिवत्" इत्यनेन लाघवात्
सादृश्यमूलकाऽभेदविवक्षायामेव तात्पर्यम्, वचनेन प्रकृतिषमारोपतात्पर्यकत्वेगौर
वात्" इत्यस्मद्गुरव । साधु भवत्येवेति—शिष्टप्रयोगादिति भावः । सादृश्या
ख्यसम्बन्धेनेति—नन्वेवमनुकार्यप्रत्यायकत्वे अर्थवत्त्वमपि स्यादिति प्रातिपदि
कत्वाऽऽपत्तिरेवेति चेन्न, अर्थवत्सूत्रे घृत्याऽर्थप्रत्यायकस्यैवाऽर्थवत्त्वाङ्गीकारात् । ननु
शान्दे वृत्तिज्ञानजन्योपस्थितेरेष हेतुत्वस्य व्यवस्थापितत्वादभेदपक्षे सादृश्याख्य-
सम्बन्धेनोपस्थितौ अनुकार्यस्य शान्दत्वाऽनापत्तिरिति चेत् न वृत्तिज्ञानस्य अनु-
करणाऽजन्मशान्दत्वमेव कार्यताऽवच्छेदकम्, अनुकार्यविषयकरान्त्वाऽवच्छिन्नं
प्रति अनुकरणजन्योपस्थितित्वेन कारयताया विशेषरूपेण स्वीकारादित्याशयात्
इत्यलम् । इति नामार्थवादः ।

अथ समासादिवृत्त्यर्थवादः । नामार्थनिरूपणप्रसङ्गात्समासादिवृत्त्यर्थनिरूपण
प्रतिजानीवे—अथ समादिवृत्त्यर्थ इति—आदिना कृतद्वितैकशेषनाद्यन्त

अवयवार्थनिरपेक्षत्वे सति समुदायार्थबोधिकात्, जहत्स्वार्थात्वम् ।
अवयवार्थसवलितसमुदायार्थबोधिकात्वमजहत्स्वार्थात्वम् । रथन्तर साम
भेद । शुश्रूषा सेवा इति पूर्वस्योदाहरणम् । राजपुरुष इत्यादावन्त्या ।

घातुसञ्चकानां परामर्शं । वृत्तिर्द्विधा जहत्स्वार्थेति—तदुक्तं “समर्थं पदविवि”
रिति सूत्रे भाष्ये—“अथ तेषामेव ब्रुवतां किं जहत्स्वार्थां वृत्तिर्भवति, आहो
स्विदजहत्स्वार्थां ? किं चात ? यदि जहत्स्वार्थां वृत्ति, ‘राजपुरुषमानये’त्युक्ते,
पुरुषमात्रस्याऽऽनयन प्राप्नोति, ‘श्रीपगवमानये’ त्युक्तेऽपत्यमात्रस्य । अथाऽजह
त्स्वार्था वृत्ति उभयोर्विद्यमानस्वार्थयोर्द्वयोर्द्विवचन प्राप्नोति । का पुनर्वृत्तिर्यास्या ?
जहत्स्वार्था । ननु चोक्तम्—‘राजपुरुषमानये’त्युक्ते पुरुषमात्रस्याऽऽनयन प्राप्नोति,
‘श्रीपगवमानये’त्युक्तेऽपत्यमात्रस्येति ? नैव दोषः, जहदप्यसौ स्वार्थं नात्यन्ताय
जहाति, य परार्थविरोधी स्वार्थस्त जहाति । अथवा पुनरस्तु अजहत्स्वार्थां
वृत्ति । ननु चोक्तम्—उभयोर्विद्यमानस्वार्थयोर्द्वयोर्द्विवचनमिति द्विवचन प्राप्नो
तीति ? कस्या पुनर्द्विवचन प्राप्नोति ? प्रथमाया । न प्रथमासमर्थो राजा ।
पञ्चवास्तर्हि प्राप्नोति, न षष्ठोसमर्थं पुरुष । प्रथमायास्तर्हि प्राप्नोति । ननु
चोक्तम्—न प्रथमासमर्थो राजेति ? अभिहित सोऽर्षोऽन्तर्भूत प्रातिपदिकार्थं ।
तत्र “प्रातिपदिकार्थं प्रथमे”तिप्रथमाया एव द्विवचन प्राप्नोति । ‘संघातस्यैकास्या
घ्नाऽवयवसदहर्ण्यातः सुबुत्पत्तिः’ । संघातस्यैकत्वमर्थ, तेनाऽवयवसदहर्ण्यात
सुबुत्पत्तिर्न भविष्यति ।” इति । ‘इदूतौ चे’ति सूत्रेऽपि—अथ क्रियमाणेऽ
प्यर्थप्रदयो कस्मादेवात्र न भवति ? जहत्स्वार्था वृत्तिरिति । अथाऽजहत्स्वार्थायां
वृत्तौ दोष एव ? अजहत्स्वार्थायाञ्च न दोषः, समुदायाऽर्थोऽभिधीयते” इत्युनम् ।
तत्र ‘जहति पदानि स्वार्थं यस्यां सा जहत्स्वार्था’ इति विवरणं भूषण-सारे ।
‘जहति (शत्रन्तप्रयोग) स्वानि = वृत्तिघटकीभूतपदानि य स जहत्स्वः, घट
शोऽर्थो यस्या’मिति समानाधिकरणपदकोऽपि बहुव्रीहि संभवतीति परे । पूर्वत्र
विवरणे “सप्तमो विशेषणे” इति सूत्रे सप्तमीग्रहणाज्ज्ञापकादव्यधिकरणपदको
बहुव्रीहिरिति बोध्यम् क्रमेण द्वयोर्लक्षणमाह—अययवार्थेति । इति पूर्वस्या
उदाहरणमिति—“य परार्थविरोधीस्वार्थस्त जहाति” इत्युक्तभाष्येण जहत्स्वार्था
यास्तादृश एव विषयो लभ्यत इति बोध्यम् ।

समासादिष्वसु विशिष्टे एव शक्तिरित्यवयवे रथन्तरम्, सप्तपर्ण, शुश्रूषेत्यादौ अवयवार्थानुभवाभावात् । अत एव भाष्ये व्यपेक्षापक्षमुद्गाह्य “अथैतस्मि व्यपेक्षाया मामर्थे योऽसावेकार्थभाषकृतो विशेष स वक्तव्य” इत्युक्तम् । घञ्खदिरौ, निष्कौशाम्बि, गोरथो, घृतपटो, गुडघाना, केशचूड, सुवर्णलिङ्कारो, द्विदशा, सप्तपर्ण इत्यादौ साहित्ये वा त युक्त पूर्ण मिश्र सङ्घात विकार सुचप्रत्ययलोप वीप्साद्यर्था वाचनिका एव वाच्या इति तद्भाष्याशयः ॥

विशिष्ट एव शक्तिरिति—समाससञ्ज्ञके समुदाय, कृदन्ते, तद्विज्ञान्ते, एकशेषे, सनाद्यन्तघातुसञ्ज्ञके समुदाये एव शक्तिपर्याप्तिरित्यर्थ—“नमर्थ पदविधि”रिति सूत्रेण एकार्थोभावात्मकसामर्थ्यस्य विशिष्ट एव बोधनादिति भावः । विशिष्ट एवेत्येवकारेण व्यवच्छेद्यमाह—नत्वधयव इति ।

‘विशिष्ट एव शक्तिर्नत्वयवे’ इत्यत्र प्रतीत्यभावमपि प्रमाणयति—अवयवार्थानुभवाऽभावादिति । अत्रयवे रथन्तरमित्यादिना रथकरणकतरणकर्त्राद्यर्थस्य बोधः स्यादेव तु नास्ति, तस्मान्नाऽवयवे शक्तिरिति भावः । अत्र भाष्यमपि प्रमाणमित्याह—अत एव भाष्य इति । भाष्याशयमाह—घञ्खदिरादित्यादि । वाचनिका एव वाच्या इति—तथा च तत्तदर्थबोधकतत्तद्वचनाना कर्तव्यत्वे महागौरवम्, एकार्थोभावे तु घञ्त्वाऽवच्छिन्ने घटपदस्येव साहित्याद्यवच्छिन्न एव घञ्खदिरादिपदाना “समर्थ पदविधि” रिति सूत्रेण शक्तिबोधनमिति लाघयम् । अयमेव एकार्थोभावकृतो विशेषो माष्योक्त इति भावः । एकार्थोभाषकृत इति—एकार्थोभावश्च विशेष्यविशेषणभाषावगाद्यपस्थितिजनकत्वमितिशेखरकृतः । यत्किञ्चित्पदजन्यपृथगुपस्थतिविपर्ययकत्वेन लोके दृष्टानां शब्दानां विशिष्टविपर्ययकशक्त्यैवोपस्थितिजनकत्वमेकार्थोभावः । घट इत्यादौ वारणाय दृष्टानामित्यन्तम् । औपगवादौ प्रत्ययाना यथा दृष्टत्वाऽभावेनोपस्थितौ यत्किञ्चित्पदजन्यत्वेति विशेषणम् । अपत्यरूपाथस्योपगोरपत्यमित्यादौ तथा दर्शनसत्त्वान्तत्वम् । विभवत्यर्थस्य तु न तथात्वम्, तद्भाष्याय वाचकस्य शब्दान्तरस्याऽभावान्ति मञ्जूपाकृतः ।

यत्तु व्यपेक्षाधादिनो नैयायिकमीमांसकादय — न समासे शक्ति ।

ननु पूर्वत्र लक्षणे घट इत्यादान्ति-यासिः, उच्यते तु लोमनल्लाङ्गुलाऽव
च्छिन्नाचक्रपशुपदेऽतिव्याप्तिरिति चेत्—न, शक्तिविशिष्टत्वमेकार्थाभाव इति
स्वीकारात् । वै० च—स्वपयाप्त्यधिकरणघटितत्वम्, स्वनिरूपकेतरनिरूपितशक्ति
पयाप्त्यधिकरणघटितत्वम्, स्वज्ञानप्रयोज्यज्ञानविषयीभूतशक्तिपर्याप्त्यधिकरण
त्वमित्येतद्विन्नतयसम्बन्धेन । अन्त्यसम्बन्धाऽभावेन रथन्तरादिषु तु नाऽव्याप्तिः,
तादृशार्थं तेषां रूढत्वस्वीकारात् घटपदादिवत् । तादृशार्थं सामविशेषादौ
रथन्तरादिशब्दानां रूढत्वस्वीकारेणाऽन्त्यसम्बन्धाऽभावकृता तेष्व-याप्तिरिति न
वाच्यम्, 'रथेन तरती'ति विग्रहदर्शनात् सामविशेषनिरूपितशक्तिज्ञाने रथपदे
तरपदनिष्ठशक्तिज्ञाननिरूपितप्रयोज्यत्वस्यारापादत्यसम्बन्धस्य सत्त्वादिति भाव ।

एवम्—एकशेषे रामावित्यादौ व्यपदेशिवद्भावेन स्वपयाप्त्यधिकरणघटितत्व,
स्वनिरूपकेतरव्यक्तिनिरूपितशक्तिपयाप्त्यधिकरणघटितत्व बोध्यम् ।

राजपुरुष इत्यत्र स्य विशिष्टाधघटकनिरूपिता शक्ति राजत्वाऽवच्छिन्ननि
रूपिता तत्पयाप्त्यधिकरणराजपदघटितत्वस्य, स्वनिरूपको राजरूपोऽर्थस्तदितर
पुरुषरूपाऽर्थः, तन्निरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणपुरुषपदघटितत्वस्य, राजत्वाऽव
च्छिन्ननिरूपितशक्तिज्ञानप्रयोज्य राजसम्बन्धमिन्नपुरुषत्वाऽवच्छिन्ननिरूपितशक्ति
ज्ञान, तद्विषयीभूतशक्तिपयाप्त्यधिकरणत्वस्य च 'राजपुरुष' इति समुदाये सत्त्वा
ल्लक्षणसम्बन्ध । अन्त्यसम्बन्धेन घटादिपदे वाक्ये च नाऽतिव्याप्तिः । वाच्य
शक्तिनये वाक्ये, वाक्यैकदेशस्य वाक्यार्थं शक्तिरिति नये 'दधि भुङ्क्ष्व' इत्यर्थे
'दधि' इत्याद्याऽतिव्याप्तिरिति न वाच्यम्, अन्त्यसम्बन्धघटकस्वज्ञानप्रयोज्यज्ञान
विषयीभूताया शक्तेरारापिताया एव ग्रहणेनाऽदोषात् । एकार्थाभावेत्यत्र स्वनि
दर्शेनारोपितस्यैवैकार्यत्वस्य घृत्तौ घृत्तिप्रयोजकत्तत्सुप्रारम्भसामर्थ्येन स्वीकारात् ।
वाक्ये वाक्यैकदेशे च वास्तविकशक्ते सत्त्वादित्यलम्बित्यस्मद्गुरुचरणा । "संघटा
ऽर्थं समयम्" इतिसमयसूत्रस्य भाष्य तादृशकार्याभावस्वीकारे मानमिति द्रष्टव्यम् ।

प्रतिवादिमत निराकरणार्थमनुवदति—यत्तु इति । व्यपेक्षाधादिन इति—

राजपुरुष इत्यादौ राजपदादे सम्बन्धिनि लक्षणयैव राजसम्बन्धवदभिन्न पुरुष इति बोधात् । अत एव राज पदार्थकदेशत्वात् तत्र श्रद्धस्येत्यादि विशेषणान्वय । 'पदार्थ पदार्थेनान्वेति नतु पदार्थकदेशेन' इत्युक्ते । 'सविशेषणाना वृत्तिर्न वृत्तस्य च विशेषणयोगो न' इत्युक्ते । न वा घन श्यामो, निष्कौशास्त्रि, गोरथ इत्यादाव्निवादिप्रयोगापत्ति । लक्षणयैवोक्तार्थतया 'सत्तार्थानामप्रयोग' इति न्यायेन इवादीनामप्रयोगात् । नापि 'विभाषा' इति सूत्रमावश्यकम्, लक्षणया राजसम्बन्ध्यभिन्न इति बुबोधयिपाया समासस्य, राजसम्बन्धवानिति बुबोधयिपाया विग्रहस्य च प्रयोगनियमसम्भवात् । नापि शक्ति, पङ्कजशब्दद्वयद्विपङ्कजशब्दप्रतिद्वन्द्विता शक्तिसाधिका तत्राश्रयवशक्तिमजानतोऽपि ततो बोधात् ।

न च शक्त्यग्रहे लक्षणया तस्माद्विशिष्टार्थप्रत्यय सम्भवति । अत एव राजपदादिशक्त्यग्रहे राजपुरुष इत्यादिषु न बोधः । न च चित्रगुरित्यादौ लक्षणासम्भवेऽप्यपठ्यर्थबहुव्रीहौ लक्षणया असम्भव,

व्यपेक्षा च—पृथगुपस्थिताना पदार्थानामाकाङ्क्षावशात्परस्पर य सम्बन्धः स । यथा—वाक्ये । एकार्योभानश्च वृत्तावितितयोर्मद । नैयायिकादीनां मते तूमयत्राऽपि व्यपेक्षैवेतिबोध्यम् । अतएवेति—राजपदादे राजसम्बन्धिनि लक्षणासत्त्वादेवेत्यर्थ । पदार्थ = पदजन्यप्रतीतिविशेष्य, पदार्थेन = पदजन्यप्रतीतिविशेष्येनेत्यर्थ । घत्त्वाऽन्वयतात्पर्येण 'नित्यो घट' इति प्रयोगो नेति तद्दुत्पत्ते फलम् । सविशेषणानामिति वृत्तस्येति च वार्तिकद्वय समर्थवत्प्रभाष्ये व्याख्यातम् । लक्षणयैवेति—घनश्यामादौ घनादिशब्दस्य घनसादृश्याद्यर्थे लक्षणयैवेत्यर्थ । राजसम्बन्ध्यभिन्न इति बुबोधयिपायामिति—श्रमेदसम्बन्धेन राजसम्बन्धवत्प्रकारत्वेन बोधनेच्छायामित्यर्थ । राजसम्बन्धवानिति बुबोधयिपायामिति—आश्रयवत्सम्बन्धेन राजसम्बन्धस्य पुरुषे प्रकारतया बोधनेच्छायामित्यर्थ । प्रतिद्वन्द्विता = दृष्टान्तता । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यमित्याशयेनाह—तत्राऽवयवेति । राजपुरुषादिपदे चावयवशक्तिग्रहाधीना लक्षणाग्रह इत्याह—न चेति—शक्यसम्बन्धरूपलक्षणायां शक्तिग्रहस्य कारणत्वादिति भाव । चित्रगुरित्यादौ लक्षणासम्भवेऽपीति—चित्राऽभिन्ना गौरिति शक्त्युपस्थाप्ययोरन्वयबोधोत्तर

बहुव्युत्पत्तिभङ्गनापत्तेरिति वाच्यम् । प्राप्नोदक इत्यादौ उदकपदे ए-
लक्षणास्वीकारात् । पूर्वपदस्य यौगिकत्वे तत्र लक्षणाया धातुप्रत्यय
तदर्थज्ञानसाध्यतया निर्लिप्ततत्वात् । प्रत्ययाना सन्निहितपदार्थगतत्वाद्
तादृशगोस्वामी गोपदेन लक्ष्यते । गोरदस्य चित्रपदस्य वा विनिगमनाविहे-
लक्षत्वाऽसम्भव इति न वाच्यम्, गोरदार्ये साक्षात्सम्बन्धस्यैव विनिगमकत्वात्
'स्वबोध्यसम्बन्धो लक्षणे'ति मते तु समूहस्यैव लक्षकत्वमिति लक्षणामभव-
द्रस्य । अपठ्यर्थबहुव्रीहानिति—प्राप्नोदक इत्यादौ । बहुव्युत्पत्तिभङ्गना-
पत्तेरिति—अपठ्यर्थबहुव्रीहौ 'प्राप्नोदक' इत्यादौ पृथक्शक्तिवादिनां मते प्राप्ति-
कर्त्रभिन्नमुदकमित्यादिबोधोत्तरं तत्सम्बन्धिग्रामलक्षणायांमपि उदककर्तृकप्राप्तिकर्म-
ग्राम इत्यर्थाऽलाभे प्राप्ते 'प्राप्ते'तिप्रत्ययस्य कर्त्रर्थकस्य कमार्ये लक्षणायांमपि
नमानाधिकरणानामार्यपोरभेद एव संसर्ग इति व्युत्पत्तेरुदकाऽऽभिन्न प्राप्तिकर्मि-
बाध स्यात् । उदकस्य प्राप्नो कर्तृतयाऽन्वय इति नामार्यपोरभेदान्वय इति व्युत्पत्ति-
मञ्जन स्यात्, प्राप्तेर्चात्वर्थतया तत्रोदकस्य कर्तृतासम्बन्धेन भेदेनान्वये नामा-
र्थचात्वर्थयो साक्षाद्भेदेनाऽन्वयोऽप्युत्पन्न' इति 'व्युत्पत्तेश्च भङ्गापत्ति अन्यथा
देवदत्तन पन्थत इत्यर्थे 'देवदत्त पन्थते' इत्यपि स्यात्कृततासम्बन्धेन पाके देवदत्त
स्यान्वयसम्भवात् । अत एव च तण्डुलं पचतीत्यर्थे तण्डुजं पचतीतिप्रयोगो न ।
अन्यथा कर्मत्वेन पाकेऽन्वयापत्ते । अस्या अपि व्युत्पत्तस्तद्देव पलम् । नामार्यप्रका-
रकशाब्दबोधं प्रति निमित्तिकजन्यापत्त्यते कारणत्वमिति 'व्युत्पत्तिभङ्गजनञ्च स्या-
दित्यर्थ । उदकपद एव लक्षणेति—प्राप्नोदक इत्यादौ उदकपदे एव रुदत्वेन
लक्षणाया शीघ्रोपस्थितिकत्वरूपादिनिगमनात् उदककर्तृकप्राप्तिकर्म इत्यर्थे लक्षणा,
प्राप्तपद तु तात्पर्यमाहकामिति मात्र । उदकपद एव लक्षणेत्पञ्च विनिगमकमाह—
पूर्वपदस्येति । ननु 'व्युत्पत्तिपद उदकपदस्याऽपि यौगिकत्वं तुल्यमत आह—
प्रत्ययानामिति ।

नचेष घटादिपदेष्वपि चरमवर्ण एव वाचकताफलना स्यात्, पूर्वपूर्ववर्णानां
तात्पर्यमाहकत्वेनोपयोगसम्भवात्, प्रत्ययानां सन्निहितपदार्थगतस्वार्थबोधकत्व
व्युत्पत्त्यनुरोधादितिचेत्, मैवम्—घटादिपदे ध्यवहारादिना समुदाय एव शक्ति
ग्रहात् प्रत्येकवर्णेषु पद्याप्या बोधकत्वं नास्ति, समाप्ते च प्रत्येकपदे पर्याप्या बोध

बोधकत्वव्युत्पत्त्यनुरोधाच्च । घटादिपदे चातिरिक्ता शक्ति कल्प्यमाना प्रत्येक वर्णेषु बोधकत्वेऽपि विशिष्टे कल्प्यते, विशिष्टस्यैव सङ्केतितत्वात् । प्रकृते चात्यन्तसन्निधानेन प्रत्ययाचयसौलभ्यायोत्तरपदे एव लक्षणा कल्प्यत इति विशेष । स्वीकृत च घटादिपदेष्वपि चरमघणस्यैव वाचकत्वमीमांसकमन्यैरित्याहुः । अत्रोच्यते—समासे शक्त्यस्वीकारे विशिष्टस्यार्थवत्त्वाभावेन प्रातिपदिकत्व न स्यात् । अत एवार्थवत्सूत्रे भाष्ये “अथचदिति किम्, अर्थवत्ता समुदायोऽनर्थक दशदाडिमानि पष्टपूपा कुण्डमजाजिनम्” इति प्रत्युदाहृतम् । एव च राजपुरुषपदयोस्त्वन्मते प्रत्येकमथवत्त्वेऽपि समुदायस्य दशदाडिमादिबदनर्थकत्वात्प्रातिपदि-

कत्वमस्तीति विशेषतस्त्वान्न तुल्यवायापसिर्गित्याह—घटादिपदे चेति । अतिरिक्ता शक्तिरिति—पुत्पत्तिपक्षाभितपटपदघटकघातुपत्ययनिष्ठशक्त्यतिरिक्तेत्यथ । प्रत्येक वर्णेषु बोधकत्वेऽपि—अत्रयाप्या प्रत्येकवर्णानां बोधकताभयत्वेऽपीत्यर्थ । विशिष्ट = विशिष्ट एवेत्यर्थ । विशिष्टस्यैव = समुदायस्यैव, सङ्केतितत्वात् = कोशव्यवहारादिना सङ्केतितत्वेन बोधनात्, कोशव्यवहारादिना विशिष्ट एव शक्तिमहादिति यावत् । अत्र भूपणसारे व्यपेक्षावादिनैयाधिकमीमांसकमतो द्रष्टव्यं पाठभेद—“घटादिपदे चाऽतिरिक्ता शक्ति कल्प्यमाना विशिष्टे कल्प्यते, विशिष्टस्यैव सङ्केतितत्वात्, बोधकत्वस्याऽपि प्रत्येक वर्णेष्वसत्त्वात्” इति । अत्र पाठे बोधकत्वस्याऽपि बोधकतापर्याप्तेरपीत्यथ । ननु प्राप्तादकपदेऽपि विशिष्ट एव शक्ति कल्प्यतामत आह—प्रकृते चात्यन्तेति । कोशादिना विशिष्टप्राप्तादकपदस्य सङ्केतितत्वेनाऽबोधनान्न प्राप्तादकपदे विशिष्टे शक्तिकल्पनेति भाव । पूर्वोक्तापत्तिमिष्टापत्याऽपि परिहरति—स्थाकृतश्च त ।

“व्यपत्ताप्रो सानर्थ्ये समास एकाऽसद्वृद्धीतो भवती”ति माध्याशय प्रकाशो

१ कुर्वन्नैयायिकादिमत दूषयति—अत्रोच्यत इति । विशिष्टस्यार्थवत्त्वाऽभावेनेति—विशिष्टस्य अर्थनिरूपितैकवृत्त्याभयत्वाभावेनेत्यर्थ । ननु वृत्तिद्वयाभयत्वमन्यर्थवत्त्वमस्तु इत्यत आह—अत एवेति । एकवृत्त्याभयत्वमर्थवत्त्वमितिस्वीकारादवेत्यथ । दशदाडिमान्नीति—अत्र समुदाये परस्परऽऽकाङ्क्षाऽभावेनैकवृत्त्याभयत्वरूपाऽर्थवत्त्वाऽभावान्न प्रातिपदिकत्वमितिभाव । अनर्थकत्वात्—एक-

कृतानापत्ते । न च “कृतद्वित” इति सूत्रे समासग्रहणात् तत्सञ्ज्ञेति वाच्यम् । तस्य नियमार्थताया भाष्यकृतैव प्रतिपादितत्वात् । अन्यथा सिद्धिं विना नियमायोगात् । अत एव राज्ञ पुरुष द्वैयदत्त पचतीत्यादि वाक्यस्य मूलकेनोपदशमित्यादेश्व न प्रातिपदिकत्वम् । किं च समासे शक्त्यस्वीकारे शक्यसम्बन्धरूपलक्षणाया अप्यसमम्भवेन लक्षणिकार्य चत्त्वस्याप्यसम्भवेन सर्वथाप्रातिपदिकत्वाभाव एव निश्चित स्यादिति स्वाद्यनुत्पत्तौ “अपद न प्रयुञ्जीत” इति भाष्यात् समस्तप्रयोगविलयापत्ते ।

अथ तिप्त्सूत्रोक्त्यत तीत्यारभ्य ङ्यो सुधिति प्रकारेण तिप्प्रत्याहारो भाष्यसिद्ध । तत्पर्युदासेन “अतिप्प्रातिपदिकम्” इत्येव सूत्र्यताम्,

वृत्तानाश्रयत्वात् । तत्सञ्ज्ञा = समासस्य प्रातिपदिकसञ्ज्ञा । अथयत्त्वाऽभावेऽपीति शेषोऽस्य । नियमार्थताया इति—एवञ्च अन्यनिवृत्तिफलकसिद्धविषयकविहितरूपनियमत्वाय समासस्याधनन्मावश्यकम् । भाष्यकृतैवेति—अर्थवत्समुदायानां समासग्रहण नियमार्थमिति भाष्योक्तेरिति भाव । ननु नियमस्य किं फलमित्यत आह—अत एवेति । अत एव = समासग्रहणस्य नियमार्थत्वादेव । ननु नैयायिकादिमते वाक्यशक्तेरभावेन राज पुरुष इत्यादेरर्थनत्त्वाऽभावादेव न प्रातिपदिकत्वमित्यत आह—मूलकेनोपदशमिति—नैयादिकादिमते उत्तरसूत्रेऽर्थवत्त्वाऽसम्भवात्कृद्ग्रहणपरिभाषया विशिष्टस्य कृदन्ततदादित्वाद्दोषापत्तिरेवेति भाव । तद्वारण्याय समासग्रहणकृतनियमस्य सापेक्षम् । नैयाकरणमते तूत्तरसूत्रेऽप्यथ वत्त्वदस्य सम्भवेऽपि मूलकेनापदशमित्यादौ वाक्यशक्तेः स्वीकारेणाऽथवत्त्वेऽपि समासग्रहणीयनियमेन दापवारण भयतीति । नैयायिकमते राजपुरुषादौ शक्य नङ्गोकारेण समासग्रहणस्य सञ्ज्ञाविध्ययत्तया नियमत्वाऽभावे समासादावध वत्त्वाऽभावेनोत्तरसूत्रेऽर्थवत्त्वदस्याऽसम्भवे मूलकेनापदशमित्यादौ कृद्ग्रहणपरिभाषया दोष स्यादेवेति निष्कर्ष ।

ननु समासे शक्त्यभावेऽपि लक्षणयाऽर्थवत्त्व स्यादत आह—किञ्चेति । समस्तप्रयोगेति—समाससञ्ज्ञकृद्ग्रहणप्रयोगेत्पर्य, समाससंज्ञाया अन्वयत्वात्समस्तेति प्रयोग । ननु अर्थवत्त्वाऽवन्तित्यासेऽर्थवत्त्वाऽभावेऽपि समासे संज्ञासिद्धिरित्याशयेन शङ्कते—अथेति । भाष्यसिद्ध इति—“अप्रत्यय इति चेत् विवेका

वत "समासश्च", इति सूत्र नियमार्थमस्तु किं सूत्रद्वयेनेति । सुप्रिहन्तभिन्न प्रातिपदिकमित्यर्थात् समासस्यापि सा स्यादिति समासश्चेत्यस्य नियमार्थत्वं सुलभमिति चेत्सत्यम् । प्रत्येक वर्णेषु सज्ञाधारणायार्थवदित्यस्या वश्यकत्वेन समासेऽव्याप्तिस्तदप्रत्येव । तथा च प्रातिपदिकसज्ञारूपकार्यमेवार्थवत्प्रमनुमापयति । समासोऽर्थवान्, प्रातिपदिकत्वात्, यन्मार्थवत् तत्र प्रातिपदिकम्, अभेदविवक्षापक्षे भूसत्तायामित्याद्यनुकरणवदिति । यत्तु "पदाथ पदार्थेन" इति "वृत्तस्य विशेषणयोगो न" इति वचनद्वयेन ऋद्धस्येत्यादिविशेषणान्वयो न भवति, तत्तु समासे एकार्थीभावे स्वीकृतेऽवयवानां निरयकत्वेन विशेषणान्वयासम्भवात् फलिताथपरमस्माकम् युष्माक तु अपुववाचनिकमिति गौरवमित्यग्रे वक्ष्यते ।

देशे प्रतिपेक्षोऽन्तवत्त्वात्, अप्रत्यय इतिचेत् तिबेकादेशे प्रतिपेक्षो वक्तव्य — काण्डे, कुड्ये" त्यथवत्सुप्रस्थमाष्यमिद्ध इत्यर्थ । सुप्रिहन्तभिन्नमिति—पूर्वाकतिप्रत्याहारे सुप्तिः प्रोस्तभूतत्वात् तिरन्तंभिन्नमिति वाग्यायै सुप्तिहन्तभिन्नमिति फलितायो भवतीति भाव । समासस्याऽपीति—समासस्याऽपि तिरन्ततदादिभिन्नत्वात् । तिप प्रत्ययत्वेन 'प्रत्ययप्रहणे यस्मा'दिति परिभाषाया प्रवृत्तेरिति भावः । अर्थवदित्यम्याऽऽवश्यकत्वेनेति—अर्थवदिति विशेषणस्यावश्यकत्वेनेत्यर्थ । ननु सङ्ख्याकमादेरमावादेकैकस्माद्गणान्तुत्पत्तिर्न भविष्यति, श्रोतसगिकमेकचनमपि गमकसत्त्वं एवेति भाष्ये स्पष्टम्, यथाऽव्ययेम्य सुबुत्पत्तावव्ययादासुर इति गमकम् । एवञ्च फलाऽभावात्प्रतिवर्णं प्रातिपदिकसंज्ञाऽपि न भविष्यतीतिचेत्—तथापि 'दशदाडिमानि, पङ्कपा' इत्याद्यनन्वितार्थकसमुदायस्य वारणाय 'अथत्र' इति विशेषणस्यावश्यकत्वम्, तत्र हि प्रातिपदिकत्वे सति "युवा घातु"रिति लुक् स्यादिति भाष्यादौ स्पष्टम् । समासप्रहणीयनियमेन तु न वारणं कर्तुं शक्यम्, नियमस्य सजातीयापेक्षतया परस्परान्वितायकसमुदायस्यैव तेन वारणादितिशेखरे स्तम् । अनुमानस्वरूपमाह—समासोऽर्थवानिति । "निपातस्याऽनयकस्य प्रातिपदिकसज्ञा वक्तव्या" इतिवार्तिकेन अन्वयकत्वाऽपि निरास्य सज्ञा भवतीति त्वयदेतत् ।

व्यपेक्षावादे दूषणांतरमाह—यत्तु पदाथ इति । अस्माकम् = एकायां

यत्तु प्रत्ययाना सन्निहितपदार्थगतस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तिरिति, तत्र उपकुम्भम्, अर्द्धपिप्पलीत्यादौ पूर्वपदार्थे व्यभिक्त्यर्थान्वयेन व्यभिचारात् । मम तु प्रत्ययाना प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तेरिति विशिष्टोत्तरमेव प्रत्ययोत्पत्तेरिति विशिष्टस्यैव प्रकृतिरवात् विशिष्टस्यैवाथवत्त्वाच्च न दोषः । किं च राजपुरुषादौ राजपदादेः सम्बन्धिनि सम्बन्धे वा लक्षणा । नाथ । राज्ञः पुरुष इति विवरणविरोधात् । वृत्तिसमानार्थवाक्यस्यैव विग्रहत्वात् । अन्यथा तस्माच्छक्तिनिर्णयात्

भाववादिनाम् । युष्माकम् = यपेक्षावादिनाम् । उद्वयते इति — बहूनां वृत्तिधर्माणामिति कारिकाशिवरणवेलायामित्यादि ।

प्राप्तोक्त इत्यादौ उदकपद एव लक्षणायां प्रत्ययानां सन्निहितपदार्थगतस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्त्यनुरोध इति नैयादिकादिमतोद्धरणं यदुक्तं तत्त्वव्यवहृति—यत्तु प्रत्ययानामिति । व्यभिचारादिति—अव्यवहितरूपत्वेनाऽनुसंधीयमानत्वरूपसन्निहितत्वस्थापकुम्भादौ पूर्वपदार्थेऽभावेन तादृशव्युत्पत्तेर्भाङ्गित्विभावः । प्रकृतिरिति—प्रकृतित्वञ्च प्रत्ययविचारुद्देश्यत्वम् । विशिष्टस्यैवाऽर्थवत्त्वाच्चेति—यपेक्षावादिमते तु 'विग्रहमानयेत्यादौ, 'प्राप्तोदकं गच्छे'त्यादौ च विशिष्टस्याऽर्थवत्त्वाऽभावेन 'प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वमिति व्युत्पत्तेः प्रकृत्यर्थेऽभावात्प्रत्ययाथकमन्वाचनत्रयाऽऽपत्तिरिति, उदकपदोपलक्षणायां विनिगमकाऽभावरूपो दापश्च स्यादवेति भावः ।

व्यपेक्षावादिमतप्रस्तावे 'राजपदादेः सम्बन्धिनि लक्षणेयैवेति यदुक्तं तत्त्वव्यवहृति—किञ्चित्—सम्बन्धिनि लक्षणेत्पनेन सम्बन्धिनि लक्षणेति तात्पर्यम्, सम्बन्धे लक्षणेति वा । तदुभयमपि न युक्तिव्यममित्याह—नाथ इति । इति विवरणविरोधादिति । राजपुरुषादौ राजपदादेः सम्बन्धिनि लक्षणायां तस्याऽभेदसर्गोणं पुरुषपदायादाववयस्य वाच्यतया 'राजपुरुष' इति समासाराजसम्बन्धिप्रकारकस्याऽभेदसर्गकस्य, 'राजः पुरुष' इति वाक्याच्च राजसम्बन्धप्रकारकस्याऽऽश्रयत्वसर्गकस्य चोचस्योदये समासविग्रहवाक्ययोः समानामत्त्वाऽभावात् समासवाक्यस्य त्रिविधमात्रस्य विग्रहवाक्येन विवरणेन निरोधः स्पष्ट एवेति भावः । वृत्तिसमानार्थवाक्यस्यैवेति—वृत्तिविग्रहयोः समानाधत्वे "काला परिमाणिना"

स्यात् । नान्त्य । राजसम्बन्धरूपपुरुष इत्यनन्वयप्रसङ्गात् ।

इत्यादिसूत्रस्थमाध्यमप्यनुकूलम् । तत्र हि—किंप्रधानोऽय समास इति प्रश्नस्य “उत्तरपदाथप्रधान” इत्युत्तरे ‘राज पुरुष राजपुरुष इत्यादौ विग्रहे उत्तरपदादुत्तर भ्रूयमाणा विभक्तियथा समासादपि भ्रूयते तथाऽत्राऽपि मासो जातस्येति विग्रहे जातपदादुत्तर भ्रूयमाणा पठ्ठी विभक्ति ‘मासजात’ इतिसमासादपि भ्रूयेत’ इत्याशङ्कितम् आशङ्क्य च “अभिहित सोऽर्थाऽन्तर्भूत प्रातिपदिकार्थ सम्पन्न इति पठ्ठी न भवती”तिसमाहितम् । अत्र विग्रहीयपठ्ठीविभक्ते समास आपत्तिशङ्काया तस्यार्थस्य समासेऽन्तर्भावत समाधानेन च वृत्तिविग्रहयो समा नार्थकत्वाभावेदितमेव भवति । ननुक्तभाष्यादितो विवरणत्व वृत्तिजन्यप्रतीतिविषयायप्रतीतिजनकत्वमेवास्तु, तच्च प्रकृतेऽन्ततम्, समास (वृत्ति) जन्यप्रतीति विषयसमासाजन्यप्रतीतिविषयराजसम्बन्धविषयकप्रतीतिजनकत्वात् राज पुरुष इतिवाक्यस्य, समासार्थे सम्बन्धिनि सम्बन्धस्याऽपि प्रविष्टत्वादित्यत आह— अन्यथेति—अन्यथा = वृत्त्यसमानार्थवाक्यस्याऽपि उक्तप्रतीतिजनकत्वावच्छिन्नस्य विवरणत्वे । तस्मात् = विवरणात् । शक्तिनिर्णयो न स्यादिति— विवरणविधियमाणयो समानार्थकत्वनियमे हि विवरणस्य शक्तिग्राहकत्व समवेत् । असमानार्थकस्याऽपि उक्तस्य विवरणत्वाङ्गीकारे तु विवरणविधियमाणयो समा नार्थकत्वनियमभङ्गे विवरणाद्विधियमाणस्य शक्तिग्रहो ‘विवृतेर्वदन्ती’त्यनेन वृद्धोक्तेन सूचितो न स्यादिति भाव ।

‘राजपदादे सम्बन्धे लक्षण’ इत्यपि न विचारसहमित्याह—नान्त्य इति । इत्यन्वयप्रसङ्गादिति—राजसम्बन्धस्य नामार्थत्वेन अमेदसम्बन्धेनैव पुरुषेणाऽन्वयबोध स्यान्नत्वाश्रयसम्बन्धेनेतिभाव । ननु समानविभक्तिकत्वं नामार्थयोरभेदबोधे तत्रम्, तच्चाऽत्र नास्तीति, कथं राजसम्बन्धरूप पुरुष इति बोधापत्तिरिति चेत्—न, नीलोत्पलादिसमासे दधिसुन्दरमित्यादौ वाक्ये च व्यभिचारात् समानविभक्तिकत्वंस्योक्तबोधे प्रयोजकत्वाऽसम्भवेन विरुद्धविभक्तिराहित्यस्यैव नामार्थयोरभेदबोधे तत्रत्वाङ्गीकारात् इत्यन्यत्र प्रपञ्चितम् ।

ननु विवरणविधियमाणयोर्वृत्तिविग्रहयोर्विग्रहविग्रहमाणयोर्वा समानार्थकत्वं नियम विवरणस्य शक्तिग्राहकत्वानुरोधात्समानार्थकत्वं समानविशेष्यप्रकारकबोध

ननु तर्हि वैयाकरण इत्यस्य व्याकरणमधीते इति, पाचक इत्यस्य पचतीति कथं विप्रह, वृत्तिसमानार्थत्वाभावादित्यत आह—

आख्यात तद्धितकृतोर्यत्किञ्चिदुपदर्शकम् ।

गुणप्रधानभावादौ तत्र दृष्टो विपर्यय ॥ इति ।

तद्धितकृतोर्यत्किञ्चिदर्थबोधक विवरणमाख्यात तिङन्तमिति यावत्, तत्र विवरणविश्रियमाणयोविशेष्यविशेषण भावविपर्ययो दृष्ट इति । कृदन्त तद्धितान्तयोराश्रयप्रधान्यम्, आख्याते व्यापारस्येतिषोध्यम् । ननु

जनकत्वरूप समानाकारकबोधजनकत्व वाच्यम्, तथा च वैयाकरणादी तद्धित व्याकरणमधीते इत्यादे 'पाचक' इत्यादौ कृदन्ते च पचतात्यादेः कथं विप्रहल्यम्, विशेष्यविशेषणभावव्यत्यासादित्याशयेनाऽऽशङ्कते—ननु तर्हीति । समाचते—
आख्यातमिति—आख्यातं = तिङन्तम् तद्धितकृतोस्तद्धितान्तकृदन्तयोर्यत्किञ्चित् = विशेष्यविशेषणभावतदवच्छेदकसंसर्गाऽतिरिक्तत्वेन, उपदर्शक = विवरणं भवति । उपदर्शकमित्यस्य व्याख्यानमाह—अर्थबोधकमिति तस्याऽपि व्याख्यानमाह—
विवरणमिति । ननु साकल्येन विवरणं कसमानं भवतीत्यत आह—गुण प्रधानभावादौ विशेष्यविशेष्यभाववदवच्छेदकसंसर्गेषु तत्र आख्याते तिङन्त विपर्यय तद्धितान्तकृदन्तापेक्षया व्यत्यासे वैपरीत्यमिति यावत् दृष्टं शिष्टानु भवसिद्धोऽस्तीत्यर्थं । ननु कोऽसौ विपर्यय इत्यत आह—कृदन्ततद्धितान्तयोराश्रयप्राधान्यम्, आख्याते च व्यापारस्य (प्राधान्यम्) इतिषोध्यमिति ।

एवञ्च तिङन्तं तद्धितान्तकृदन्तयोर्यत्किञ्चिद्विवरणमेव, न तु साकल्येन विवरणम् । एवञ्च विवरणतुल्यत्वाद्गौणमिदं विवरणमिति भावः ।

परे तु 'तत्र दृष्टो विपर्यय' इत्यस्य तद्धितातकृदन्तयो कर्त्रादिमुत्पविशेष्यक बोधजनकत्वम्, विप्रहवाक्यस्य तिङघटितस्य भावनामुख्यविशेष्यकबोधजनकत्वम्—
तद्धितान्तादेर्यत्प्रकारकवद्विशेष्यकबोधजनकत्व तद्विपरीतविशेष्यविशेषणभावापन्नार्थविपर्ययकबोधजनकत्वमिति यावत् इत्यर्थो न, एकाभिकरणे पूर्वदृष्टगुणत्यागपूर्वक गुणान्तरस्वीकारस्यैव विपर्ययपदायत्यात् आश्रयव्यापारयो विशेष्यतादिविपर्यय सत्वेऽपि तस्याऽऽऽत्तातनिष्ठत्वाऽभावात्, तत्रेत्यनेन चाख्यातस्यैव परमर्थेन तत्र विपर्ययस्यादशनात् । किञ्च—लोकैऽन्यत्र प्रयुक्ततिङन्तस्य यथा भावनामुख्य

विशेष्यकबोधजनकत्व न तथा बोधजनकत्व विग्रहवाक्यघटकस्यापि तस्य, अपितु तद्विधान्तादिवत् कत्रादिमुरपविशेष्यकबोधजनकत्वमेव तस्येत्यर्थः । एवञ्च न वृत्तिवाक्ययोः समानार्थत्वमङ्ग इतिमाव । हरिपद्यमेतत्समानार्थक, पुञ्जरा जेनाप्येवमेव व्याप्राप्तम् । अनेन तुल्यन्यायात्सर्वत्र वृत्त्यर्थप्रदर्शकवाक्ये एवमेवेति सूचितम् । तथा च “तद्वहति” इति सूत्रभाष्ये “वहत्यर्थे रथादिभ्यः प्रत्ययविधान मनर्थकम् “तस्येदम्” इति विहितत्वात्” इत्युक्त्वा वोढेति द्रव्यप्रधान वहतीति

क्रियाप्रधानमित्याशयेनान्य शब्दो रथ वहति, अन्यो रथस्य वोढेति, तेन न सिध्यतीत्याशङ्क्या “र्थसामान्यास्तिद्ध, य एवार्थो रथ वहति, स एव रथस्य वोढे”ति तद्वैयर्थ्यदाढ्यं कृत्वा “द्विरथ्य इत्यादौ यतो लुङ्माभूदित्येतदर्थं तदि”ति सिद्धान्त उक्त, इदमर्थे प्रत्यये तु तस्य प्राग्दीव्यनीयत्वेन “द्विगोर्लुक्” इति लुक्भात्, अथ तु न प्राग्दीव्यनीय, इति न लुक् । “य एवार्थ” इत्यादे —

रथस्य विग्रहभूते रथ वहतीत्यत्र य एवार्थ स एवायस्तद्विग्रहभूते रथस्य वोढेत्यत्र-
त्यर्थः । विग्रहाऽप्युक्तिदन्ते तु क्रियाप्रधान्यमेव । वृत्तिवाक्ययोः समानार्थत्वाऽ-
नुरावात् ‘चिना गावो यस्ये’ति विग्रहस्याऽपि चित्रगोस्वामीत्याकारकबोधजनकत्व-
मङ्गोक्तियते । एव ‘प्राप्तोदक’ इति समास प्रातिकर्तृदककर्मैत्याकारकमेव
बोध जनयति, उदके विशेष्यभूते कर्मत्वनिरूपकत्वस्य बाधादिशेषणीभूतप्राप्तौ
‘शिली ध्वस्त’ इति यत्पर्यवसानम् । शान्द्रोधस्तु विशिष्टे तदारोपेणोपपाद्य ।

अत्र एव—प्राप्तादिपदे विशेष्यविशेषणभावव्यवसासकलनप्रयुक्तगौरव न । अत एव
पूर्वात्तरस्या सामानाधिकरण्यस्य बहुबोधपुञ्जीव्यस्य भङ्गापत्ति पुंश्चन्द्रावाऽना-
पत्तिश्च नेति षट्त्वेत्यस्य विस्तर इति सारीयकाशिकाकृत ।

अत्र वयं तु ‘वैयाकरण’ इत्यस्य व्याकरणमधीते य स’ इत्येतावानेव विग्रहः,
“तद्वोते” इत्यनुशासनेऽपि ‘वाक्ये चाक्यैकदेश’ इति यायेन ‘य’ ‘स’ इत्ये-
तयारव्याहार एव । ‘पाचक’ इत्यस्य च ‘पचति य स’ इत्येव विग्रहः । व्या-
करणमधीते ‘पचति’ इत्येतं मात्रं विग्रह इति तु अव्याहारात् । एव ‘प्राप्त
मुदक यम्’ ‘चित्रा गावो यस्य’ इत्यादावपि निष्काङ्क्षनाय तच्छ्रुत्वाद्याहार एव,
यच्छ्रुत्वाद्यो परस्पर नित्यसाक्षात्त्वात् । एवञ्च यत्कर्तृकव्याकरणाभ्ययनं स,
अर्थात्—व्याकरणाऽभ्ययनकर्तृत्वस्य विग्रहार्थो वृत्त्यथश्च तच्छ्रुत्वाद्यव्ययननिर्गमे

ननु तर्हि वैयाकरण इत्यस्य व्याकरणमधीते इति, पाचक इत्यस्य पचतीति कथं विग्रह, प्रत्तिसमानार्थत्वाभावादित्यत आह—

आख्यात तद्धितकृतोर्यत्किञ्चिदुपदर्शकम् ।

गुणप्रधानभावादौ तत्र दृष्टो विपर्यय ॥ इति ।

तद्धितकृतोर्यत्किञ्चिदर्थबोधक विवरणमाख्यात तिष्ठन्तमिति यावत्, तत्र विवरणविप्रियमाणयोर्विशेष्यविशेषणभावविपर्ययो दृष्ट इति । कृदन्त तद्धितान्तयोरश्रयप्रधान्यम्, आख्याते व्यापारस्येतिबोध्यम् । ननु

जनकत्वरूप समानाकारकबोधजनकत्व वाच्यम्, तथा च वैयाकरणादौ तद्धिते व्याकरणमधीते इत्यादे 'पाचक' इत्यादौ कृदन्ते च पचतीत्यादे कथं विग्रहत्वम्, विशेष्यविशेषणभावव्यत्यासादित्याशयेनाऽऽशङ्कते—ननु तर्हीति । समाचचे—आख्यातमिति—आख्यात = तिष्ठन्तम् तद्धितकृतास्तद्धितान्तकृदन्तपार्यत्किञ्चित् = विशेष्यविशेषणभावतद्व्यङ्ग्येदकससगाऽतिरिक्तत्वेन, उपदशक = विवरण भवति । उपदर्शकमित्यस्य व्याख्यानमाह—अर्थबोधकमिति तस्याऽपि व्याख्यानमाह—विवरणमिति । ननु साकल्येन विवरण फलमान्न भवतीत्यत आह—गुणप्रधानभावादौ विशेषणविशेष्यभाववद्व्यङ्ग्येदकसंसर्गेषु तत्र आख्याते तिष्ठन्ते विपर्यय तद्धितान्तकृदन्तापेक्षया व्यत्यासे वैपरीत्यमिति यावत् दृष्टः शिष्टानुभवसिद्धोऽस्तीत्यर्थः । ननु कोऽसौ विपर्यय इत्यत आह—कृदन्ततद्धितान्तपाराश्रयप्राधान्यम्, आख्याते च व्यापारस्य (प्राधान्यम्) इतिषोध्यमिति ।

एवञ्च तिष्ठन्तं तद्धितान्तकृदन्तोर्यत्किञ्चिद्विवरणमेव, न तु साकल्येन विवरणम् । एवञ्च विवरणतुल्यत्वाद्गौणमिदं विवरणमिति भावः ।

परे तु 'तत्र दृष्टो विपर्यय' इत्यस्य तद्धितान्तकृदन्तयो फलविमुक्तविशेष्यकबोधजनकत्वम्, विग्रहवाक्यस्य तिष्ठन्तस्य भावनामुक्तविशेष्यकबोधजनकत्वम्—तद्धितान्तादेर्भेदकारकवद्विशेष्यकबोधजनकत्वं तद्धिपरीतविशेष्यविशेषणमाशापन्नार्थविपर्ययबोधजनकत्वमिति यावत् इत्यर्थो न, एकाधिकरणे पूर्वदृष्टगुणत्यागपूर्वकं गुणान्तरस्वीकारस्यैव विपर्ययपत्न्यत्वात् आश्रयव्यापारयो विशेष्यताविपर्ययसत्त्वेऽपि तस्याऽऽपत्तनिवृत्त्याऽभावात्, तथैत्यनेन चास्मात्तदस्यैव परमश्रयं तत्र विपर्ययस्यादर्शनात् । किञ्च—लोकऽन्यत्र प्रमुक्ततिष्ठन्तस्य यथा भावनामुक्त

प्रतीतिर्माभूत् समुदायशक्त्यैव कमलपदप्रत्युष्पत्रिशेषप्रत्यय स्यादिति चेत्—

जहत्स्वार्था तु तत्रैव यत्र रूढिर्विरोधिनी ।

इत्यभियुक्तोक्ते अवयवार्थसम्बलितसमुदायार्थे पक्षे शक्तिस्वीकारात् ।

अत एव चतुर्विध शब्द । यथा—रूढ, योगरूढ, यौगिक, योगिक, रूढश्चेति । अवयवार्थमनपेक्ष्य समुदायशक्तिमात्रेणार्थबोधकत्व रूढत्वम्, रयन्तरमित्यादौ । अवयवार्थसम्बलितसमुदायशक्त्याऽर्थाबोधकत्व योग रूढत्वम्, पङ्कजमित्यत्र । अवयवशक्त्यैवार्थबोधकत्व यौगिकत्वम्, पाचि कापाठिकेत्यादौ । अवयवशक्त्या समुदायशक्त्या चार्थबोधकत्व यौगिक रूढत्वम्, मण्डपानकर्तृपरोऽपि गृहविशेषपरोऽपि मण्डपशब्द उदाहरण

विशेषे रयकरणकर्तृत्वागोपात्मङ्गच्छते । अत एव च वृत्तिविग्रहयो समा र्थत्वमपि सङ्गच्छत इति भाव । ननु एकार्थाभावे पङ्कजपदे पङ्कजनिकर्तृपङ्कस्य बोधस्य स्थाने कमलपद इव 'पक्ष' इत्येतमात्रस्यैव बोधो जायताम्, अत्र वृत्ते जहत्स्वार्थात्नादित्याशयेनाऽऽशङ्कते—ननु विशिष्टति । समापत्ते—नेति । अभिष्टुक्तोक्तेरिति—शब्दशक्तिस्वभावात् न पङ्कजनिकर्तृपङ्कत्वेनैव बोध । अत एव 'कुजनमुखपङ्कजनिशाकराऽहम्' इत्यादौ 'कुजनमुखपङ्कजनिशाकराहम्' इत्यपेक्षया विलक्षणविच्छित्तिविशेषो ध्वनिभ्रिष्टाम्, पूवत्र कुजनमुखाना पङ्कलि तत्वध्वनि, उत्तरत्र तु तद्विपरीत सौष्ठवध्वनिरिति । एवञ्चाऽत्र रूढेविराधिनी त्वाऽभावाद्वृत्तेर्जहत्स्वार्थात्व नास्ति, किन्तु अवयवार्थसम्बलितसमुदायार्थबोधा दजहत्स्वार्थात्वमेव । रूढेविरोधिनीत्वे जहत्स्वार्था, तस्या अविरोधिनात्वे त्वजहत्स्वा येति वृद्धाना भेदव्यवहारादिति भाव ।

अत एवेति—अवयवार्थसम्बलितसमुदायार्थे शक्तिस्वीकारादेवेत्यर्थ । इय- मव शक्तिर्यांगरूढिरिति बोध्यम् । एतदस्वीकारे योगरूढशब्दस्याऽभावात् शब्दस्य त्रैविप्यापत्तौ चतुर्विधत्व न स्यादिति भाव । चतुर्विध इति—अत्र सर्वत्र शक्ति प्रथम—रूढशब्दे रूढिरिति, योगरूढशब्दे योगरूढिरिति, यौगिकशब्दे योग इति, यौगिकरूढशब्दे चार्थमेवेन शक्तिद्वयम्—योगो रूढिश्चेति । क्रमेण तल्लक्षणमाह— अवयवार्थेति । यौगिकरूढत्वमिति—नानार्थकाऽय शब्द । यथा मस्यप-

रथन्तरशब्दाद्द्रविकस्यापि प्रत्यय किन्नस्यादिति चेन्मैषम् । 'रुद्वियोगा
थमपहरति' इति न्यायात् । ननु विशिष्टशक्तिस्त्राकारे पङ्कजपदादयवार्थ
तच्छब्दाथ वृत्तीयविशेष्यविशेषणभावस्य प्रवेशात् वृत्तिविग्रहयो समानविशेष्य
विशेषणक एव योष । एवम्—यत्कतृकपाक स = अर्थात्—पाककर्ता, यत्कर्मक
प्राप्तिकर्मिन् नोदक तद् अर्थाद्दुदककर्तृकप्राप्तिकर्म यत्स्वामिकचिप्राऽभिन्नगत्य स,
अर्थात्—चिप्राऽभिन्नगतीस्वामीत्यादिरेव विग्रहार्थो वृत्त्यर्थश्च । 'प्राप्ता भावा य स
प्राप्तमार्थ' इत्यादौ वृत्तौ पुवद्भावश्च विग्रहावस्थाकालिकैकधर्मिबोधकत्वरूपसाम
नाधिकरण्यमादाय भूतपूर्वगत्यारम्भसामर्थ्यात् । पूर्वोत्तरपदयोरेकधर्मिबोधकत्वस्य
सामानाधिकरण्यस्य बहुव्रीह्युपजीव्यस्य प्राप्तोदकादौ मङ्गापत्तिस्त्वेकार्योभावे
ना'तरायकृतया सहा एव । राजपुरुषादौ 'राजः पुरुष' इत्यादिरेव विग्रह । कृत
द्वितान्तबहुव्रीह्यु तु यत्तच्छब्दयोविग्रहे प्रवेशाद्द्वितिविग्रहयोः समानार्थत्वमिति
निष्कर्ष । "आरयात् सद्धितकृतोरिति कारिकाऽपि—सद्धितकृतन्तयोराख्यातमानं
विशेष्यविशेषणभावविपर्यया'न पूर्यं' विवरणम्, किन्तु यद्विकञ्चिदशस्य विवरणम्,
यत्तदोरध्याहारान्तु तत्पूर्यं विवरणमितिभाव—इत्येवमेव व्याख्येया । एवञ्च विग्रह
स्यतच्छब्दाद्यैर्ननु दृष्टविशेष्यविशेषणभावस्य ज्ञात्वात् वृत्तिविग्रहयोर्विशेष्यविशेषणभा
वव्यत्यासकल्पनाप्रयुक्त नैव गौरवम्, नाऽपि क्रियाप्रधाननाऽयातमिति माभ्य
"मावप्रधानमाख्यातमि"तिनिरुक्ते च विग्रहस्यातिरिक्तत्वेन सङ्गानकल्पना, नाऽपि
प्राप्तिकर्मिन्नादककर्मैति वृत्तिविग्रहयोर्बाध स्थीकृत्य कमत्वनिरूपकत्वस्याप्ये
आरोपकल्पनागौरवम् इति मुधिया विभावयन्तिक्रियाचक्षामहे ।

ननु एकार्याभावे स्वीकृतेऽपि व्युत्पत्तिश्चालिकषातुप्रत्ययगताथस्य रथन्तर
मित्यादौ कुतस्त्याग इत्याशयनाशङ्कते—नन्विषति । रथिकस्यापत्ति—रथन
तरतीति विग्रहे "सञ्ज्ञायां भृतवृत्तिधारिसहितपिद्म" इति सूत्रेण रथशब्दात्
"कर्तरि कृदिति" सहकारेण कर्तरि स्वप्प्रत्यय इति साधनबलात् रथकरणकतरण
कतुरपि बोधोऽस्तु, एकार्याभावाच्च सामयिष्येपस्यापि बोधोऽस्तु, घातप्रत्ययी
यार्थस्य त्यागे किं मानम् ! इति भाव । समाषत्ते—मैषमिति—न्यायादिति—
"समयः पदत्रिचि"रिति सूत्रबलाद्ध्युत्पत्तिश्चालिकषातुप्रत्ययाद्यर्थस्य त्यागोऽथा
न्तरबोधश्च । "सञ्ज्ञायां भृ" इत्यनेन "कर्तरि कृत्" इत्यनेन च साधनन्तु साम

प्रतीतिर्भावूत् समुदायशक्त्यैव कमलपदत्रत्पुष्पप्रियशेषप्रत्यय स्यादिति चेन्न—

जहृत्स्वार्था तु तत्रैव यत्र रूढिर्विरोधिनी ।

इत्यभियुक्तोक्ते अवयवार्थसंबलितसमुदायार्थे पक्षे शक्तिस्वीकारात् ।

अत एव चतुर्विध शब्द । यथा—रूढ, योगरूढ, यौगिक, योगिक रूढश्चेति । अवयवार्थमनपेक्ष्य समुदायशक्तिमात्रेणार्थबोधकत्व रूढत्वम्, रयन्तरमित्यादौ । अवयवार्थसंबलितसमुदायशक्त्याऽर्थबोधकत्व योग रूढत्वम्, पङ्कजमित्यत्र । अवयवशक्त्यैवार्थबोधकत्व यौगिकत्वम्, पाचि कापाठिकेत्यादौ । अवयवशक्त्या समुदायशक्त्या चार्थबोधकत्व यौगिक रूढत्वम्, मण्डपानकर्तृपरोऽपि गृहविशेषपरोऽपि मण्डपशब्द उदाहरण

विशेषे रथकरणकर्तरणकर्तृत्वारोपात्सङ्गच्छते । अत एव च वृत्तिविग्रहयो समा र्थत्वमपि सङ्गच्छत इति भाव । ननु एकार्थाभावे पङ्कजपदे पङ्कजनिकर्तृपक्षस्य बोधस्य स्थाने कमलपद इव 'पद्म' इत्येतन्मात्रस्यैव बोधो जायताम्, अत्र वृत्ते जहृत्स्वार्थात्वादित्याशयेनाऽऽशङ्कते—ननु विशिष्टति । समाधत्ते—नेति । अभिरुक्तोक्तेरिति—शब्दशक्तिस्वभावात्त्र पङ्कजनिकर्तृपक्षत्वनेव बोध । अत एव 'कुजनमुत्पङ्कजनिशाकरोऽहम्' इत्यादौ 'कुजनमुत्पङ्कजनिशाकराहम्' इत्यपेक्षया विलक्षणविच्छित्तिविशेषो ध्वनिश्चितम्, पूषत्र कुजनमुत्पङ्कजनि तत्वध्वनि, उत्तरत्र तु तद्विपरीत सौष्ठवध्वनिरिति । एवञ्चाऽत्र रूढेर्विरोधिनी त्वाऽभावाद्वृत्तेर्जहृत्स्वार्थात्त्व नास्ति, किन्तु अवयवार्थसंबलितसमुदायार्थबोधा दजहृत्स्वार्थात्त्वमेव । रूढेर्विरोधिनीत्वे जहृत्स्वार्था, तस्या अविरोधिनात्वे त्वजहृत्स्वा येति वृद्धानां भेदव्यवहारादिति भाव ।

अत एवेति—अवयवार्थसंबलितसमुदायाय शक्तिस्वीकारादेवत्यर्थ । इय-
मेव शक्तिर्योगरूढिरिति बोध्यम् । एतन्स्वीकारे योगरूढशब्दस्याऽभावात् शब्दस्य
त्रैविध्यापत्तौ चतुर्विधत्व न स्यादिति भाव । चतुर्विध इति—अत्र सर्वत्र शक्ति
त्रयम्—रूढशब्दे रूढिरिति, योगरूढशब्दे योगरूढिरिति, यौगिकशब्दे योग इति,
यौगिकशब्दशब्दे चार्थभेदेन शक्तिद्वयम्—योगो रूढिश्चेति । क्रमेण तल्लक्षणमाह—
अवयवार्थेति । यौगिकरूढत्वमिति—नानार्थकोऽय शब्द । यथा मण्डप-

रथन्तरशब्दात्प्रथिकस्यापि प्रत्यय किन्नस्यादिति चेन्मैवम् । 'रुदिर्योगा
थमपहरति' इति न्यायात् । ननु विशिष्टशक्तिस्त्रीकारे पङ्कजपदादवयवार्थं
तच्छब्दार्थं वृत्तीयश्लेषविशेषणभावस्य प्रवेशात् वृत्तिविग्रहयोः समानविशेष्य
विशेषणक एव वाच । एवम्—यत्कृतृकपाक स = श्यात्—पाककर्ता, यत्कर्मक
प्राप्तिकर्त्रभिन्नादक तद् अर्थाद्दुदककर्तृकप्राप्तिकम यत्स्वामिकचित्राऽभिन्नगव्य स,
अर्थात्—चित्राऽभिन्नगवीस्वामीत्यादिरेव विग्रहार्थो वृत्त्यर्थश्च । 'प्राप्ता भार्या यं स
प्राप्तमाय' इत्यादौ वृत्ती पुवन्नायश्च विग्रहात्स्थाकालिकैकधर्मिबोधकत्वरूपसामा
नाधिकरण्यमादाय भूतपूर्वगत्यारम्भसामर्थ्यात् । पूर्वोत्तरपदयोरैकधर्मिबोधकत्वरूप
सामानाधिकरण्यस्य बहुव्रीह्युपजीव्यस्य प्राप्तोदकादौ मङ्गापत्तिस्त्वेकार्योभावे
नात्तरीयकतया सहा एव । रात्रपुरुषादौ 'राशः पुरुष' इत्यादिरेव विग्रह । कृत
द्वितान्तबहुव्रीहियु तु यत्तच्छब्दयोर्विग्रहे प्रवेशाद्बृत्तिविग्रहयोः समानार्थत्वमिति
निष्कर्ष । "आत्पातं तद्वितृत्तारिति फारिकाऽपि—तद्वितृत्तदन्तयोरुच्यतामात्र
विशेष्यविशेषणभावविपर्ययान् पूर्यं' विवरणम्, किन्तु यत्किञ्चिदशस्य विवरणम्,
यत्तदोरध्याहारात् तत्पूर्यं विवरणमितिभाव—इत्येवमेव व्याख्येया । एवञ्च विग्रह
स्यतच्छब्दार्थे तु दृष्टविशेष्यविशेषणभावस्य लाभात् वृत्तिविग्रहयोर्विशेष्यविशेषणभा
वव्यत्यासकल्पनाप्रयुक्त नैव गौरवम्, नाऽपि क्रियाप्रधानमारयातमि ति भाष्ये
"भावप्रधानमात्पातमि"तिनिष्कृते च विग्रहस्यातिरिक्तत्वेन सङ्कोचकल्पना, नाऽपि
प्राप्तिकर्त्रभिन्नोदककर्मैति वृत्तिविग्रहयोर्बोध स्वीकृत्य कमत्वनिरूपकत्वस्योदके
श्रायोपकल्पनागौरवम् इति सुधिया विभावयन्तिकत्याचक्षामहे ।

ननु एकार्योभाषे स्वीकृतेऽपि व्युत्पत्तिकालिकघातुप्रत्ययगतायस्य रथन्तर
मित्यादौ कृतस्त्याग इत्याशयनाशङ्कते—नन्विति । रथिकस्यापीति—रथेन
तरतीति विग्रहे "सञ्ज्ञाया भूतवृत्तिधारिसहितपिदम" इति सूत्रेण रथशब्दात्
"कर्तारि कृदिति" सहकारेण कर्तारि सञ्प्रत्यय इति साधनबलात् रथकरणकर्तारण
कर्तुरपि बोधोऽस्तु, एकार्योभावाच्च सामविशेष्यस्यापि बोधोऽस्तु, घातुप्रत्ययी
यार्थस्य त्यागे किं मानम् ? इति भाव । समावचे—मैवमिति—न्यायादिति—
"समथ पदत्रिधि"रिति सूत्रबलाद्ब्युत्पत्तिकालिकघातुप्रत्ययाद्यर्थस्य त्यागोऽथा
न्तरबोधश्च । "सञ्ज्ञाया भू" इत्यनेन "कर्तारि कृत" इत्यनेन च साधनान्तु साम

प्रतीतिर्माभूत् समुदायशक्त्यैव कमलपदप्रत्युष्परिशेषप्रत्यय स्यादिति चेन्न—

जहत्स्वार्था तु तत्रैव यत्र रुढिर्विरोधिनी ।

इत्यभियुक्तोक्ते अवयवार्थसम्बलितसमुदायार्थे पदो शक्तिस्वीकारात् ।

अत एव चतुर्विधं शब्द । यथा—रूढ, योगरूढ, यौगिक, योगिक रूढश्चेति । अवयवार्थमनपेक्ष्य समुदायशक्तिमात्रेणार्थबोधकत्वं रूढत्वम्, रयन्तरमित्यादौ । अवयवार्थसम्बलितसमुदायशक्त्याऽर्थबोधकत्वं योग रूढत्वम्, पङ्कजमित्यत्र । अवयवशक्त्यैवार्थबोधकत्वं यौगिकत्वम्, पाचि कापाठिकेत्यादौ । अवयवशक्त्या समुदायशक्त्या चार्थबोधकत्वं यौगिक रूढत्वम्, मण्डपानकतृपरोऽपि गृहघिशेषपरोऽपि मण्डपशब्द उदाहरण

विशेषे रयकरणकतरणकर्तृत्वारोपात्सङ्गच्छते । अत एव च वृत्तिविग्रहयो समा र्थत्वमपि सङ्गच्छत इति भावः । ननु एकार्थभावे पङ्कजपदे पङ्कजनिकर्तृपदस्य बोधस्य स्थाने कमलपद इव 'पद्म' इत्येतन्मात्ररयैव बोधो जायताम्, अत्र वृत्ते जहत्स्वार्थात्वादित्याशयेनाऽऽशङ्कते—ननु त्रिशिष्टति । समाघत्ते—नेति । अभिष्टुक्तोक्तेरिति—शब्दशक्तिस्वभावात्तत्र पङ्कजनिकर्तृपदत्वेनैव बोधः । अत एव 'कुजनमुखपङ्कजनिशाकराऽहम्' इत्यादौ 'कुजनमुखपद्मनिशाकराहम्' इत्यपेक्षया विलक्षणविच्छित्तिविशेषो ध्वनिच्छिदात्, पूर्वत्र कुजनमुत्ताना पङ्कलि तत्वध्वनि, उत्तरत्र तु तद्धिपरीत सौष्टवध्वनिरिति । एवञ्चाऽत्र रूढिविरोधिनी वाऽभावाद् वृत्तेर्जहत्स्वार्थात् नान्ति, किन्तु अत्रवयवार्थसम्बलितसमुदायार्थबोधा जहत्स्वार्थात्वमेव । रूढिविरोधिनीत्वे जहत्स्वार्था, तस्या अविरोधिनात्वे त्वजहत्स्वा र्थेति वृद्धानां मेदव्यवहागदिति भावः ।

अत एवेति—अवयवार्थसम्बलितसमुदायार्थे शक्तिस्वीकारादेवेत्यर्थः । इय-
मेव शक्तियोगरूढिरिति बोध्यम् । एतदस्वीकारे योगरूढशब्दस्याऽभावात् शब्दस्य
वैविध्यापत्तौ चतुर्विधत्व न स्यादिति भावः । चतुर्विध इति—अत्र सर्वत्र शक्ति-
त्वम्—रूढशब्दे रूढिरिति, योगरूढशब्दे योगरूढिरिति, यौगिकशब्दे योग इति,
यौगिकरूढशब्दे चार्थभेदेन शक्तिद्वयम्—योगो रूढिश्चेति । क्रमेण तल्लक्षणमाह—
अवयवार्थेति । यौगिकरूढत्वमिति—नानार्थकोऽयं शब्दः । यथा मण्डप-

मिति विवेक । व्यपेक्षापक्षे दूषण शक्तिसाधकम् । हरिरप्याह—

समासे खलु भिन्नैव शक्तिः पङ्कजशब्दयत् ॥

बहूना वृत्तिघर्माणा वचनैरेव साधने ।

स्यान्महद्वैरथ तस्मादेकार्थीभाव आभित ॥ इति ।

पङ्कजशब्दे योगार्थस्वीकारे शैवालादेरपि प्रत्ययः स्यात् । वृत्तिघर्मा-

शब्द । प्रकरणविशेषे । योगशक्त्या मयहपानकर्तृबोधक, प्रकरणविशेषे च रुदिशक्त्या गृहविशेषबोधक । यथा वा अश्वगघशब्द । ओपधिविशेषे हटोऽयम्, अश्वगघवत्तया याजिशालाविशेषे च यौगिक इति ।

सिंहावलोकनन्यायात्, द्विवंदं सुबद्धमिति न्यायाच्च पुनरपि वृत्तावेकार्थीभाव निर्णोतमपि द्रढयितुमारमते—व्यपेक्षापक्ष इति । हरिरप्याह—समासे खलु भिन्नैवेति—एतेन भूषणसारे व्याख्यातेय कारिका हरेरेवेति स्पष्टम् । एतेन “अणिमापितमाण्यान्वे शब्दकौस्तुभ उद्धृत” इति भूषणसारीयकारिकाख्या रयाने ‘उद्धृत’ इत्यत्र अस्माभिरिति शेष’, इति सारोक्ते ‘अस्माभिः = मष्टो- जिदीक्षितै, एतेन वैयाकरणसिद्धान्तकारिका भट्टोजिदीक्षितकृता इति सूचित मिति कस्याऽपि व्याख्यान परास्तम्, “संक्षेपेणोह कथ्यते” इति कारिकाया— ‘कथ्यते इति—हर्यादिनिबद्धकारिकाभिरितिशेष’ इति दर्पणेन विरोधाच्च ।

समासे इति—इदं वृत्तिमात्रोपलक्षणम्, तद्व्यनयन्वक्ष्यति—वृत्तघर्मा यामिति । भिन्नैव शक्तिरिति—एकार्थीभावरूपेतिशेष । तद्व्यनयन्वक्ष्यति— तस्मादेकार्थीभावा आभित इति । तत्र दृष्टान्तमाह—पङ्कजशब्दवदिति— ‘लौकिकपरीक्षकाणां तस्मिन्नर्थे बुद्धिसाम्यं स दृष्टान्त’ इति कृत्वा पङ्कजशब्दे वादिप्रतिवादिनोरुभयोरपि अवयवशक्तिं विहाय समुदायशक्तिस्वीकारे बुद्धिसाम्यम् । अन्यथा तत्र शैवालादेरपि पङ्कजनिकर्तृत्वेन प्रत्ययापत्ति । समुदायशक्त्यभिन्ने कार्थीभावे तु पङ्कजनिकर्तृपक्षत्वेन बोधोऽभीष्टः ससिद्धयति । वृत्तिविशेषे पङ्कज शब्दे समुदायशक्तिस्वीकारस्तवापि चेत् वृत्तिसामान्ये समुदायशक्तिरपि स्वीक्रियताम्, अर्धजरतीयस्याऽनौचित्यादितिभाव । ननु शब्दस्वामान्यात्पङ्कजपदे एकार्थीभाव स्वीकार्य अन्यत्राऽपि तत्स्वीकारे किं विनिगमकमित्यत आह—बहूना वृत्तिघर्मा

विशेषणलिङ्गसख्याद्ययोगादयः, "सविशेषणाना वृत्तिर्न" इत्यादिवचनैरेव साध्या, इति तत्तद्वचनभवीकार एव गौरवम् । मम तु एकार्थीभावस्वीकारात् अवयवार्थीभावाद्द्विशेषणाद्ययोगो न्यायसिद्ध, वचन च न कर्त्तव्य न्यायसिद्ध चेति लाघवम् । व्यपेक्षया दूपणान्तरमाह—

चकारादिनिषेधोऽथ बहुव्युत्पत्तिभङ्गनम् ।

कर्त्तव्यन्तन्यायसिद्धत्वस्माकन्तर्दिति स्थिति ॥

घटपटाविति द्वे द्वे साहित्यद्योतकचकारनिषेधस्तयया कर्त्तव्य । आदिना घनश्याम इत्यादौ इवशब्दस्य । मम तु साहित्याद्यवच्छिन्ने

णामिति—तद्विवरणमाह—विशेषणलिङ्गेति—तत्र विशेषणम् योगो राजपुरुष इत्यादौ । अथ ऋद्धस्य राजपुरुष इति वाक्यवत् समासे ऋद्धस्य राजपुरुष इति न । लिङ्गाऽयोग—'कुक्कुटाण्डम्' मृगदीरमित्यादौ कचिद्द्रष्टव्य, न तु सर्वत्र 'कुमारीपुत्र' इत्यादौ दर्शनात् । सख्याऽयोग—“समर्थानामि”ति सूत्रे भाष्ये स्पष्टमुक्तैः—“राज्ञो राज्ञा वा पुरुष इति वाक्ये उपसजनपदानि सख्याविशेषयुक्तस्वार्थमभिदधति, समासे त्वन्तर्भूतस्वार्थं प्रधानार्थमभिदधती”त्यादि भाष्योक्ते । सङ्ख्यादीत्यादिपदात्—‘अजानिषनी देवदत्तयशदत्ता’वित्यादौ क्रमिकावयाऽयोगस्य, ‘अमुक्ता मजता नाये’त्यादौ विधेयभावाद्योगत्याऽन्यस्यैव विधाऽयोगस्य च संग्रह । सविशेषणाना वृत्तिर्नत्यादिवचनैरिति—आदिशब्दात् ‘वृत्तस्य च विशेषणयोगो न’ ‘कुक्कुट्यादीनामण्डादिषु’ ‘वृत्तौ सङ्ख्याद्ययोगश्चे’त्यादीना संग्रह । तत्राद्यवचनद्वयवात्तिककुरुदुस्तमेव, अन्त्यन्तु व्याख्यानादुक्तमेवेति बोध्यम् । दूपणान्तरमाहेति—अस्य हरिरितिशेष प्रतिभाति । सारेऽपि कारिष्येय विवृता । चकारनिषेध इति—‘घञ्श्च पञ्श्चेति’ वाक्यवत् व्यपज्ञावादे घटपटादिनिवृत्तावपि साहित्यद्योतनार्थं चकारप्रयोग प्राप्तस्तस्य निषेध = लोपो विधेय । एकार्थीभावपक्षे तु पृथगुपस्थित्यभावात्पृथगुपस्थितिनिवघनसमुच्चयाऽप्रताते समुच्चयविशिष्टस्यैव समुदायशक्त्या प्रतीतेर्न चकारप्रयोग प्राप्नोतीति भाव । तदाह—मम तु साहित्येति । इवशब्दस्येति—सादृश्यद्योतकस्यैवशब्दस्य ‘घन इव श्याम’ इति वाक्यवत्समासेऽपि प्रयोग प्राप्तस्तस्यापि लोपो विधेय ।

शक्तिरूपीकाराद् “उक्तार्थानामप्रयोग” इति न्यायात्प्रोपासप्रयोग । बहुव्युत्पत्तिमञ्जनमिति—अपष्टयर्थबहुव्रीहौ प्राप्नोदक इत्यादौ पृथक्शक्तिरूपिणा मते प्राप्तिकर्त्रभिन्नमुदकमित्यादिबोधोत्तरं तत्सम्बन्धिप्रामलक्षणाया मपि उदककर्तृकप्राप्तिकर्म प्राप्त इत्यर्थात्लाभे प्राप्ते प्राप्तेतिक्तप्रत्ययस्य कर्त्रर्थकस्य कर्मार्थ लक्षणा, ततोऽपि समानविभक्तिकनामार्थयोरभेदः “ससर्ग इति व्युत्पत्त्या उदकाभिन्न प्राप्तिकर्मेति स्यात् । उदकस्य कर्तृत्वं प्राप्तात्प्रत्यये तु नामार्थयोरभेदान्वयव्युत्पत्तिमञ्जन स्यादिति तात्पर्यम्

एकार्थीभावपक्षे तु इवार्थस्य समुदायार्थेऽन्तर्भूतत्वादप्रयोग सिद्ध एवेति भाव इत्यादिबोधोत्तरमिति—इदशबोधात्पूर्वमेवोदकपदे उदकसम्बन्धिलक्षणा मुदकस्यैकदेशतया प्राप्तपदायप्राप्तिकर्तुरर्थो न स्यादत उक्तम्—बोधोत्तरमिति लक्षणायामपीति—लक्षणाऽभावे तु व्यपेक्षाभावे सुतरामुदककर्तृकप्राप्तिकर्मैत्यर्थात्ताम इतिभाष इत्यपिना सूच्यते । इदञ्चाऽपि ‘स्वबोधसम्बन्धो लक्षणे’ति मीमांसकमतेन । नैयायिकमते तु लक्षणाया असम्भय एवेत्यपि अपिना सूचयति इत्यर्थाऽल्लभ इति—सम्बन्धिलक्षणाया प्राप्तिकर्त्रभिन्नोदकसम्बन्धीत्यपत्तामेऽनुभूयमानोक्तार्थाऽल्लाम इत्यर्थम् । यद्यपि स्वकर्तृकप्राप्तिकर्मत्वमेव सम्बन्धित्वमिति प्राप्तिकर्मत्वेन बोधो जातस्तथापि सम्बन्धत्वेनैव कर्मत्वादिमान स्यान्नतु विविक्षितेन कर्मत्वत्वादिनेति तात्पर्यमिति द्रष्टव्यम् । अभेद एवेति—अथवा ‘राजा पुरुष इत्यादावपि भेदबोधापत्ति । उदकाऽभिन्न प्राप्तिकर्मेति—प्राप्तिकर्माऽभिल मुदकमितिबोध स्यादित्यर्थम् प्राप्तपदस्य क्रियाशब्दत्वेनोदकशब्दस्य जातिशब्दत्वेन चोदकस्यैव विशेष्यताया औचित्यात्, जाततद्भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तकशब्दसमवाये जातिप्रवृत्तिनिमित्तकस्यैव शब्दस्य विशेष्यता प्रयोजकत्वमिति व्युत्पत्ते । अत एव ‘नीलगीत’ ‘पीतनील’ इत्यादौ विशेष्यविशेषणभावे कामवारेऽपि ‘नीलघ्न’ इत्यादौ घ्नस्य विशेष्यत्वमेवेति विशेषणव्यवहारात् नोदकशब्दस्यैव “निशेषण विशेष्येण” तिसूत्रे प्रथमानिर्दिष्टत्वेन पूर्वनिपातनियमः । उदकस्य प्राप्तौ कर्तृत्वयोऽप्येव न स्यादपित्वमेदेनैव प्राप्तिकर्मणोति सूचयितुं तथाऽभिहितम्, आयायमाने न्यायाऽनादरात् । तथाचेष्टाऽप्येव न स्यादित्यत्रैव तात्पर्यम्, नत्वत्र बोधाकारेऽपीति बोध्यम् । नामार्थयोरभेदान्वयेति—समानविभक्तिकप्रातिपदिकार्थयोरभेदान्वय

‘नामार्थप्रकारकशब्दबुद्धित्वाप्रच्छिन प्रति विभक्त्यर्थोपस्थिते कारणत्वात्’ इति व्युत्पत्तिभङ्गन च । मम तु पृथक्शक्त्यनङ्गीकारात् विशिष्टस्य च विशिष्टार्थवाचकत्वात् नामार्थद्वयाभावात् न क्वचिदनुपपत्तिरित्यलम् ॥

श्रीशिवभट्टसुतसतीदेवीगर्भजनगोशभट्टकृता

परमलघुमञ्जूपा समाप्ता ॥

व्युत्पत्तीत्यथ । व्युत्पत्तिभङ्गन स्यादिति—इदमुपलक्षणम्—प्रातिघातित्यतयो दकस्य नामार्थस्य तत्र कर्तृतासम्बन्धेन भेदेनावये ‘नामार्थयोर्भेदेन साक्षादन्वयोऽव्युत्पन्न’ इति व्युत्पत्तेश्च भङ्गन स्यादिति बोध्यम् । अन्यथा तण्डुलं पचतीत्यर्थं तण्डुलं पचतीति वाक्यस्याऽपि प्रामाण्यापत्तिः, कर्मत्वेन तण्डुलस्य पाकेऽन्वयसम्भवात् । इतिव्युत्पत्तिभङ्गनञ्चेति—नामार्थनिष्ठभेदसर्गाऽवच्छिन्नप्रकारता निरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन शान्दबुद्धित्वाऽवच्छिन्न प्रति विशेष्यतासम्बन्धेन विभक्तिजन्योपस्थिते कारणत्वमिति व्युत्पत्तेश्च भङ्गनापत्तिरित्यर्थः । अन्यथा राजपुरुष इत्यर्थे ‘राजा पुरुष’ इत्यस्याऽपि प्रामाण्यापत्तिरिति बोध्यम् । ममत्विति = एकार्थमाववादिनस्त्वित्यथ । अत्रेदं बोध्यम्—‘यत्तु व्यपेक्षावादिनो नैयायिकमीमांसकादयः’ इत्यारभ्य त्रयोऽत्र प्रायो भूपणसारीयसमानाकारक एवास्तीति ।

अत्राऽयञ्च निष्कप—“समर्थं पदविधि” रिति सुत्रभाष्यात्कृत्तदितान्तममासैकशेषसनाप्रन्तघातुरूपानु पञ्चसु वृत्तिष्वेकार्थोभावो नाम सामान्यम् । सूत्रे पदविधित्वञ्च पदसशाप्रयोजकप्रत्ययोत्पत्तिप्रयोजकसशाशास्त्रीयोद्देश्यताऽवच्छेदकसम्पादकविधित्वम् । पदसशाप्रयोजकप्रत्यय-सुप्तिश्च, तदुत्पत्तिप्रयोजकसशाप्रातिपदिकसशा घातुसशा च, तदुद्देश्यताऽवच्छेदक-कृत् तद्विदित समासत्वञ्च, सनादि च, तत्सम्पादकत्वम् कृद्विधौ, तद्विधिविधौ, समासविधौ, सनादिविधौ चेति समन्वयः । एकशेषसोक्तपदविधित्वाऽभावेऽपि—“अपवाद एकशेषो द्वन्द्ववाच्यते” इति भाष्येण द्वन्द्वसमाससदृशत्वगोचनात् समाससदृशविधायकस्याऽपि लक्षणया समासविधायकत्वेन पदविधित्वसिद्धिरिति शिवम् । इति समासादिवृत्त्यपवादः ।

काशीस्थसर्वव-त्रेशश्रीसमापतिशास्त्रित् ।

स्व-सगोत्र सुधीन्द्रश्रीदामोदरविपश्चित् ॥

किञ्चिच्चस्वमनस्थश्रीसच्चिदानन्दशङ्करात् ।
 गृहीताऽशेषतन्त्रोऽपि महाभाष्ये विशेषधी ॥
 भूतिवर्णपटायोगैर्गङ्गाधर इव स्वयम् ।
 नाम्नाऽपि यस्ततो लब्धदृढयोगक्रियावलि ॥
 'शब्दानुशासनाध्याय—'पदे प्राथम्यलब्धित ।
 सम्राजा स्वर्णपत्रेण त्रिसमित्या समर्चित ॥
 मजभूषणविप्रर्षि प्रतिष्ठापित उत्तमे ।
 गयास्यैकमहाविद्यापीठेऽध्यापक उत्तम ॥
 गयाप्रान्ते पुरीचैका चन्द्रवत्यभिधानिका ।
 भरद्वाजकुले जातैर्मगैर्यत्र समुच्यते ॥
 यत्राऽभूद्भ्रामरूपिर्षिष्ट श्रीनन्द नन्दन ।
 विदेहेषु विशेषेण यः शिष्यैरर्चितोऽभवत् ॥
 यत्र वाऽभूत्सुधीघृन्दवन्दिताङ्ग्री रमापति ।
 यस्याऽऽद्येऽध्ययने शिष्यावास्ता सुप्रथिताविमौ ॥
 काश्या विद्वद्गुरुः श्रीमद्देवनारायण सुधी ।
 गयायां विदुषाम्मान्यो देवदत्तामिध सुधी ॥
 नाऽविश्वास्यमिदं धीरा, प्रष्टव्यास्तत्कुटुम्बिन ।
 अह त्वष्टृणम साक्षात्तयोरेव मुखादपि ॥
 एकदा काशिकाया स्वनामधन्योमहासुधी ।
 मा प्रति स्वगुरोश्चर्यां कुवन्नश्रूण्यपातयत् ॥
 अहन्तु तस्य शिष्यस्य शिष्य शिष्य-पदे स्थित ।
 गर्भं न यामि, किन्त्वेत्सत्य केवलमीरितम् ॥
 तस्यामेव कुले तस्मिन् श्रीशालग्रामशमण ।
 जात श्रीमङ्गलानन्दस्तस्माद्ब्रुवन्तया बभूव य ॥
 सोऽय 'वशीधरः' शिष्य शतार्चितपदो युवा ।
 व्याख्यामेता समुत्पाद्य शिष्योर्मुद आपयत् ॥
 वेदव्योमनभोद्वन्द्वप्रमाणे वैक्रमे शुचौ ।
 आश्विने विजया शुके वशीय व्यरमच्छिवम् ॥

श्रीवशीधरमिश्रविरचिता परमलघुमञ्जूषायां "वशी" व्याख्या समाप्ता ।

परमलघुमञ्जूषा

हिन्दी अनुवाद

मैं, नागेश, निश्चयपूर्वक शिव को प्रणाम कर, निन्दा के अप्रोग्य, अत्यन्त लघु, इस वैयाकरण सिद्धान्त मञ्जूषा की रचना करता हूँ ।

वैयाकरण सिद्धांता में वर्ण, पद और वाक्य इन मेदों से स्फोट (बोधक शब्द) तीन प्रकार का है । उनमें भी पुन जाति और व्यक्ति का मेद होने से (स्फोट) छ प्रकार का है । अल्पपदस्फोट और अल्पवाक्यस्फोट भी होते हैं, इनका संकलन (योग) करने से स्फोट आठ हो जाते हैं । उनमें वाक्यस्फोट मुख्य है, क्योंकि लोक में वही अर्थ का बोध कराता है, और उसीसे अर्थ की समाप्ति भी होती है । जैसा कि गौतममुनि कृत न्यायदर्शन के भाष्यकार वात्स्यायन कहते हैं— “अर्थ की पूणता में समर्थ पद समूह वाक्य है” । इसका ‘समर्थ’ यह अन्त है, उनमें (निर्धारणो सप्तमी) प्रत्येक वाक्य का शक्तिज्ञान अशक्य होने और सरल उपाय से वाक्य का ज्ञापन अशक्य होने के कारण, पाणिनि आदि आचार्यों ने कल्पना से पदों का विभाग और पदों में प्रकृति प्रत्ययों का विभाग कर, कल्पित अन्वय-व्यतिरेकों द्वारा केवल शास्त्रीय प्रक्रिया के लिये उनके (प्रकृति प्रत्यय के) अर्थ के विभाग की कल्पना की । (लोक में बोधक होने के कारण) वास्तव में वाक्य ही यद्यपि ‘वाचक’ हैं, तथापि वाक्यों का सरल उपाय से ज्ञान कराने के लिये हा आचार्यों ने असत्य होने पर भी पद, प्रकृति, प्रत्यय तथा इनके अर्थों के विभाग की कल्पना कर ली । ‘घट नय’ ‘पट नय’ इत्यादि असत्य वाक्यों का ज्ञापन अर्थ उपायों से दुष्कर है, इस कारण ‘घटम्’ ‘नय’ इन दो

पदों की कल्पना की गई। पुन 'घट + श्रम्' 'नी + लोट्' इन प्रकृति प्रत्ययों के विभाग की कल्पना की गई। पुन कल्पित अन्वय सहचार (यत्सत्त्वे यत्सत्त्व मन्वयसहचार) और व्यतिरेकसहचार (यदभावे यदभावो व्यतिरेकसहचार) के द्वारा प्रकृति प्रत्यय के अर्थों की कल्पना की गई। जैसे—'घट' शब्द रहने से 'घड़े' का ज्ञान होता है, 'घट' शब्द के न रहने पर 'पटं नय' में 'घड़े' का ज्ञान नहीं होता है, इसलिये 'घट' का अर्थ 'घड़ा' है। एवम् 'श्रम्' के रहने से 'कर्मत्व' (को) का ज्ञान होता है, उसके न रहने से 'कर्मत्व' (को) का ज्ञान नहीं होता है, इसलिये 'श्रम्' का अर्थ 'कर्मत्व' (को) है। इसी प्रकार अग्रप्र भी अर्थविभाग समझना चाहिये। ये अन्वय-व्यतिरेक सहचार भी कल्पित ही हैं, क्योंकि वास्तव में श्रवणवाक्य ही अर्थ का बोधक है, तथा वास्तव में वाक्य नित्य है। इनमें अस्पष्टता के कारण अन्वयसहचार और नित्यता के कारण व्यतिरेकसहचार नहीं हो सकता है।

उन (स्फोटों) में व्याकरण-शास्त्र की प्रक्रिया का निर्वाह करानेवाला वर्णस्फोट है। प्रकृति प्रत्यय ही उन उन अर्थों के 'वाचक' हैं, यह उसका (वर्णस्फोट का) अर्थ है। उपसर्ग, निपात, धातु आदि (आगम, आदेश, विकरण आदि) का विभाग भी कल्पित है। स्थानी—लट् आदि, आदेश—तिप् आदि भी कल्पित ही हैं। उनमें श्रवणियों ने लट् आदि स्थानियों का कल्पित अर्थ तो अपने कण्ठ (के शब्द) से ही कहा है (यथा—'ल कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्य' इति)। आदेशों के वे अर्थ 'स्थानी के अर्थ का ज्ञान करने में समर्थ ही आदेश होता है' इस भाष्य से होते हैं, ('पद्मो' इस सूत्र पर यह भाष्य है)। इस प्रकार स्थानी वाचक हैं अथवा आदेश, यह विचार व्यर्थ ही है, क्योंकि दोनों में ही कल्पित वाचकता है। धातविक वाचकता तो कल्पना से जाति (प्रकृति प्रत्यय के) समूहस्वरूप पद या वाक्य में ही है। क्योंकि लोगों की पद अथवा वाक्य से ही अर्थ का ज्ञान होता है। 'ज्ञातव्य के ज्ञान के लिये बहुत से उपाय हो सकते हैं' इस न्याय के अनुसार व्याकरण के भेद से स्थानी का भेद होने में भी हानि नहीं है, जैसे—देशभेद से ही जाता है। (किसी व्याकरण में 'ति' स्थानी है, पाणिनीय व्याकरण में 'ति' है,)

तथापि कोई वृत्ति नहीं है।) तात्पर्य यह कि, नाम अर्पण का प्रकृति प्रत्ययों का वृत्तियों में जो एकार्थीभाव है उसका यह दिग्दर्शनमान है (अधिक विषय अथवा आकर-ग्रन्थों से जानना चाहिये)।

लोक और वेद में यथासम्भव (वेद में सिर्फ शब्द ही प्रमाण है) 'प्रत्यक्ष, अनुमान, उपमान और शब्द प्रमाण हैं' इस (न्याय सूत्रकार) गौतम (मुनि) के सूत्र में शब्द 'आप्त' का उपदेश अथवा आप्त उपदेशस्वरूप (ही) प्रमाण (यथार्थज्ञान का जनक) है। अनुभव से वस्तु के वास्तविक रूप का पूर्ण तथा निश्चयात्मक ज्ञान रखनेवाला, "रागद्वेषादि के बशीभूत होने पर भी जो असत्य नहीं बोलता वही पुरुष 'आप्त' है" यह 'चरक' में पतञ्जलि का कथन है।

तद्धर्मविशेषित (घटत्व आदि विशेषण के विशेष्य घट आदि) के शब्दबोध (शब्द से उत्पाद्य ज्ञान) में तद्धर्मविशेषित (घटत्व आदि विशेषण के विशेष्य घट आदि) से निरूपित वृत्ति का, सम्प्रचीजन कारण है (अथ से निरूपित वृत्ति शब्द में रहती है, यह आचार्यों का नियम है)। इस प्रकार का कार्यकारणभाव न रहने से ही जिस शब्द की वृत्ति का ज्ञान नहीं है उस शब्द से अर्थज्ञान नहीं हाता है 'और इसीलिये 'गुड' यह कहने पर मधुरत्व (मीठापन) का ज्ञान विशेषण रूप से नहीं होता (क्योंकि मधुरत्व (मीठापन) अर्थ से निरूपित वृत्ति 'गुड' पद में है ही नहीं)।' यह समर्थसूत्रोक्त माध्यमगत होता है। 'गुड' शब्द से 'गुडत्वजातिविशिष्ट गुड' गुडपद का अर्थ है, यही ज्ञान जातिविशेषणवाला होता है (शब्दबोध में शब्द का भी विशेषणरूप से प्रवेश होता है, इस आशय से 'गुड पद का अर्थ' यह कहा गया है)। मधुरत्व तो 'गुड मधुर होता है, इल्ल से उत्पन्न होने के कारण' इस अनुमान रूप अन्य प्रमाण से ज्ञात होता है। विशेष्य को विशेषणरूप से, और विशेषण को विशेष्यरूप से शक्ति जानने वाले पुरुष को घटपद से घटत्वविशेषित का ज्ञान रोकने के लिये 'तद्धर्मविशेषित' यह पद उक्त कार्यकारणभाव में दिया गया है। ज्ञान में वृत्ति के—अपने जगे हुए सस्कार (भावना) के साथ रहना, अपने आधारभूत पद का होना—ये दो सम्बन्ध हैं। इसलिये वृत्तिज्ञान-रहित, वृत्ति का विस्मरण करनेवाले, तद्वाचक पद को न जाननेवाले पुरुष को शब्द-

जन्य ज्ञान नहीं होता है। और घटपद के आश्रय होने से स्मृत आकाश तथा उच्चारयिता होने से स्मृत चैत्र आदि का भी शब्दजन्यज्ञान में मान न होता है। सत्कार (भावना) की सत्ता का अनुमान, वृत्ति-स्मरण से अथ शब्दबोध से किया जाता है। इस अर्थ में कोई विशेष बात नहीं है।

यह (कार्यकारणभाव की घटकीभूत) वृत्ति तीन प्रकार की है—शक्ति लक्षणा और व्यञ्जना। उनमें 'शक्ति' कौन सा पदार्थ है ? यह प्रश्न है।

इस पर तार्किक लोग कहते हैं—'इस शब्द से यह अर्थ समझन अथवा 'यह पद इस अर्थ का ज्ञापन करे' इस आकार की ईश्वर की इच्छा है शक्ति है, क्योंकि (इच्छात्मक सङ्केत और शक्ति दोनों को एक स्वीकार करने में लाघव है (दोनों को भिन्न भिन्न मानने में दो पदार्थों की कल्पना करनी पड़ती है अतः गौरव है)। वही सकेत (और) सम्बन्ध है। यद्यपि शक्ति का विषयत्व नामक सम्बन्ध पद, अर्थ और बोध तीनों में है, तथापि बोध (ज्ञान) में रहनेवाला जन्यता से निरूपित और जनकता से उपलब्धित शक्ति का विषय वाचक है, पदजन्य ज्ञान के विषयत्व से उपलब्धित शक्ति का विषय वाच्य है, इसलिये (वाच्य वाचक लक्षण में) अतिव्याप्ति नहीं है। यद्यपि पहले शक्ति का ज्ञान वाक्य में ही होता है, तथापि शास्त्रकारों से कल्पित श्रवाप (पदसमावेश) और उद्घाप (पदापसारण) के द्वारा उन उन पदों का शक्तिज्ञान होता है।"

(तार्किकों का) यह कथन ठीक नहीं है। क्योंकि आधाराद्येयभाव के परिचायक किसी सम्बन्ध के न रहने से आधाराद्येयभाव परिचायक सम्बन्ध से दो सम्बन्धियों में न रहने के कारण इच्छा, सम्बन्ध नहीं हो सकती है, (और सम्बन्ध ही शक्ति है, इसलिये इच्छा, शक्ति नहीं है)। क्योंकि सम्बन्ध, दो सम्बन्धियों से भिन्न होते हुए, तथा आधाराद्येय परिचायक सम्बन्ध से दोनों सम्बन्धियों में रहता हुआ विशेष्य, विशेषण और तत्सम्बन्धविषयक ज्ञान का परिचायक होता है, यह आचार्यों का व्यवहार है। जैसे—'घटयुक्त भूतल' इत्यादि स्थानों में 'संयोग' नामक सम्बन्ध दो सम्बन्धियों (घट, भूतल) से भिन्न है, दानों (घट, भूतल) में रहता है, और 'घट के संयोग का आधार भूतल' इस विशिष्ट (विशेष्य, विशेषण, तत्सम्बन्ध सहित) ज्ञान का जनक है। यहाँ (पदार्थों में

सम्बन्धरूप से कथित इच्छा के विषय में) उस प्रकार 'घटशब्द इच्छायुक्त है,' अथवा 'घट शब्द का अर्थ (घटा) इच्छायुक्त है' यह व्यवहार नहीं होता है ।

इसलिये (इच्छा को ही सम्बन्ध न मानने के कारण) पद और पदार्थ का (कोई) दूसरा सम्बन्ध ही 'शक्ति' है, जिसका दूसरा पर्याय वाच्यवाचकभाव है (अर्थात् वाच्यवाचकभावसम्बन्ध ही 'शक्ति' है) ।

शक्ति का द्योतक, शब्द, अर्थ के अध्यास (परस्पर ऐक्यज्ञान) से साधित 'तादात्म्य' है, वही शक्तिरूप सम्बन्ध का द्योतक है ('द्विवचन सुबद्ध' -याय से द्विरुक्ति है) । क्योंकि दोनों (शब्द, अर्थ) के तादात्म्य से युक्त दोनों (शब्द, अर्थ) हैं, यह व्यवहार होता है (इस व्यवहार से द्विप्रसिद्ध होने के कारण तादात्म्य अर्थ निरूपित शब्दगतवाच्यवाचकभावरूप शक्ति का द्योतक होता है) । (यहाँ "स्मृतिरूप" से 'व्यभिचरति' पद्यन्त कुल्ल पाठ खण्डित है, जो संस्कृत व्याख्या में दिया गया है) । क्योंकि सामर्थ्यरूप शक्ति के प्रकाश आदि कार्य करने में भी सम्बन्ध ही सहकारी है । दीप आदि में वर्तमान प्रकाशकत्वसामर्थ्य भी तेज और वस्तु के संयोग होने पर ही वस्तु का प्रकाशक होता है, अन्यथा नहीं, यह देखा गया है । जैसा कि मर्तृहरि कहते हैं—'वह उपकार जहाँ है, वहाँ धर्म का अनुमान किया जाता है । वह शक्तियों की भी शक्ति है, गुणों का भी गुण है ।' हेत्वारज ने इसकी यह व्याख्या की है—ज्ञान और ज्ञानजनकत्व सामर्थ्य का सहकारी वाच्यवाचकभाव, संयोग, समवाय आदि सम्बन्ध जिस पद, दीपादि और गुणों में रहता है, वहाँ कार्य (शब्द, प्रत्यक्षादि ज्ञान) देखकर (कारण) शब्द, प्रत्यक्षादिज्ञानजनकत्वसामर्थ्य का अनुमान किया जाता है । वह (वाच्यवाचकभाव, संयोग, समवायादि) सम्बन्ध ज्ञानजनकत्वसामर्थ्यों का भी ज्ञान उत्पन्न करने और (रूपादि) गुणों के भी द्रव्य में रहने का सहकारी है ।

यह (वाच्यवाचकभाव) सम्बन्ध पद और वाक्य में रहता है । जैसा कि न्यायमाध्यकार कहते हैं—'सकैतज्ञान के लिये यह पदात्मक शब्द का शापक व्याकरण है, वाक्यात्मक शब्द का शापक मीमांसा आदि है ।' इस वचन से पदों के समान वाक्यों में भी ईश्वर का सफेद है, यह स्पष्ट ही कहा गया है । इस

लिये (पूर्वाक्त सकेत का सम्बन्धत्व एरण्य करने से) शब्दार्थ का ऐक्यज्ञान (ऐक्यज्ञान से बोधित) सकेत है, और तमूलक 'तादात्म्य' सम्बन्ध (वाच्य वाचकभाव सम्बन्ध का द्योतक) है, यह प्रकरण का आशय है । पातञ्जल योग दर्शन के माध्य में भी कहा गया है—“सकेत पद और अर्थ का परस्पर अर्थात् (ऐक्यज्ञान) से बोधित स्मृति विषय—जो यह शब्द है वही अर्थ और जो अर्थ है वही शब्द (यह तादात्म्य) है ।” ‘स्मृति विषय’ इस विशेषण से यह दिखाया गया है कि शात सकेत ही शक्ति का शापक है ।

पूर्वोक्त ईश्वरीय सकेत ही शक्ति है, ऐसा नैयायिका का मत भी ठीक नहीं है । क्योंकि 'यह अर्थ इस पद का शक्य है' 'इस अर्थ में इस पद की शक्ति है' यह संकेत, शक्ति से पृथक् रूप से ही प्रसिद्ध है । इसी लिये (सकेत क शक्ति का शापक होने के कारण) यायवाचस्पत्य (यायसूत्र के वाचस्पतिमिश्रकृत व्याख्यान) में कहा गया है—‘वृष्टि की आरम्भावस्था में उत्पन्न हुए महर्षि और देवताओं के प्रति इश्वर ने स्वयं ही संकत (शक्तिशापक पूर्वोक्त वाच्य प्रयोग) किया, उनके व्यवहार से हम लोगों को भी ईश्वरीय सकेत सुज्ञेय है ।’

उस (सम्बन्धद्योतक) 'तादात्म्य' के निरूपक रूप से विवक्षित अर्थ 'शक्य' और आश्रय रूप से विवक्षित शब्द 'शक्त' यह कहा जाता है (अर्थ निरूपक होता है, शब्द आश्रय होता है, ऐसा आचार्यों ने माना है) । शब्द और अर्थ में तादात्म्य रहने के ही कारण 'श्लोक सुना, अब अर्थ सुनता है, अर्थ कहता है' इत्यादि व्यवहार होता है । और 'श्रोम्' यह एक अक्षर मन्त्र है, 'यम यह दा अक्षरों का नाम शङ्कर का मानमञ्जक है', 'आ, ऐ, औ वृद्धि हैं' इस प्रकार शक्ति की शापक श्रुति और स्मृति में अभेदान्वय से प्रयोग है ।

भिन्न होते हुए, भी उससे अभिन्न रूप से प्रतीत होना ही 'तादात्म्य' है, इसलिये यह भेद और अभेद दोनों का समनियत (अन्वूनानतिरिक्तवृत्ति) है । अभेद के कल्पित होने से भेद और अभेद में विरोध (एकत्रस्थित्यभाव) नहीं है ।

जो कि तार्किक लोग कहते हैं—‘शब्द, अर्थ में तादात्म्य स्वीकार करने पर मधु शब्द का उच्चारण करने से मुख में मीठापन 'बहि' शब्द के उच्चारण से मुख में दाह होना चाहिये, यह ठीक नहीं क्योंकि भेद सहित अभेद कहा है ।

वास्तव में, बुद्धिगत अर्थ ही शक्य है, पद भी स्फोट (बुद्धिगत) ही वाचक है, उन दोनों में तादात्म्य है। उस बुद्धिगत वहि आदि अर्थ में दाह आदि की शक्ति नहीं होती। इसीलिये 'शब्दज्ञान के अनन्तर बुद्धि में उपस्थित होनेवाला बाह्यार्थरहित बुद्धि विकल्पज्ञान कल्पित है' यह योगदर्शन का विकल्प सूत्र संगत होता है। केवल शब्दज्ञान के अनुसार ही बुद्धि में उपस्थित होने वाला, बुद्धि से बाहर न रहनेवाला, बुद्धि के द्वारा विशेष रूप से कल्पित ज्ञान विकल्प ही है, यह उस सूत्र का अर्थ है। इसीलिये (बुद्धिगत अर्थ के ही शक्य होने के कारण) 'आकाशकुसुम को शिरोभूषण बनाये हुए, कच्छप के दूध में स्नान करके खरगोश के सींग का घनुष धारण करनेवाला यह बध्या का पुत्र जाता है' यहाँ बध्यासुत आदि शब्दों के बाह्य अर्थ का अभाव होने पर भी बुद्धि से कल्पित बध्यासुत शब्द का अर्थ लेकर अगवत्ता होने से प्रातिपदिक सञ्ज्ञा होती है। अन्यथा अर्थवत्ता के अभाव के कारण प्रातिपदिक सञ्ज्ञा न होने से स्वादि प्रत्ययों की उत्पत्ति ही न हो।

जो कि—'शशशृङ्गम्' यहाँ पर सीघ्र में खरगोश के सम्बन्ध होने का भ्रम है' यह तार्किकों ने कहा है, वह ठीक नहीं है, क्योंकि हरिण के दशन से भ्रम का नाश हो जाने पर 'शशशृङ्ग नास्ति' इस वाक्य में 'शशशृङ्गम्' यहाँ पर प्रातिपदिकसञ्ज्ञा की असिद्धि होने लगेगी। अर्थ और पद के 'तादात्म्य' होने से उन उन अर्थों के 'तादात्म्य' से युक्त (वे वे) शब्द भिन्न हैं, इस कारण 'अर्थभेद से शब्दभेद होता है' यह व्यवहार होता है। केवल एक आकार होने के ही कारण, यह एक शब्द ग्रहृत अर्थवाला होता है' यह व्यवहार होता है।

वह शक्ति साधु शब्दों के समान अर्थभ्रंश शब्दों में भी रहती है, क्योंकि शक्ति के शपकों में प्रधानभूत व्यवहार तुल्य रूप से साधु और अर्थभ्रंश, दोनों में ही शक्ति का ज्ञान करता है। व्यवहार देखने से पूर्वजन्म की अनुभूत शक्ति का स्मरण होता है। इसीलिये बालकों और जड़ों को अर्थज्ञान होता है, नहीं तो, उन लोगों को (प्रथम ज्ञानकाल में ही) शक्ति का ज्ञान असम्भव है।

सकता है)। साहचर्य 'राम लक्ष्मण' (यहाँ लक्ष्मण के साहचर्य से राम दशरथपुत्र हैं, परशुराम आदि नहीं)। साहचर्य (का अर्थ) सादृश्य है, क्योंकि सदृशों का ही साथ प्रयोग होता है, यह नियम है। ('अपपरिविहि' इस सूत्र का भाष्य इस नियम में प्रमाण है। 'भूवादयो घातव', 'दीवीवीटीयाम्' इत्यादि में सहचरण अर्थ का असम्भव है, इसलिये व्याकरणशास्त्रीयप्रक्रियार्थ साहचर्य सादृश्य ही है।) 'उन दोनों की राम अर्जुन की गति (दशा) है' इत्यादि में विरोध से निर्याय होता है (अर्जुन के विरोध से राम = परशुराम और परशुराम के विरोध से अर्जुन = कातवीर्य यह अर्थ बोध होता है)। 'अञ्जलि से हवन करता है', 'अञ्जलि से सूर्य का उपस्थान करता है' यहाँ पर हवन और उपस्थान इन विशेष अर्थों से विशेष प्रकार की एक भिन्न ही अञ्जलि प्रतीत होती है। 'सैधव लाश्रो' इत्यादि वाक्यों में प्रकरण से निर्याय होता है। (भोजन प्रकरण में सैधव = नमक, गमन प्रकरण में सैधव = सिन्धु देशीय अश्व)। 'सने हुए ककड़ों का उपधान (वेदी के समीप स्थापन) करता है' इत्यादि वाक्यों में 'बो निश्चय रूप से तेज है' इस घृत-स्तुति रूपी चिह्न से 'अक्ता' इसका अर्थ 'वी से सने हुए' यह दाता है। 'जामदग्न्य (जमदग्नि का पुत्र)' 'राम' यहाँ जामदग्न्य पद के सामीप्य (सामानाधिकरण्य, समानाधिकता) से राम से परशुराम का ही बोध होना है। (सामीप्य का अर्थ यहाँ सामानाधिकरण्य है, इसीलिये 'सशङ्खचक्रो हरि' यह शङ्खचक्र पद के सामीप्य का उदाहरण नहीं है किन्तु सयोग का है यह जानना चाहिये)। 'अभिरूप (सुन्दर अथवा विद्वान्) को कन्या देनी चाहिये' इत्यादि में सामर्थ्य से अभिरूप = 'अत्यन्त योग्य' यह प्रतीत होता है। 'निम्ब को जो मनुष्य परशु से, जो मधु-घी से, जो गन्ध-माला आदि से, सभी के लिये वह कट्टा ही होता है' यहाँ पर औचित्य के कारण परशु का अन्वय छेदन में, मधु-घी का सेचन में, गन्ध माला आदि का पूजन में होता है। 'यहाँ पर परमेश्वर शोभित हो रहा है' इस वाक्य में राजधानी रूप देश में 'परमेश्वर' पद 'राजा का वाचक है। 'चित्रभानु (अग्नि अथवा सूर्य) प्रकाशित है' इत्यादि में रात्रि में 'चित्रभानु' पद अग्नि अथवा सूर्य में, दिन में सूर्य अर्थ में आता है। व्यक्ति = सिद्ध, (पुमान्, स्त्री, नपुंसक) है। 'मित्र (पुमान्) शोभता

हे', 'मित्र (नपुसक) शोभता है' इत्यादि में लिङ्गभेद से प्रथम में 'सूर्य', द्वितीय में 'सखा' अर्थ होता है। 'स्थूलपृषतीम्' इत्यादि पदों में स्वर से तत्पुरुषार्थ (स्थूला चासौ पृषती चेति) का और बहुव्रीह्यर्थ (स्थूलानि पृषन्ति यस्या सेयम्) का निर्णय होता है (यदि अन्तोदात्त हो तो तत्पुरुषार्थ का, पूर्वपदप्रकृति स्वर हो तो बहुव्रीह्यर्थ का निर्णय होता है) इति शक्तिवाद।

* लक्षणा कौन सी वस्तु है ? इस पर तार्किक लोग कहते हैं—“अपने शक्य अर्थ का सम्बन्ध लक्षणा है। (जैसे, 'गंगा में गृह' यहाँ पर गंगा पद का शक्य अर्थ प्रवाहविशेष है, उसका सामीप्यसम्बन्ध तट से है। इस लिये प्रवाह विशेष और तट का जो सम्बन्ध है वही लक्षणा है)। यह दो प्रकार की है—गौणी और शुद्ध। अपने सादृश्य सम्बन्ध से शक्यार्थसम्बन्धी अर्थ का बोध करनेवाली 'गौणी' है, सादृश्यभिन्न सम्बन्ध से शक्यार्थसम्बन्धी अर्थ का बोध करनेवाली 'शुद्ध' है। पुनः यह दो प्रकार की है—अजहत्स्वाया और जहत्स्वार्था। शक्यापसहित लक्ष्यार्थ का ज्ञान करानेवाली अजहत्स्वाया है। इसलिये 'छत्रधारी जाते हैं' 'कुन्ती (भालों) का प्रवेश कराओ' 'छुडियों का प्रवेश कराओ' 'कौश्रों से दही की रक्षा करो' इत्यादि वाक्यों में छत्रधारी सैनिकों सहित सेना, कुन्त और छुडी सहित पुरुष और कौश्रों के सहित सभी दधिनाशकों का ज्ञान होता है। शक्यार्थ का त्याग कर लक्ष्याप का ज्ञान करानेवाली जहत्स्वार्था है। शक्याप का लक्ष्याप के अन्वय से अन्वित न होना शक्यार्थ का त्याग है। इस लिये, "बैल घाहोक (मूर्ख पुरुष) को पढ़ाओ" इत्यादि में बैल के सदृश अर्थ में लक्षणा होने पर भी बैल का, लक्ष्यार्थान्वयिनी पाठन क्रिया में अन्वय नहीं होता है। अन्य पदा उस (लक्षणा) में 'तात्पर्य' आदि सम्बन्ध निमित्त हैं—जैमा, कहा गया है—“तात्पर्य (शक्यार्थ पर स्थित होना), तादृश्य (शक्यार्थ के घम का रहना), तत्सामीप्य (शक्यार्थ के समीप होना) तत्सादृश्य (शक्यार्थ के साथ चलना) तथा तादृश्य (शक्याप के लिये होना), इन सम्बन्धों से ही लक्षणा परिदृष्टों के जानने योग्य है।” 'तात्पर्य' से मञ्च हंसते हैं, गाँव भाग गया, यह व्यवहार किया जाता है, (मञ्च पर स्थित पुरुष हंसते हैं, गाँव में स्थित व्यक्ति भाग गया, यह तात्पर्य है)। 'तादृश्य' से—'लडका सिद्ध है'

(लड़का सिंह के घर्म-शौर्य आदि से युक्त है, यह आशय है) । 'बाहीक बैल है' (बाहीक, बैल के घर्म जड़ता आदि से युक्त है, यह आशय है) । तत्सा मीप्य' से—'गंगा में गृह विशेष है ।' 'तत्साहचर्य' से—'छुडियों का प्रवेश कराओ' । 'तादर्थ्य' से—इन्द्र के लिये रचित स्थूणा (वेदी) 'इन्द्र है' (यह प्रयोग होता है) । अन्वय आदि की असिद्धि का अनुसन्धान लक्षणा का बीज है । (आदि पद से तात्पर्य की असिद्धि का ग्रहण है) ।

वास्तव में तो तात्पर्याऽसिद्धि का अनुसन्धान ही लक्षणा का बीज है । यह न मानने से, 'गंगा में घोष' इत्यादि वाक्यों में गङ्गा आदि पद में ही मकर आदि अर्थ की लक्षणा होने लगेगी । उतने से भी अन्वयाऽसिद्धि का परिहार हो जाता है । और 'गङ्गा में पापी जाता है' इत्यादि में गङ्गा पद में नरक अर्थ की लक्षणा की आपत्ति हो जाती है । हमारा तात्पर्य तो भूतपूर्व पाप से युक्त अप की लक्षणा में है अतः कोई दोष नहीं है । 'नक्षत्र (तारे) देखकर बोले' यहाँ पर अन्वय का समव रहने पर भी तात्पर्याऽसिद्धि से ही लक्षणा मानी जाती है, तथा एक शपक स्वीकार करने से ही निर्वाह हो जाता हो तो अनेक शपक स्वीकार करने में गौरव भी है, इस कारण तात्पर्याऽसिद्धि ही लक्षणा का बीज है, यह मानना चाहिये । समुदित अर्थ के बोधक शब्द की पदार्थ के एक खण्ड में जो लक्षणा होती है उसे 'अहदजहल्लक्षणा' वृद्ध लोग कहते हैं । वाच्य अप में कुछ अश का त्याग और कुछ अश का ग्रहण किया जाता है । (इस लिये उसे जहत् = छोड़ती हुई, अजहत् = नहीं छोड़ती हुई लक्षणा कहते हैं) । इस लक्षणा के विषय में गाँव का एक भाग भी जल जाने पर 'गाँव जल गया' और कपड़े का एक खण्ड भी जल जाने पर 'कपड़ा जल गया' यह व्यवहार होता है । 'तत् = सर्वश चैतय, त्वम् = अल्पश चैतन्य, असि = हो,' यहाँ पर सर्वशत्व और अल्पशत्व का त्याग है, दोनों शुद्ध चैतन्यों का अभेदान्वय है ।

कुछ आचार्य कहते हैं कि—“अपने बोधित अर्थ का सम्यक् लक्षणा है” 'गहरी नदी में घोष है' इत्यादि के अनुरोध से । जैसे कि, पहले, 'गमीर' पद तीर का लक्षक नहीं है, 'नदी में' इससे अन्वय के अभाव की आपत्ति है, क्योंकि तीर नदी नहीं है । इसी लिये, नदी पद में भी लक्षणा नहीं है, क्योंकि

‘गर्भर’ पदार्थ से अन्वयाऽभाव होने लगता है। क्योंकि तीर गहरा नहीं है। प्रत्येक-दोनों पदों में लक्षणा है, यह भी नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि ‘गहरी नदी’ का ज्ञान नहीं हो पाता है। इस कारण, समुदाय (गभीरायां नद्याम्) का वाच्य ‘गहरी इस विशेषण से युक्त नदी’ पदार्थ है, उमका सम्बन्ध (तट से सामीप्य) लक्षणा है।

‘द्विरेफ’ पद की अपने लक्ष्य अथ ‘भ्रमर’ शब्द के वाच्य ‘भवरा’ अर्थ में लक्षणा को ‘लक्षित लक्षणा’ कहा जाता है। (इसमें) स्वबोध्य पदवाच्यत्व (अपने लक्ष्य पदकावाच्य होना) सम्बन्ध है।

अन्य प्रकार से पुन यह (लक्षणा) दो प्रकार की है। कहा गया है— “लक्षणा दो प्रकार की होती है—‘प्रयोजनवती और रूढा’। प्रयोजन के नहीं रहने पर शक्यार्थ का सम्बन्ध ‘निन्द’ लक्षणा है। जैसे, ‘त्वच् से जाना गया’ इत्यादि में त्वच् शब्द की ‘त्वगिन्द्रिय’ अर्थ में लक्षणा है। यह तो शक्ति का ही दूसरा पर्याय है, यह जानना चाहिये। ‘गङ्गा में घोप’ यहाँ पर गङ्गा में रहने वाले घर्म शैत्य, पावनत्व आदि की तीर में प्रतीति प्रयोजन है। ‘गौ बाहीक है’ यहाँ पर ‘सादृश्य’ लक्ष्यता का परिचायक है। गौ के साथ (बाहीक) का अमेद ज्ञान प्रयोजन है। ‘कुन्त (भाते) घुस रहे हैं’ इस भय से भागने के वाक्य में कुन्तधारी पुरुष में कुन्त में स्थित घर्म तीखापन की प्रतीति प्रयोजन है।”

तार्किकों का उपर्युक्त कथन ठीक नहीं है। क्योंकि, “तात्पर्य रहने पर सभी शब्द सभी अर्थों के वाचक हैं” इस भाष्य के कथन से लक्षणा है ही नहीं है। क्योंकि दो वृत्तियों (शक्ति, लक्षणा) के दो अवच्छेदक (परिचायक, पद की अनुपूर्वा वृत्ति की अवच्छेदक होती है।) मानने में गौरव होता है, और अध्वय (निन्दनीय) वृत्ति की कल्पना अनुचित भी है। शक्ति से ही काम चल जाने से, व्यर्थ होने के कारण लक्षणा जघन्य कही गई है। तब गङ्गा पद से तीर का ज्ञान कैसे होता है? यह प्रश्न करने वाले सज्जन भ्रम में पड़े हैं! ‘तात्पर्य रहने पर सभी शब्द सभी अर्थों के वाचक हैं’ इस भाष्य को ही ग्रहण कीजिये। जैसे कि शक्ति दो प्रकार की है—प्रतिष्ठा और अप्रतिष्ठा। मन्दबुद्धि

तक के लोगों से जानने योग्य प्रसिद्धा है, केवल सहृदय (परिपक्व बुद्धि) के हृदय से जानने योग्य अप्रसिद्धा है । उनमें, गङ्गा आदि पदों की प्रवाह आदि अर्थों में प्रसिद्धा शक्ति है, तीर आदि अर्थों में अप्रसिद्धा है, ऐसा मानने में क्या आपत्ति है ?

यदि 'सभी शब्द सभी अर्थों के वाचक हैं' यह आप कहते हैं, तो घट पद से पट का ज्ञान क्यों नहीं होता ? यह कहना नहीं ठीक है क्योंकि "तात्पर्य रहने पर" यह विशेषण दिया जा चुका है । और यहाँ तात्पर्य का अभाव है, यहाँ तात्पर्य ईश्वर का है, देवता, महर्षि तथा बृद्ध लोगों की परम्परा से हम लोगों को प्राप्त है । इस लिये सत्र (लक्षणा खण्डन) युक्तियुक्त है । इति लक्षणावाद ।

व्यञ्जना कौन सी वस्तु है ? कहते हैं—मुर्य (शक्य) अर्थ के बोध की अपेक्षा के बिना ही ज्ञान उत्पन्न करने वाला, मुर्य अर्थ के सम्यक् असम्यक् दोनों अर्थों का साधारण, प्रसिद्ध अप्रसिद्ध दोनों अर्थों का शापक, वक्ता आदि (वक्ता बोधव्य, वाक्य, अयसन्निधि, वाच्य, प्रस्ताव, देश, काल, काकु, चेष्टा आदि) की विशेषता के ज्ञान, प्रतिभा आदि से जगा हुआ संस्कारविशेष (भावनाविशेष) ही व्यञ्जना है । व्यञ्जना स्वीकार के ही कारण, मर्तुरि आदि आचार्यों ने निपातों की द्योतकता और स्फोट की व्यञ्जना कही है और अपने से नियतपूर्ववर्ती तथा नियतपरवर्ती पद में स्थित शक्ति का व्यञ्जन (प्रकाश) करना ही द्योतकता है । वैयाकरणों को भी इसका स्वीकार आवश्यक है । यह व्यञ्जना शब्द, उसका अर्थ, पद, पद का एकदेश, वर्ण, रचना, चेष्टा आदि (मुख, श्रोत्र, रोमाञ्च आदि) सभी स्थलों में रहती है, क्योंकि वैया ही अनुभव होता है । वक्ता आदि की विशेषता का ज्ञान व्यङ्ग्यविशेष (अर्थगत व्यञ्जनास्थलीय व्यङ्ग्य, ('गतोऽस्तमर्क' इत्यादि में) तथा शाले आदि से प्रयुक्त द्व्यर्थकशब्दगतव्यञ्जनास्थली व्यङ्ग्य ('सुभगा तव स्वसा' इत्यादि) के ज्ञान में सहकारी है । इसीलिये सभी व्यङ्ग्या में उसकी अपेक्षा नहीं है, यह अन्य 'काव्यप्रकाशादि' ग्रंथों में विस्तार से वर्णित है ।

जो कि तार्किक लोग कहते हैं—'लक्षणा से ही व्यञ्जना का कार्य सिद्ध हो जाता है, इसलिये वह स्वीकार करने योग्य नहीं है' । वह (कथन) ठीक

नहीं है, क्योंकि लक्षणा मुख्य अर्थ के बाध के बाद ही लक्ष्यार्थ का ज्ञान कराती है, और लक्षणा मुख्यार्थ के सम्बद्ध अर्थ की ही ज्ञापक है। व्यञ्जना के वैसा न ज्ञान स लक्षणा में उसका अन्तर्भाव भी नहीं हो सकता है। यह व्याख्यान सिर्फ दिग्दर्शन है। इति व्यञ्जना चाट।

वृत्तियों का आधार यह शब्द क्या है ? प्रत्येक वर्ण ही शब्द है यह नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि द्वितीय आदि वर्णों का उच्चारण व्यथ हो जाता है। वर्णों का समूह भी शब्द नहीं क्योंकि उच्चरितप्रध्वसी होने के कारण वर्णों का साहित्य असम्भव है (दूसरे वर्ण के उच्चारण के समय पहले वर्ण का अभाव हो जाता है, इसलिये एक साथ वर्ण नहीं रह सकते हैं)। क्योंकि (वर्णों की) अभिव्यक्ति (नित्यत्व पक्ष में) अथवा उत्पत्ति (अनित्यत्व पक्ष में) एक ही क्षण स्थित रहती है। यहाँ 'क्षण' शब्द से वर्ण का आधारकाल विवक्षित है, क्योंकि मुख्य क्षण प्रत्यक्ष के अयोग्य है अतः उस क्षण में स्थित वर्ण का भी प्रत्यक्ष न होगा। उच्चारण के आधारकाल के उत्तरवता काल में जिसका ध्वस हो उसे उच्चरित प्रध्वसी कहते हैं। और 'इकोपणचि' इत्यादि सूत्रों में 'तस्मिन्' इस परिभाषासूत्र से परिष्कृत वाक्याथ में 'यह वर्ण पूर्व है, यह वर्ण पर है' यह पौर्वोपर्य का व्यवहार नष्ट वर्ण के सम्बन्ध में प्रत्यक्ष के विषय में प्रयुक्त होने वाले 'इदम्' शब्द से नहीं किया जा सकता है (इस कारण भी वर्ण वृत्तियों का आधार नहीं है)।

जो कि तार्किक लोग कहते हैं—“यद्यपि वर्ण अनित्य हैं किन्तु उत्तरोत्तर उच्चारित वर्ण में अयवहितोत्तरत्व सम्बन्धसे पूर्वपूर्वोच्चारित वर्ण का सस्कार लिया जाता है, इस प्रकार पद के प्रत्यक्ष होने से शब्दबोध होता है। अथवा शब्दजशब्दन्याय (संस्कृत में 'यार्यात') से पूर्व पूर्व वर्ण से उत्पन्न शब्द अन्तिम वर्ण के भ्रवण तक उत्पन्न होता ही रहता है, इसलिये पद के प्रत्यक्ष होने में कोई अनुपपत्ति नहीं है। अथवा पूर्व पूर्व के अनुमन से उत्पन्न सस्कार के सहित अन्तिम वर्ण के अनुभव से शब्दबोध होता है”। यह ठनका कथन ठीक नहीं है, क्योंकि, पहले प्रकार में 'यह पूर्व यह पर' ऐसा व्यवहार असम्भव होने से अयवहितोत्तरत्व सम्बन्ध नहीं हो सकता, क्योंकि नष्ट और विद्यमान में अयवहितोत्तरत्व सम्बन्ध कहा ही नहीं जा सकता है।

द्वितीय प्रकार में 'शब्दजशब्दन्याय से' पद के प्रत्यक्ष का साधन करने पर भी पद के अविद्यमान होने से उसमें शक्ति की आधारता का ज्ञान नहीं हो सकता है। क्योंकि, अविद्यमान में आधारता स्वीकार करने में 'नष्ट घटा जलवान् है' ऐसा व्यवहार होने लगेगा।

तृतीय प्रकार में जिस क्रम से वयों का अनुभव होता है, उनके सस्कार की स्थिति होने पर भी उसी क्रम से उन सस्कारों का उद्बोधन भी होता है' इसमें कोई प्रमाण न होने से 'सर' रसा' 'नदी' दीन' इत्यादि में सस्कार के विपरीत उद्बोधन से प्रत्येक में उत्पत्ति विनाश से युक्त वयों के समुदायात्मक पद की मनुष्य आदि के तुल्य भिन्न मानने पर, विपरीत ही बाध होने लगेगा। इसी प्रकार "सौ यश करनेवाला" इस अर्थ में प्रादुर्भूत एक ही इन्द्र शब्द एक ही समय में सभी वयों में अङ्ग (साधन) होता है इस भाष्य वचन से भी विरोध हो जाता है। यहाँ 'प्रादुर्भूत' का अर्थ 'अभिव्यक्त' (प्रकट) है।

तब, वृत्तियों का आश्रय शब्द कौन है ? स्फोट को ही वृत्तियों का आश्रय समझें। 'यह स्फोट' क्या है ? कहते हैं—वाणी चार प्रकार की है—परा, पश्यन्ती, मध्यमा और वैखरी। उनमें मूलाधार (मुद्रा से दो अक्षर ऊपर, शिरन से दो अक्षर नीचे चार अक्षर विस्तृत स्थान) में स्थित वायु के संस्कार (पुरुष की शब्द प्रयोग की इच्छा से उत्पन्न यत्न का वायु में सम्बन्ध) से अभिव्यक्त, मूलाधार में स्थित शब्दब्रह्मरूप, क्रियाशून्य, त्रिगुणात्मिका प्रकृतिस्वरूप 'परावाणी' कही जाती है। नाभिपर्यन्त आते हुए उस वायु से अभिव्यक्त केवल मन से गम्य वाणी 'पश्यन्ती' कहलाती है। ये दोनों शब्दब्रह्म योगियों की समाधि में क्रमशः निर्विकल्पक और सविकल्पक ज्ञान के विषय कहे जाते हैं (निर्विकल्पक ज्ञान = ब्रह्मज्ञान, सविकल्पक ज्ञान = जगद्ज्ञान होता है)। नाभि से हृदय तक आते हुए उस वायु से अभिव्यक्त उन उन अर्थों की वाचक स्फोट रूप, कर्णेंद्रिय से अश्रव्य होने से सूक्ष्म, जप आदि में केवल बुद्धिगम्य 'मध्यमावाणी' कही जाती है। हृदय से मुख तक आते हुए तथा मुख से ऊर्ध्वभागमें आक्रमण करते हुए मूर्धा पर आयात कर पीछे लौटनेवाले (उस पवन से उन उन तालु आदि) स्थानों में अभिव्यक्त, दूसरे की कर्णेंद्रिय से भी श्राव्य होने योग्य वाणी 'वैखरी' कही जाती है। यही कहते हैं—

‘मूलचक्र (मूलाधार) में स्थित वाणी ‘परा’, नाभि में स्थित वाणी ‘पश्यन्ती’ हृदय में स्थित वाणी ‘मध्यमा’, कण्ठदेश में स्थित वाणी ‘वैखरी’ जाननी चाहिये । ‘वैखरी वाणी से किया गया नाद (ध्वनि) दूसरे की कर्णोन्द्रिय का विषय होता है (दूसरे से भी सुना जाता है) । ‘मध्यमा’ वाणी से किया गया नाद (ध्वनि) स्फोट का व्यञ्जक कहा जाता है ।

मध्यमा और वैखरी वाणियों से एक ही समय में नाद उत्पन्न होता है । उनमें मध्यमा-नाद अर्थवाचक ‘स्फोट’ रूप शब्द का व्यञ्जक है । वैखरी-नाद ध्वनि (अर्थशून्य शब्द) जो है, वह सकल जनों की कर्णोन्द्रिय से केवल श्रुत होता है, मेरी आदि के नाद के समान निरर्थक है । मध्यमानाद अत्यन्त सूक्ष्म है, कान बन्द करने पर और जप आदि के काल में अत्यन्त सूक्ष्म वायु से व्यक्त शब्दब्रह्मरूप स्फोट का व्यञ्जक है । उस प्रकार के मध्यमानाद से यज्ञ शब्द ‘स्फोट’ ब्रह्म और नित्य है । भर्तृहरि कहते हैं—‘जिससे ससार का कार्यकलाप अर्थ रूप से विवर्तित है, वह अनादि, अनन्त, नाशरहित शब्दतत्त्व ब्रह्म है’ ।

कारण, स्वयं अविकृत होकर कार्य रूप में जन्म देखा जाता है तो उसे ‘विवर्त’ कहते हैं । शब्द ही संसार का कारण है, स्वयं अविकृत होते हुए अर्थ-रूप में शब्द ही भासित होता है, यह आशय है ।

एक होने पर भी वह स्फोट वर्ण पद और वाक्य (यह कहा जाता है), लाल पीले आदि वर्णों के व्यञ्जक जपा कुसुम आदि के संसर्ग से (श्वेत होता हुआ भी) स्फटिक जैसे लाल है, पीला है, यह ज्ञान होता है, उसी प्रकार वह (स्फोट) यद्यपि एक और अस्वरण है, तथापि वर्ण, पद और वाक्य के प्रतिविम्ब के वश से वर्ण, पद और वाक्य के रूपवाला कहा जाता है और जिस प्रकार मणि, तलवार, आइना रूप व्यञ्जक लम्बा या गोल जैसा हो वैसा ही उसमें प्रतिविम्बित मुख भी प्रतीत होता है । उसी प्रकार (व्यञ्जक के अनुसार एक ही स्फोट—वर्ण, पद, और वाक्य रूप से प्रतीत होता है) । वही कहा गया है ।

“पद में वर्ण नहीं हैं, और वाक्य में अवयव नहीं हैं, । इसलिये वाक्य की अपेक्षा पदों का कोई अत्यन्त भेद नहीं है” ।

और भी, व्यञ्जक ध्वनि (मध्यमानाद) का कत्व, गत्व आदि चर्म ‘स्फोट’

में प्रतीत होता है क्योंकि लोक में विम्ब (व्यञ्जक) का धर्मगत विशेष से ही प्रतिविम्ब में भी निश्चय होता है, और व्यञ्जक के रूप से भूषित ही स्फटिक आदि का भी ज्ञान होता है, जैसे एक ही आकाश का 'घटाकाश' 'महाकाश' यह विशेषणकृत भेद है तथा जलों का भी परस्पर (शरीर कृत) भेद है, उसी प्रकार स्फोट में व्यञ्जकध्वनि (मध्यमानाद) के कत्व आदि धर्म की प्रतीति होने पर 'ककार शत हुआ' यह विशेषणकृत भेद व्यवहार होता है। 'विशेषणकृत भेद' में विशेषण कत्व आदि भिन्न हैं और विशेष्य आकाश (घटाकाशादि में), स्फोट आदि एक ही है, यह तात्पर्य है। 'पद वाक्य सखण्ड हैं' इस पद में तो अन्तिम वर्ण (मध्यमानादीय) से व्यञ्ज स्फोट एक ही है प्रत्येक वर्णों से व्यक्त स्फोट भिन्न भिन्न हैं यह बात नहीं। पूर्व-पुन्य वर्ण तो सिर्फ अन्तिम वर्ण की व्यञ्जकता के तात्पर्यमाहक हैं। जैसे कि न्यायशास्त्र के मत में 'चित्रगु' इत्यादि में 'गौ' आदि शब्द ही 'चित्र गौ का स्वामी' यह अर्थ शोधित करता है, चित्र आदि शब्द केवल तात्पर्यमाहक है।

ध्वनि दो प्रकार की है—प्राकृत और वैकृत। प्रकृति से अथ बोध की इच्छा से अथवा स्वभाव से उत्पन्न स्फोट की व्यञ्जक प्रथम ध्वनि 'प्राकृत' है। उस 'प्राकृत' से उत्पन्न विकृति (आलस्पादिकृत मन्दता आदि) सहित चिरकाल तक स्थायी अन्य शब्द की प्रतीति की निवर्तक ध्वनि 'वैकृत' है। हरिमी कहते हैं—

'स्फोट की अभिव्यक्ति में कारण 'प्राकृत' ध्वनि इष्ट है, और शब्द की अभिव्यक्ति के पश्चात् धृत्तियों के भेद में 'वैकृत' ध्वनियों कारण हैं, उनसे स्फोट का भेद नहीं होता है।' इत्यादि।

शब्द की अभिव्यक्ति के बाद वैकृत ध्वनियों उत्पन्न होती हैं। यह तात्पर्य है। धृत्तियों के भेद ये हैं—

'अभ्यास के लिये द्रुता (शीघ्रा) चिन्तन के लिये मध्या (न शीघ्र न विलम्बित) और शिष्यों के उपदेश के लिये विलम्बिता धृत्ति आचार्यों ने कही है।'

इन तीन धृत्तियों में वैकृत ध्वनियों कारण होती हैं, और स्फोट उन धृत्तियों से भिन्न नहीं होता, यह हरिवाक्य का अर्थ है।

यहाँ यह जानना चाहिये—किसी ने 'घडा लाओ' यह बैखरी शब्द उच्चारण किया, उसे किसी ने कर्णेंद्रिय से ग्रहण किया (सुना) वह शब्द कर्णेंद्रिय के द्वारा बुद्धि और चित्त में प्रविष्ट होकर (मध्यमानाद के द्वारा) अपने में स्थित कत्व आदि से युक्त 'स्फोट' का प्रकाशित करता है, 'स्फोट' से अर्थ का ज्ञान होता है, जिससे अर्थ स्फुटित (विकसित) होता है, उसे 'स्फोट' कहा जाता है । उच्चारण करने वाले को तो एक ही समय में मध्यमा और बैखरी (वागिन्द्रियों) से नाद उत्पन्न होता है । उनमें बैखरीनाद अग्नि के उत्तेजक फूटकार आदि के समान मध्यमानाद का केवल उत्तेजक है, (उत्तेजित) मध्यमानाद स्फोट को अभिव्यक्त करता है, इसलिये शीघ्र ही (उच्चारयिता को) उससे अर्थ ज्ञान होता है, क्योंकि दूसरे (श्रोता) को विलम्ब से अर्थ का ज्ञान होना देखा जाता है । 'स्फोट' स्वीकार करने के ही कारण "शब्द कर्णेंद्रिय से ज्ञात होता है, बुद्धि से गृहीत होता है, प्रयोग से अभिज्ञलित होता है और आकाश में स्थित है" यह आकर (भाष्य) ग्रन्थ संगत होता है । (कत्व आदि का ज्ञान कर्णेंद्रिय से होता है, (पद वाक्य रूप 'स्फोट' का ज्ञान बुद्धि से होता है और वह बैखरी प्रयोग से अपने रूप कत्वादि से विभूषित किया जाता है, यह उक्त भाष्य ग्रन्थ का अर्थ है । पद वाक्यों में भी, अथगत जाति की शक्यता के समान ही शक्यता की परिचायक वया, पद और वाक्य की जाति ही वाचक (स्फोट) है' । इसलिये कहा गया है—

'अनेक व्यक्तियों से प्रकट होने वाली जाति ही 'स्फोट' कही गई है' ।

इस कारण आठ प्रकार का स्फोटात्मक शब्द ही वृत्तियों का आशय है । वास्तव में तो वाक्यात्मक स्फोट अथवा वाक्यजात्यात्मक स्फोट ही वृत्तियों का आशय है, क्योंकि उसी से लोक में अर्थ का ज्ञान होता है, इत्यादि कहा जा चुका है । इस प्रकार स्फोट के वृत्त्याशय होने में कोई भी दोष नहीं है । इति स्फोटवाद ।

आकाशा योग्यता और आसत्ति शान्दबोध के सहकारी कारण हैं । उनमें वाक्यशक्ति की जापिका आकांक्षा है । वह एक पदार्थ का ज्ञान होने पर उस पदार्थ के अन्वययोग्य दूसरे पदार्थ के ज्ञान की 'इसका अन्वयी अर्थ कौन है?'— इस रूप की इच्छा है । वह यद्यपि पुरुष में ही रहती है, तथापि उसकी अग्ने,

विषयीभूत अर्थ में (स्थिति की) कल्पना की जाती है, क्योंकि 'यह अर्थ दूसरे अर्थ को चाहता है' यह व्यवहार होता है। आकांक्षा ही 'वाचकता की अपूर्णता' कही जाती है। पद में तो आकांक्षा की कल्पना नहीं होती, क्योंकि अर्थ ज्ञान के बाद ही आकांक्षा का उदय होता है। 'पद साकाक्ष है' इसका अर्थ है—'पद साकाक्ष अर्थ का बोधक है' समर्थ सूत्र पर माध्य में कहा गया है—'कुछ आचार्य परस्पर आकांक्षा को 'सामर्थ्य' मानते हैं। दो शब्दों में क्या आकांक्षा है? दो शब्दों में आकांक्षा रहती है यह हम नहीं कहते हैं, किन्तु दो अर्थों में (आकांक्षा रहती है, यह कहते हैं)' एक पदार्थ में दूसरे पदार्थ के अभाव के कारण अन्वयबोध न उत्पन्न करने का ज्ञान, इस प्रकार की जिज्ञासा को उठाने वाला है, इसलिये उस (अन्वयबोधजनकत्व) ज्ञान के विषय में उस प्रकार का अन्वयबोध न उत्पन्न करने पर भी आकांक्षा मानी जाती है।

अथवा उत्पापकता (उत्पन्न करना) और विषयता (विषय होना) दोनों में से किसी एक सम्बन्ध से अथवा दोनों ही सम्बन्धों से (अर्थ में रहने वाली) अर्थान्तर की जिज्ञासा, आकांक्षा है।

यद्यपि जिज्ञासा समवायसम्बन्ध से पुरुष में रहती है तथापि अर्थ जिज्ञासा का उत्पादक और विषय होता है, इसलिये उत्पादकता और विषयता सम्बन्ध से जिज्ञासा रूप आकांक्षा अर्थ में भी रहती है, यह माना जाता है।

पहला प्रकार—'देखो, हरिण दौड़ता है' यहाँ है, (क्योंकि) देखना अर्थ कमकारक रूप 'दौड़ना' क्रिया को जिज्ञासा का उत्पापक है, और 'दौड़ना' तो जिज्ञासा का विषय है ही। दूसरा प्रकार—'देवदत्त चावल पकाता है' इत्यादि में है, क्योंकि क्रिया (पकाना) और कारक (कर्ता देवदत्त, कर्म चावल) दोनों परस्पर की जिज्ञासा के उत्पापक भी हैं और विषय भी। क्योंकि, क्रिया और कारक एक दूसरे के बिना रह नहीं सकते हैं, अतः ये दोनों परस्पर जिज्ञासा के उत्पापक और विषय दोनों होते हैं।

पूछ वाक्य 'देखो, हरिण दौड़ता है' यहाँ 'देखना' क्रिया में केवल उत्पापकता है, विषयता नहीं है और 'हरिण दौड़ता है' इस अर्थ में केवल विषयता है उत्पापकता नहीं है। क्योंकि 'देखा' यह अर्थ क्रिया होने के कारण कम कारक

की जिज्ञासा का उत्थापन करता है, और 'हरिण दौड़ता है' यह 'देखो' श्रंश के छोड़ देने पर स्वतः न कारक है, न क्रिया है, प्रत्युत कारक क्रिया का समूह है, इस लिये स्वतः निराकार है, किंतु 'देखो' के रहने पर जिज्ञासा का विषय होने से ही साकार होता है। यही दोनों उदाहरणों में अन्तर है।

उक्त प्रकार की आकांक्षा शान्दबोध की कारण है, यह मानने से ही, 'घडा, कर्मकारकत्व, लाना, यल' इनसे 'घड़े की लाश्रो' के समान अन्वयज्ञान नहीं होता है, क्योंकि (उक्त) आकांक्षा का अभाव है। और 'घड़े की लाश्रो' ये दोनों सुबन्त विद्वन्त ही (अभीष्ट श्रय बोध के लिये उक्त सम्बन्धों से) साकार हैं।

'इसका अन्वयी कौन श्रय है' इस प्रकार की आकांक्षा को शान्दबोध का कारण मानने पर तो उक्त स्थल में भी शान्दबोध होना चाहिये क्योंकि घडा आदि सभी में ऐसी आकांक्षा है। आकांक्षा को शान्दबोध का कारण न मानने पर भी शान्दबोध होना चाहिये। इत्याकाङ्क्षावाद।

परस्पर अन्वय के जनक धर्म से युक्त दाना 'योग्यता' है। इसलिये 'जल से सौचता है' यह वाक्य 'योग्य' है, क्योंकि सेचनक्रिया में अन्वय का जनक द्रवद्रव्यत्व धर्म (प्रवाहात्मक द्रव्य होना) रूप योग्यता जल में है, करण कारकत्व रूप से जल के अन्वय की जनक, गीला करना 'धर्म रूप योग्यता सेचन' क्रिया में है। उक्त 'योग्यता' के अभाव के कारण ही 'अग्नि से सौचता है' यह वाक्य 'अयोग्य' है, क्योंकि सेचन में अन्वयजनक द्रवद्रव्यत्व धर्म अग्नि में नहीं है। योग्यतारहित स्थलों में अन्वयज्ञान नहीं होता है, केवल प्रत्येक पदार्थ का ही ज्ञान होता है। यह नैयायिक लोग कहते हैं।

वह कथन ठीक नहीं है, क्योंकि बुद्धिगत श्रय का ही सभी जगह (शब्द से ज्ञान होता है अतः उसका बाध नहीं होता। मर्तृहरि भी कहते हैं—'(वाह्य) श्रय का अत्यन्त अभाव रहने पर भी शब्द (बुद्धिगत) श्रय का ज्ञान उत्पन्न करता है'। इसलिये (बुद्धिगत श्रय रहने के कारण) 'ध्व्या सुत आदि शब्दों की प्रातिपदिक संज्ञा होती है। इसी रीति से 'अग्नि से सौचता है' इस वाक्य से ज्ञान न होने पर भी उस वाक्य के प्रयोक्ता के प्राति द्रव भिन्न अग्नि से सेचन कैसे कहते हो?' यह उपहास नहीं हो सकता, अतः नैयायिकों का कथन असंगत है।

वाक्यार्थज्ञान हो जाने पर ज्ञात अर्थ के विषय में (बाधित स्थलों में) मनुष्य की प्रवृत्ति नहीं होती, क्योंकि (उसे उस स्थल में) ज्ञात अर्थ में अप्रयार्थ होने का ज्ञान है । यह विषय लघुमञ्जूषा में विस्तारपूर्वक वर्णित है (इस प्रकार योग्यताज्ञान का कारणत्व खण्डित हो गया) । इति योग्यतावाद ।

प्रस्तुत अन्वय ज्ञान के प्रतिकूल पद से व्यवधान का अभाव 'आसत्ति' है । 'पर्वत अग्निमान् है' यह वाक्य आसत्तियुक्त है । 'पर्वत खाया अग्निमान् देवदत्त ने' यह वाक्य आसत्तिहीन है । 'आसत्ति' भी मन्दबुद्धि-जन के शब्दप्रता से शब्दबोध होने में कारण है । तीव्र बुद्धि का तो 'आसत्ति' के अभाव में भी पदार्थों की उपस्थिति रहने पर आकाङ्क्षा और तात्पर्य से शीघ्र ही शब्दबोध हो जाता है, इसलिये शब्दबोध में 'आसत्ति' कारण नहीं है । 'आसत्ति' का कारणत्वाभाव 'नपदान्त' सूत्र के माध्य में ध्वनित है ।

'थाली में भात पकावा है' इत्यादि में 'थाली में' इस पद का 'पकाता है' इसके साथ 'भात' पद से व्यवधान रहने पर भी 'भात' पद में प्रस्तुत अन्वय ज्ञान के अनुकूल होने से 'आसत्ति' रहती ही है । इत्यासत्तिवादः ।

'यह वाक्य अथवा पद, इस अर्थ के ज्ञान के लिये उच्चारण करना चाहिये' यह इश्वरीय इच्छा तात्पर्य है (इस तात्पर्य का ज्ञान शक्ति का उपक्रम है) । शक्तिज्ञान द्वारा शब्दबोध में 'तात्पर्य' का उपयोग रहने के कारण ही 'तात्पर्य' रहने पर, सभी शब्द सभी अर्थों के वाचक हैं' इस वैयाकरणों के सिद्धान्त में 'घट पद से पट का ज्ञान नहीं होता' इत्यादि कहा गया है ।

लाक में अनेकार्थक शब्द के विषय में तात्पर्य तो 'यह पद अथवा वाक्य इस अर्थ के ज्ञान के लिये मैं उच्चारण करता हूँ' यह वक्ता की इच्छा है अथवा वक्ता ने श्रमक अर्थ के ज्ञान के लिये यह शब्द उच्चारण किया, यह उसका (तात्पर्य का) ज्ञान है और तात्पर्य का निर्णय करने वाला लोक में प्रकरण आदि का ज्ञान ही है । इसलिये 'सैधव लाञ्छा' यह कहनेपर 'सैधव' पद से भाजन के प्रकरण में 'नमक' का ज्ञान होता है और युद्ध के अवसर पर सिद्धदेशीय घोड़े का ज्ञान होता है । वेदवाक्य में इश्वर के तात्पर्य से अथ का ज्ञान होता है । प्रकरण आदि शक्ति के निर्णायक हैं ही अतः शक्ति से ही (शब्दबोध

का) निर्वाह हो जायेगा 'तात्पर्य' की क्या आवश्यकता है ? यह नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि इस शब्द से दो अर्थों का ज्ञान होता है, दोनों अर्थों में शक्ति है किन्तु किस अर्थ में तात्पर्य है, यह हम नहीं जानते हैं' इस अनुभव से निरोध होता है (दो तीन अर्थों में से किसी एक अर्थ के निश्चय के लिये शक्ति के अतिरिक्त 'तात्पर्य' की आवश्यकता है) और तात्पर्य की आवश्यकता रहने से ही 'पय लाश्रो' यह कहने पर प्रश्न न जानने वाले का 'दूध लाऊँ या जल ?' यह प्रश्न सगत होता है। इति तात्पर्यवाद ।

आकाङ्क्षा आदि के निरूपण के बाद, सकल शब्दों का मूल होने के कारण धातु के अर्थ का निरूपण किया जाता है। 'फल' का जनक, यत्नसहित (मानस व्यापार के सहित शरीर-) 'व्यापार' ही घात्व्य में है। और 'फल' उस धातु के अर्थ से जन्य होता हुआ कर्तृवाचक प्रत्यय के सामीप्य में उस धातु के अर्थ के प्रति विशेषण होता है। [जैसे पच् धातु के अर्थ पकाना 'क्रिया' से उत्पन्न होने योग्य, और 'ति' के सामीप्य में पच् धातु के अर्थ 'क्रिया' का विशेषण होनेवाली विक्रिति (चावल का सीझना) 'फल' है, क्योंकि 'पचति' इस पद में 'ति' कर्तृवाचक प्रत्यय के सामीप्य में धातु 'पच्' से 'विक्रिति की जनक क्रिया' यह अर्थान होता है, इसमें 'विक्रिति' क्रिया से उत्पन्न होनेवाली भी है और क्रिया की विशेषण भी]।

'वृक्षात् फल भूमौ पतति' इस वाक्य में विभाग से जन्य सयोगादिरूप 'पत' आदि घात्वर्थविभाग में फलत्व वाग्य करने के लिये उपर्युक्त लक्षण में फल विशेषण है, और सयोग में फलत्व रोकने के लिये विशेष्य फल है। कर्म वाचकप्रत्यय के सामीप्य में तो फल विशेष्य होता है और धातु के अर्थ मूल फल का जनक होते हुए व्यापार धातु का वाच्यार्थ होता है। अनुकूलत्व (जनकत्व) फल और व्यापार का सम्बन्ध है। और वह अनुकूलत्व फल में स्थित जन्यता (उत्पन्न होना) और धर्म से दृष्ट जनकता (उत्पादक होना) का धर्म है।

“भाव (घात्वर्थभूत फल अथवा व्यापार) जिसमें विशेष्य है, वह तिङन्त का अर्थ होता है और द्रव्य जिसमें विशेष्य है, वह सुबन्तों का अर्थ होता

है।" इस निरुक्त (यास्क पुनिरचित ग्रन्थ विशेष) के वचनानुसार (कर्तृवाचक तथा भाववाचक प्रत्यय के सामीप्य में, धातु से) व्यापार विशेष्य है जिसमें ऐसा शान्दबोध होता है। उस शान्दबोध में तिङ् का अर्थ—संख्यापुक्त कारक और काल व्यापार के विशेषण होता है।

कोई आचार्य कहते हैं—'फल और व्यापार में धातु की पृथक् पृथक् शक्ति रहने पर उनमें उद्देश्य-विधेय भाव से अन्वय कैसे होगा ! क्योंकि पृथक् पृथक् पद से ज्ञात होनेवाले दो अर्थों में तो ऐसा अन्वय स्वामाविक है। एक पद में दो कार्यकारण भावों की कल्पना करने में अत्यन्त गौरव है। जैसे कि—फल के प्रति विशेष्यभूत व्यापार के ज्ञान में कर्तृवाचक प्रत्यय के समीपवर्ती धातु से उत्पाद्य ज्ञान कारण है। व्यापार के प्रति विगेष्यभूत फल के ज्ञान में कर्मवाचक प्रत्यय के समीपवर्ती धातु से उत्पाद्य ज्ञान कारण है। इन दो कार्यकारणभावों की कल्पना, धातु की दो अर्थों (फल, व्यापार) में दो शक्तियों की कल्पना और धातु की अर्थबोधता के नियामक दो सम्बन्धों (धातु के फल और व्यापार के साथ दो वाच्यवाचक भावों) की कल्पना में अत्यन्त गौरव है, इसलिये फलजनकव्यापार और व्यापारजन्यफल में धातुओं की शक्ति है। कर्तृकर्मवाचक उन उन प्रत्ययों का सामीप्य उस उस ज्ञान में तात्पर्यग्रहण है।"

जो कि मीमांसक आचार्य कहते हैं—“धातु का अर्थ फल है, प्रत्यय का अर्थ व्यापार है” वह ठीक नहीं। इससे “ल कर्मणि” इत्यादि सूत्र से विरोध हो जायगा, क्योंकि उस सूत्र से ‘व्यापार प्रत्ययार्थ है,’ यह लब्ध नहीं होता है। दूसरे, ‘पचति’ ‘पच्यते’ ‘पचवान्’ इत्यादि में फूकना आदि व्यापारों के ज्ञान की प्रतीति के लिये अनेक (लट्, लृट्, क्तवत्) प्रत्ययों की शक्ति कल्पना को अपवाद एक धातु की ही शक्ति की कल्पना करना उचित है।

फूकना आदि व्यापार के प्रत्ययार्थ होने पर ‘गच्छति’ इत्यादि में फूकार आदि का ज्ञान रोकने के लिये उस ज्ञान में पच् धातु के सामीप्य की भी कारणता मानने में अत्यन्त गौरव है। [यदि व्यापार प्रत्ययाय जाता है तो प्रत्यय समान होने के कारण ‘पचति’ के ‘ति’ से जो व्यापार फूकारादि ज्ञात होता है, वही ‘गच्छति’ के ‘ति’ से भी प्रतीत होने लगता है, (उस प्रतीति

को रोकने के लिये फून्कारादि के शान में पच् के सामीप्य की कारणाता माननी पड़ती है, यह भी अति गौरव ही है, व्यापार के धात्वर्थ होने के पक्ष में धातुभेद होने से व्यापारभेद होने में कोई बाधा नहीं है]

‘सकमक-अकर्मक’ व्यवहार का उच्छेद होने लगता है। उनके मत में, प्रत्ययार्थ व्यापार के अधिकरण से भिन्न अधिकरणवाले फल का वाचक ‘सकर्मक’ है, और प्रत्ययार्थ व्यापार के अधिकरण में रहनेवाले फल का वाचक ‘अकर्मक’ है, प्रत्ययार्थ व्यापार का आश्रय कर्ता है। ‘घटं भावयति’ इत्यादि में णिच् के अर्थ (प्रेरणा व्यापार) के अधिकरण से भिन्न अधिकरणवाले ‘फल’ का आश्रय होने से घट आदि ‘कम है,’ यह नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि (पूर्वोक्त व्यवहार सिद्ध होने पर भी) ‘उक्त’ ‘अनुक्त’ होने की व्यवस्था का नाश होने लगता है। व्यापार से आश्रय का आक्षेप होने से कता उक्त है, और कर्म वाचक तिन्त में प्रधानीभूत फल के द्वारा अपने आश्रय का आक्षेप होने से कर्म ‘उक्त’ है, यह नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि, जिस प्रकार जाति पक्ष में (अर्थात् जाति ही में शब्द की शक्ति है, इस पक्ष में) जाति से आक्षिप्त व्यक्ति प्रधान होता है, उसी प्रकार आश्रय (कता, कर्म) की प्रधानता की आपत्ति होने से “क्रियाप्रधान आख्यात है” इस ‘यास्क’ के वचन से विरोध होगा।

फल का लाभ धातु से और फल के आश्रय का लाभ आक्षेप से ही हो जाने से ‘ल कर्मणि’ यह सूत्रार्थ व्यर्थ हो जायगा, कम एव कर्ता के वाचक ‘कृत’ प्रत्ययों के कारक और व्यापार दोनों के वाचक होने में गौरव भी है।

माव (धात्वर्थ) अर्थ में विहित ‘घञ्’ आदि प्रत्यय, व्यापार के वाचक न हो (फलमात्र धात्वर्थ है, इस पक्ष में माव फलमात्र होता है) ‘ग्राम गम नवान् है’ इत्यादि प्रयोगों की अपात्त होती है (‘ग्राम सयोगवान् है’ इसके समान) (बाहुलकादिना) घञादि के व्यापार के वाचक होने में तो उससे (व्यापार से) भी अपने आश्रय (कता) का आक्षेप होने से कर्ता ‘उक्त’ होने लगता है।

‘गुह दो शिष्यों से पकवाता है’ इत्यादि में “हेतुमति च” इस सूत्र के बल से प्रेरक के व्यापार को णिच् का अर्थ होना निश्चित होने पर प्रेरित का व्यापार तिङ् का अर्थ कहा जा सकता है। इस प्रकार, संख्या का अपने वाचक तिङ् के

अर्थभूत व्यापार के अर्थों में ही अन्वय होने से 'शिष्याभ्याम्' यह द्विवचन का प्रयोग नहीं हो सकता और 'पाचयति' इस एक वचन की भी अस्तिद्धि होती है। गुरु के 'उक्त' न होने से गुरु पद में प्रथमा की अस्तिद्धि हो जाती है, और शिष्य शब्द से प्रथमा की प्राप्ति हो जाती है। [प्रेरित व्यापार के वाचक 'ति' का अर्थ एकत्व सख्या है, इस लिये एक प्रत्यय के अर्थ होने के कारण प्रेरित व्यापार के अन्वय शिष्य में ही एकत्व का अन्वय उचित होने से शिष्य शब्द में एकवचनापत्ति है, प्रेरित व्यापार के आशय यदि दो शिष्य विवक्षित हैं तो 'पाचयत' यह द्विवचन होना चाहिये। शिष्य से प्रेरित व्यापार के द्वारा अपने आशय का आक्षेप होने से शिष्य उक्त है, अतः शिष्य शब्द से प्रथमा हानि चाहिये है। क्योंकि उक्त कारकमात्र में प्रथमा ही होती है, तथा गुरु के अनुक्त होने से गुरु शब्द से तृतीया भी प्राप्त है]। यह प्रकरण अन्य ग्रन्थ (मञ्जूषा आदि) में विलम्ब से वर्णित है।

सभी कारकों के अन्वय की परिचायकधर्मवाली क्रिया होती है (तादृश धर्म फलत्व, व्यापारत्व है, तत्सहित फल और व्यापार क्रिया है)। इसमें प्रमाण—सिद्ध (भूत) या असिद्ध (वर्तमान और भविष्यत्) जितना (फल, व्यापार) 'साध्य' कहा जाता है, (वह फल, व्यापार) कम का अलम्बन करने के कारण यह 'क्रिया' कही जाती है।

गौण हुए अवयवों से युक्त क्रम से उत्पन्न होनेवालों का बुद्धि से कल्पित, एकत्व से युक्त, समूह यह 'क्रिया' कही जाती है। यह "भूषादयो घातवा" सूत्र के भाष्याय का अनुवादक मनुहरि का ग्रन्थ है। क्रम से उत्पन्न होने वाले व्यापारों (फलकाराणि) के समूह के प्रति गौण हुए अवयवों (फलकारादि) से युक्त, योजना करनेवाली एकता बुद्धि के द्वारा एकत्र रूप से कल्पित समूह 'क्रिया' कही जाती है, यह द्वितीय कारिका का अर्थ है। इसमें अवयवों के आधार पर और क्रम समुदाय का लेकर एकत्र एक क्षण में ही नष्ट हो जाने वाले (फलकारादि) व्यापारों का वास्तविक समूह न होने के कारण 'बुद्धि के द्वारा' यह कहा गया है। 'पकता है, पकायेगा' इत्यादि में असिद्ध (वर्तमान, भविष्यत् फल व्यापार) है। 'पकाया' इत्यादि में सिद्ध (भूत फल व्यापार) है।

सिद्ध या असिद्ध (कोई भी) 'साध्य' यह कहा जाता हुआ 'क्रिया' है । 'क्रम का अवलम्बन' यह ('क्रिया' शब्द में स्थित) योग शक्ति का शापन किया गया है (किया शब्द के प्रकृति-प्रत्यय के अर्थों से 'क्रम रखने वाली' यह अर्थ होता है, इस लिये क्रम रखने के कारण ही फल व्यापार को क्रिया कहते हैं) । क्योंकि अत्रयवों की क्रम से ही उत्पत्ति होती है । इसीलिये क्रम का अवलम्बन करने वाली 'क्रिया' है । यह प्रथम कारिका का अर्थ है । एक एक अवयव में भी समूहत्व की कल्पना कर पात्र को चूल्हे पर चढ़ाने के समय में भी 'पकाता है' यह व्यवहार ही तो है । अतः कहा गया है—

“व्यापारों के एक भाग अथवा समूह का ज्ञान कराने के लिये समान प्रकार से ही पच आदि घातु प्रवृत्त होते हैं” ।

क्रिया के साध्यत्व के प्रसंग में कोई आचार्य कहते हैं—अन्य क्रिया की आकाङ्क्षा के उत्पापक होने के परिचायक, विलक्षण (एक विशेष प्रकार के) धर्म से युक्त होते हुए, कारक होकर क्रिया के अन्वय से युक्त होते हुए, अन्य कारक के अन्वय के अयोग्य क्रिया (द्रव्य) 'सिद्ध' होती है । अन्य क्रिया की आकाङ्क्षा के अनुत्पापक होने के परिचायक, तथा अन्य कारक के अन्वय की योग्यता के परिचायक धर्म में युक्त 'क्रिया' साध्य होती है । 'हिंसक' (छोड़कर) आदि अव्ययों में 'साध्यत्व' का अभाव रहने पर भी क्रियावाचक होने का व्यवहार तो केवल क्रियाविशेषण होने के कारण है । उनमें, सिद्ध क्रिया 'पाक' इत्यादि में घञ् आदि कृतप्रत्यय की वाच्य है । साध्य क्रिया तो सभी जगह घातु की वाच्य है ।

‘यदि विष्णु को प्रणाम करे तो सुख प्राप्त करे’ यहाँ पर घातुवाच्य क्रिया (प्रणाम करना) भी अन्य क्रिया (प्राप्त करना) की आकाङ्क्षा रखने से सिद्ध है, यह नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि 'चेत्' (यदि) शब्द के सामीप्य से आकाङ्क्षा का उत्पापन होता है (स्वयं नहीं) ।

वास्तव में तो, साध्यत्व उत्पाद्यत्व ही है । उत्पाद्यत्व रूप से ही क्रिया का ज्ञान होता है और यह 'उपपदमतिङ्' 'सुट्कात्पूर्व' इन सूत्रों के भाष्य में स्पष्ट है ।

‘बड़ा बनता है’ इत्यादि स्थलों में द्रव्य (घड़े) का भी साध्यत्व रूप से

ज्ञान होता है, यह नहीं कहा जा सकता ? क्योंकि वनता है, इत्यादि पदों के सामीप्य से साध्यत्व रूप से ज्ञान होने पर भी स्वतः 'बड़ा' आदि पद से बड़ा आदि का सिद्धत्व रूप से ही ज्ञान होता है ।

अस, भू, विद् और वृत्त घातुओं का अर्थ सत्ता (आत्मधारण क्रिया) है । वह अनेक (भूत, भविष्यत्, वर्तमान) कालों में रहने वाली है, और कालगत क्रम से वह क्रमवती है, इसी लिये वह क्रिया है । यहाँ सत्ता आत्मा का धारण करना है । फल के अधिकरण से भिन्न अधिकरणवाले व्यापार का वाचक होना, सकर्मकत्व, और फल के साथ एक अधिकरण में रहनेवाले यापार का वाचक होना अकर्मकत्व है । कहीं पर तो फल अथ के अभाव से अकर्मकत्व है । जैसे—अस आदि घातु में केवल (फलाश रहित) सत्ता आदि ही अर्थ है, क्योंकि सूक्ष्मदृष्टि से भी फलाश का ज्ञान नहीं होता है । यही "उत्पन्न हुए पदार्थ की आत्मधारणरूप सत्ता का बोध 'अस' आदि घातु करते हैं" निवृत्तधर का भी कथन है ।

वास्तव में तो व्याकरणशास्त्रीय कर्म संशक अर्थ (कर्म कारक) के अन्वयी अर्थवाला घातु सकर्मक है, और कर्म कारक के अवयवीन अर्थवाला घातु अकर्मक है । इससे 'अप्यासिता भूमयः (भूमियों पर बैठा गया) इत्यादि प्रयोगों की सिद्धि होती है । यहाँ पूर्वलक्षण के अनुसार सकर्मकत्व न होने से कर्मवाचक प्रत्यय की अभावापत्ति है । अन्वय पद का पृथक् शत हुए पदार्थ के साथ सम्बन्ध है । क्योंकि 'अन्वय' पद की उसी अर्थ में योग शक्ति है । इस लिये 'जी रहा है' इत्यादि में दोष नहीं है, क्योंकि वहाँ प्राण आदि कर्म का (प्राण) धारण अर्थ वाले 'जीव' घातु के अर्थ से पृथक् ज्ञान नहीं है । यह "सुप्त आत्मनः" इस सूत्र के माध्य में स्पष्ट है । (उक्त स्थल में) "अधिरीट् स्यासाम्" इस सूत्र से भूमि इस आघार की कर्म संज्ञा होती है ।

ज्ञा घातु का विषयतासम्बन्ध से (रहने वाला) ज्ञान फल है, आत्मा और मन का संयोग व्यापार है (विषयतया ज्ञानानुकूल व्यापार यह ज्ञा घातु का अर्थ है) । इसी लिये 'मन जानता है' यह व्यवहार युक्त होता है । आत्मा यहाँ अन्तःकरण (मन, बुद्धि, अहकार, चित्त) है, मन भी अन्तःकरण की अवस्थाविशेष

है। 'आत्मा आत्मा को जनता है' इत्यादि में अन्त करणसीमित आत्मा कर्ता है, शरीरसीमित आत्मा कर्म है, यह "कर्मपत्कर्मणा तुल्यनियः" सूत्र के भाष्य में स्पष्ट है।

जो कि—'आवरण (छिपाव) का भङ्ग अथवा विषयता (विषय होना) फल है व्यापार तो शान ही है' यह कहते हैं, वह ठीक नहीं, क्योंकि (शा घात को) कर्मस्थक्रियक (कर्म में स्थित, कर्ता में अस्थित फल है जिस घात का वह) होने का दोष आ पड़ता है। क्रिया की व्यवस्था (कर्मस्थ, कर्तृस्थ होना) भर्तृहरि ने इस प्रकार कही है—

"जिस (कर्ता या कर्म) में विशेष देखा जाता है, उसमें क्रिया व्यवस्थित रहती है। अन्य आचार्यों के मत से तो क्रिया की व्यवस्था शब्दों से ही की जाती है" इस कारिका का यह अर्थ है—जिस कर्ता या कर्म में क्रिया से किया गया कोई भेद विशेष देखा जाता है उस कर्ता या कर्म में वह क्रिया व्यवस्थित कही जाती है (कर्तृस्था, कर्मस्था यह व्यवहृत होती है)।

प्रश्न—इस प्रकार पच आदि घात के कर्ता में भी यथावद आदि भेद के दर्शन होने से यह अयुक्त है (पच भी कर्तृस्थक्रियक होने लगता है) ? और 'चिन्तन करता है' 'देवता है' (चिन्त, दृश) इत्यादिकों के कर्तृस्थ भाष कत्व की असिद्धि है, क्योंकि कर्ता में क्रियाकृत (कोई) भेद नहीं मिलता है ? इस कारण भर्तृहरि कहते हैं—'अन्य आचार्यों के तो'। इसका 'मत में' यह शेष है। जिस घात में कर्ता, कर्म दोनों में रहनेवाला, फल शब्द से (वही घात से ही) कदा जाता है, यह घात 'कर्तृस्थभावक' है। जैसे—घड़े को देखता है, गाँव जाता है, हँसता है, इत्यादि में (दृश, गम और हस घात)। वहाँ पर (दृश घातार्थ का फल चान्द्रप) शानविषयतासम्बन्ध से कर्म में और समवाय सम्बन्ध में कर्ता में (दोनों में) रहता है। (गम घातार्थ का फल) सयोग भी दोनों में (कर्ता, कर्म में) ही रहता है। इसी प्रकार (हस घातार्थ का फल) हास भी, विषयता और समवाय सम्बन्धों से कर्ता कर्म दोनों में रहता है। 'विषयता' और 'आवरणमङ्ग' (कर्ता कर्म दोनों में नहीं रहते हैं, सिर्फ कर्म में रहते हैं) इस प्रकार नहीं है। जिस घात में कर्ता में न रहने वाला कर्म में रहने वाला फल

हे वह घातु 'कर्मस्थभावक' है। जैसे 'भेद करता है' इत्यादि में (भिद् आदि घातु)। दो टुकड़ा होना (भिद् घात्वर्थ फल) आदि किसी प्रकार भी कता में नहीं रहता है। यह हेताराज ने व्याख्या की है। इस प्रकार आशरणभग और विषयता को सिर्फ कर्म में रहने के कारण शा घातु भी कर्मस्थवियक हो सकता है (शायते घा स्वयमेव इस प्रयोग की आपत्ति है)।

'इप्' घातु का इच्छा के अनुकूल ज्ञान अर्थ है। भूत और भविष्यत् का भी बुद्धि में उपस्थित होने से फलाभय (कर्म) हो जाती है। पत् घातु ग घातु के समान सकर्मक है, क्योंकि 'नरक पतित' इत्यादि प्रयोग होता है। येष 'विभाग से जन्य सयोग' यह अर्थ रहने पर अकर्मक है। कृष् घातु का उत्पत्ति के अधिकरण से भिन्न अधिकरण में रहनेवाला, उत्पत्ति का जनक व्यापार अर्थ है। केवल फलात्मक यत्न अर्थ रहने पर पत् घातु के समान अकर्मकत्व इसमें प्राप्त होगा। और भी 'कर्मस्थ भावक' न होने से कर्मकर्तृवाच्य में (कृ से) यक् आदि की असिद्धि हो जाती है, 'कृतिः' (यत्न) इत्यादि में घातु के अनेक अर्थ होने के कारण केवल यत्न अर्थ में शक्ति है। अथवा यत्न और कृति शब्द भी व्यापार सामान्य के ही वाचक हैं। इसी लिये "याली में रहने वाले यत्न को पत् घातु से कहे जाने पर "याली पकाती है" यह "कारणे" इत्यत्र के भाष्य में कहा गया है। यह (व्याख्यान) पर्याप्त है।

जो कि तार्किक आचार्य कहते हैं—फल और व्यापार घातु का अर्थ है लकारों (लट् लिट् इत्यादियों) की यत्न अर्थ में ही शक्ति है, साधव के कारण। कता अर्थ में शक्ति नहीं है, क्योंकि यत्नवान् कता है, अतः उसमें शक्ति रहने में गौरव है। प्रयमान्त (चैत्र आदि) पद से ही कता का लाभ भी हो जाता है। तिङ् अर्थ में घात्वर्थ विशेषण होता है, क्योंकि प्रकृति त्यर के अर्थों के साथ रहने पर प्रत्यय का ही अर्थ प्रधान होता है। प्रयमान्त के अर्थ में तिङ् का अर्थ विशेषण होता है। अनुकूलत्व (फल और व्यापार का तय व्यापार और कृति का) सम्बन्ध है, और आशयत्व (तिङ् अर्थ और प्रयमाताय का) सम्बन्ध है (आकाङ्क्षा से हा ये सम्बन्ध ज्ञात होते हैं, शक्ति की आवश्यकता नहीं है)। इस प्रकार 'चैत्र पकाता है' इत्यादि में 'विविधसि (सिद्ध होने) के अनुकूल

व्यापार के अनुकूल यत्न का आश्रय चैत्र' यह ज्ञान होता है। 'रथ जाता है' इत्यादि में रथ के अचेतन होने के कारण यत्नरहित होने से व्यापार अथवा आश्रयत्व अर्थ में तिङ् की लक्षणा है।

वह ठीक नहीं है, क्योंकि मुस्मद् अस्मद् शब्दों की लकार के साथ एकार्थ कृता न होने के कारण पुरुष (प्रथम, मध्यम, उत्तम)—व्यवस्था की असिद्धि होने लगती है। और 'पकाते हुए चैन को देखो' 'पकाते हुए देवदत्त को दो' इत्यादि में शतृ शानच् आदियों को भी तिवादि के समान लकार के आदेश आदेश ही होने के कारण उनसे यत्न मात्र का ज्ञान होने की आपत्ति है। आश्रयाश्रयिभाव (आघार-आधेय होना) सम्बन्ध से कम (चैत्र) और सम्प्रदान (देवदत्त) में यत्न का अन्वय होने से (शतृ शानच् का यत्नमात्रार्थकत्व) इष्ट ही है, यह नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि 'दो नामार्थों (प्रातिपदिकार्थों) का अमेद सम्बन्ध (ही) सिद्ध है' यह नियम भंग होने लगता है।

यदि कहा जाय—'फल प्रधान गौरव दोष के लिये नहीं है' इस न्याय से शतृ आदि की कर्ता अर्थ में शक्ति है, तिवादियों की यत्न में ही शक्ति है, तो यह ठीक नहीं, क्योंकि स्थानी (लडादि) को ही वाचक मानने में लाघव है। कारण, आदेशों (तिवादि) के घटित होने से उनके वाचक होने में गौरव है, यह तो तुम्हारा मत है। इस प्रकार तिवादि और शतृ आदि स्थानी (लडादि) के स्मारक हैं, अतः कारण लिपियों की समानता है, बोधक तो लकार ही है। और वह (लकार) शतृ आदि प्रत्ययान्त कर्ता के अर्थ शक्तिमान् होने पर तिवादि प्रत्ययात् होकर यत्न अर्थ का शोषण कैसे कर सकता है? क्योंकि '(एक ही शब्द का) अनेक अर्थ होना अन्याय है' यह नियम है।

"ल कमणि" इस सूत्र में कर्तृपद और कर्मपद प्रधानतया भाववाचक हैं, इस प्रकार कर्तृत्व यत्न है, कर्मत्व फल है, उन दोनों में (लकार की) शक्ति में एतत् का स्वारस्य है। कर्मवाच्य—'देवदत्त से भात पकाया जाता है' इत्यादि में देवदत्त में स्थित यत्न से उत्पन्न जो व्यापार, उससे उत्पन्न विक्रिति (सिद्ध होने) का आश्रय भात है' यह ज्ञान होता है। यदि "कर्तरि कृत्" इस सूत्र में, 'कर्तरि' इस पद के प्रधानतया धमयुक्त (कर्तृत्व युक्त) कर्ता का वाचक होने से, यत्न

के आशय अर्थ में शतृ आदियों की शक्ति है, यह कहा जाय ? तो ठीक नहीं है, क्योंकि "कर्तरि कृत्" इस सूत्र में जो कर्तृपद है उसी का "ल कर्मणि" इस सूत्र में चकार से अनुकर्षण होने से (कर्तृपद के) प्रधानतया भाववाचक होने में सूत्र का स्वारस्य नहीं है । शतृ आदि को 'स्थानी के अर्थ का शपन करने में समर्थ ही आदेश होता है' इस न्याय से स्थानी (लडादि) के अर्थ से ही आकाङ्क्षारहित होने के कारण 'आकाङ्क्षित का विधान श्रेय है' इस न्याय से 'कर्तरि कृत्' इस सूत्र से शत्रादि का शक्ति शान नहीं होता है । नहीं तो, 'देवदत्त से सोये जाने पर तथा बैठे जाने पर यत्तत्त गया' इत्यादि में भाव अर्थ में शानच् अस्तिद्ध होने लगे (इस लिये निराकाङ्क्ष रहने के कारण "कर्तरि कृत्" से शक्ति शान नहीं होता है, यह मानना चाहिये) ।

यदि दो नामार्थों का अमेदान्वय होने से शतृ शानच् आदि की कर्ता अर्थ में शक्ति है यह कहा जाय ? तो ठीक नहीं है, क्योंकि 'कुछ कम पकाने वाला, अन्ध पकाने वाला देवदत्त' इत्यादि प्रयोगों की भाँति तिङ् प्रत्ययों में भी कर्ता का ही वाच्य होना उचित है ।

यत्न के वाच्य होने पर 'रथ जाता है' इत्यादि में तिङ् के आशय अर्थ में लक्षणा स्वीकार करने में गौरव हो जाता है और उक्तत्व, अनुक्तत्व की व्यंग्या भंग हो जाती है (क्योंकि लकार से कारक उक्त नहीं हो पाता है) । "अनभिहिते" इस सूत्र का अनुक्त सत्पावाले (कारक) में यह अर्थ है, ऐसा भी नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि (तिङ् के द्वारा सत्पा का कथन होने पर भी) कृत्, तद्धित और समास के द्वारा सत्पा का कथन अप्रसिद्ध है ।

व्यापारसामान्यरूप यत्न अर्थ भी धातु से ही लब्ध होता है, क्योंकि "धाली में स्थित यत्न को पच् धातु से कहे जाने पर, धाली पकाती है" यह "कारके" इस अधिकाङ्गसूत्र पर भाष्य का प्रयोग है । 'दूसरे से लभ्य न हलेशला ही शब्द का अर्थ होता है' इस कारण यत्न अर्थ में (लकारों की) शक्ति का कथन संभव ही नहीं है । यह व्याख्यान पर्याप्त है ।

'तिङ् अर्थ में धात्वर्थ विशेषण होता है' इसका स्पष्टण करना अवशिष्ट है । जैसा कि, प्रकृत्यर्थ और प्रत्ययार्थके साथ अचित रहने पर प्रत्ययार्थ प्रधान

होता है, यह सामान्य नियम है। 'पाचक' 'श्रीपगव' उदाहरण हैं। पाक क्रिया का कर्ता, उपगु का पुत्र, इस प्रकार उन दोनों के अर्थ में प्रत्ययार्थ का प्राधान्य है। उस सामान्य नियम में भी प्रत्यय का ही वाच्य अर्थ प्रधान होता है, धोत्य अर्थ तो अप्रधान ही रहता है। जैसे अजा (चकरी) शब्द से स्त्रीत्व से सहित पशुविशेष यह शान होता है (यहाँ 'टाप्' प्रत्यय का धोत्य अर्थ स्त्रीत्व, अप्रधान ही है)। उस सामान्य नियम का 'न्रियाप्रधान आख्यात (तिङन्त) होता है, और द्रय प्रधान नाम' यह यास्क का वचन अन्वय है। इसलिये तिङन्त में क्रिया ही शब्दबोध में प्रधान होती है, प्रत्ययार्थ (कर्ता, कर्म) प्रधान नहीं होता है, यह जानना चाहिये।

जो कि किसी का कथन है—'आख्यात' पद से सिर्फ तिङ् का ग्रहण होने से 'भावप्रधान' शब्द में पष्ठीतत्पुरुष (भाव का प्रधान) समास मानने से प्रत्ययार्थ का प्राधान्य ही फलित होता है। यह ठीक नहीं है, क्योंकि "आख्यात माख्यातेन क्रियासातत्ये" इस सूत्र में आख्यात पद से तिङन्त का ही ग्रहण होता है (पचतमृजता, खादतमोदता इत्यादि इसके उदाहरण हैं)। और सामान्य नियम (प्रकृत्यर्थ प्रत्ययार्था में प्रत्ययार्थ प्रधान होता है) से ही कार्य निर्वाह हो जाने पर यास्कमुनि कृत अन्वय वचन भी व्यर्थ हो जाता है। इस लिये 'भावप्रधान' शब्द में बहुव्रीहि (भाव है प्रधान जिसमें, वह) है, और आख्यात पद से तिङन्त का ही ग्रहण होता है।

तार्किकों के मत में "प्रथमान्त पद का अर्थ ही शब्दबोध में मुख्य (जो किसी के प्रति विशेषण न हो ऐसा) विशेष्य होता है" यह खरखन करना शेष है। जैसा कि वैयाकरणों के मत में 'देखो हरिण दौड़ता है' यहाँ पर हरिण का दौड़ना दृश घातु की क्रिया (देखना) का कर्म है, प्रधान तो दृश घातु की क्रिया (देखना) ही है। इस प्रकार—'हरिण (कर्ता) के दौड़ने (कर्म) को (भेरी) प्रेरणा के विषयीभूत तुम्हारे (कर्ता) द्वारा दर्शन' यह शान होता है। वहाँ 'हरिण दौड़ता है' इसमें विशेष्यभूत धावन अर्थ के वाचक 'धावति' इस पद के प्रातिपदिक न होने से द्वितीया विभक्ति नहीं आती है। कर्मत्व तो आकाङ्क्षा से (शब्दबोध में) प्रतीत होता है। इसी प्रकार

‘पचति भवति’ (पाक क्रिया होती है) यहाँ पर ‘पाक क्रिया (कर्त्रो) को सत्ता’ यह ज्ञान होता है । क्योंकि “पच आदि घातुओं की क्रियायें भू घातु की क्रिया को कर्त्री होती हैं” यह “भूवादयो घातव्य” सूत्र पर भाष्य है । भर्तृहरि ने भी कहा है—“जिस तरह अनेक सुबन्त तिङन्त के विशेषण होते हैं, उसी प्रकार आचार्यों ने तिङन्त को भी तिङन्त का विशेषण कहा है ।”

तार्किकों के मत में तो ‘अन्य देश के सयोग के अनुकूल घावन के अनुकूल यत्नवाले हरिण (कर्म) का अभिप्रेत जो दर्शन उसके अनुकूल यत्नवाला तू’ यह ज्ञान होता है । उस में विशेष्यभूत अर्थ के वाचक मृग शब्द के प्रातिपदिक होने से सया दृश्य घातु की क्रिया का कर्म होने से द्वितीया विभक्ति की प्राप्ति होने लगेगी और ‘मृग पश्य’ की भाँति ‘मृगं घावति’ यह प्रयोग होने लगेगा और प्रथमान्तभिन्न के साथ एकार्यक होने में शतृ और शानच् के नित्य होने के कारण इस प्रकार के प्रयोग (पश्य मृगो घावति) बन ही नहीं सकेगे ।

विशेष्य विशेषणीभूत अर्थ के वाचक ‘हरिण दीङ्गता है’ इस वाक्य के कर्म होने पर भी ‘हरिण’ इस प्रातिपदिक में पृथक् कर्म न होने से द्वितीया विभक्ति नहीं होती है, यदि यह कहा जाय ? तो ठीक नहीं है, क्योंकि “अनभिहिते” इस अधिकारसूत्र के प्रकरण में “अभिधान (कथन) तो तिङ्, कृत्, तदित, समासों से होता है” इस परिगणन का प्रत्याख्यान (तिरस्कार) करनेवाले भाष्य की रीति से द्वितीया होनी चाहिये । जैसे कि, “कटं भीष्मं कुरु” (मयानक चटाई बनाओ) इत्यादि में विशेष्य कट शब्द से उत्पन्न द्वितीया विभक्ति से कर्मत्व उक्त होने के कारण विशेषण रूप भीष्म शब्द से द्वितीया नहीं हो सकती है, अतः भाष्य में परिगणन (सीमाकरण) किया है (विशेष्य ‘कट शब्द’ से उत्पन्न द्वितीया (मुष् विभक्ति) का परिगणन न होने से उसके उक्त होने पर विशेषण भीष्म शब्द से द्वितीया होने में कोई बाधा नहीं है) । और उस परिगणन का प्रत्याख्यान (तिरस्कार) भी भीमांसा के अख्याधिकरण की रीति से सभी कारकों का साक्षात् (सीधे) अथवा अज्ञो (अधिकरण के) आदि कर्ता, कर्म के द्वारा क्रिया में अन्वय स्वीकार पर भाष्य में किया गया है । इसी-लिये भाष्य में कहा गया है—“कटं भीष्मं कुरु, भीष्म आदि भी” उनमें,

‘क’ में रहने वाले कर्मत्व का कथन होने पर भी भीष्मत्व आदि गुण से सहित के कर्मत्व का कथन न होने से भीष्मपद से द्वितीया होती है, यह भाष्य का आशय है। पीछे (शान्दबोध के बाद मानसबोध के समय) दोनों का परस्पर अन्वय तो विशेष्यविशेषणभाव से होता है (अथवा भाष्यादि के प्रामाण्य से ऐसे स्थल में दोनों ही बोध शान्द ही होते हैं पीछे द्वितीयोत्पत्ति के बाद यह आशय है)। यही अन्वय ‘पाणिनिक’ (पीछे का) कहा जाता है। इसी प्रकार से अथय मीमांसा के ‘श्रवणाधिकरण’ में—“लाल वणवाली, पीली श्रवणवाली, एक वर्ष की अयस्थावाली (गाय) से सोम (लता विशेषः) (यजमान) खरीदता है” यहाँ पर खरीदना क्रिया में मीमांसकों ने स्वीकार किया है। इस कारण, ‘भृगो धावति’ यहाँ पर दोनों के कर्म होने पर ‘धावति’ पद के प्रातिपदिक न होने, विशेषण होने (तार्किक मत में), तथा अन्य (देखना क्रिया) में आकाङ्क्षारहित होने के कारण इसमें भले ही द्वितीया की उत्पत्ति न हो किन्तु भृगु शब्द में तो द्वितीया हो ही जायगी। शान्दिकों के मत में तो धावनक्रिया का विशेषण होने से दूसरी क्रिया (देखना) में आकाङ्क्षा रहित होने के कारण हरिण शब्द से द्वितीया नहीं होती है। तार्किकों के मत में विशेष्य अर्थ के वाचक भृगु शब्द से ‘राजा के पुरुष को लाओ’ की तरह द्वितीया दुवार है, इसलिये अधिक विस्तार (से खण्डन) व्यर्थ है। इति धात्वर्थवाद।

‘सुखमनुभूयते’ (सुख भोगा जाता है) ‘साक्षात्क्रियते गुरु’ (गुरु देखे जाते हैं) इत्यादि धातुओं में निपातों के द्योतक होने के कारण भोग और दर्शन रूप धातु का अर्थभूत फल होने के कारण, भू कृ धातु भी सकर्मक हैं। ‘कर्मकारक का अन्वयी अर्थवाला होना सकर्मकत्व है’ इस सारभूत मत में भी फल का आश्रय होनेके कारण कर्म का धात्वर्थ फल में ही अन्वय उचित होने से (निपातों को) द्योतक होना आवश्यक है और द्योतकत्व अपने समीपवर्ती पद में स्थित शक्ति का शापक होता है। कहीं तो किसी क्रिया का अनुमान कराना द्योतकत्व है। जैसे—‘प्रादेश (अगुष्ठ से तजनी तरु की नापकी रेखा) खींचता है’ यहाँ पर नापना क्रिया का अनुमान करानेवाला ‘धि’ है। क्योंकि तर्जनी अंगुष्ठ भर नाप कर रेखा खींचता है इस अर्थ की प्रतीति होती है। इसीलिये ‘अन्वय व्याकरण का प्रारम्भ क्रिया जाता

हे' यहाँ पर 'अथ' शब्द प्रारम्भ क्रिया का अनुमापक है, यह कैयदादि का वचन सगत होता है। कहीं सम्बन्ध का निणय कराना द्योतकत्व है—जैसे कर्मप्रवचनीय (शशकों का। समूह (निपातसहित भू आदि) की तो घातुसंज्ञा नहीं है, क्योंकि म्वादिगण में पाठ नहीं है और अट् आदि में अन्वयवस्था भी होने लगती है।

जो कि तार्किक आचार्य कहते हैं—'उपसर्ग (प्रादि) द्योतक हैं, उनसे भिन्न निपात (चादि) वाचक हैं, क्योंकि—'साक्षात् पद प्रत्यक्ष और तुल्य अर्थों का वाचक है' यह कोश में लिखा है। नम पद से 'देव को नमस्कार है' यहाँ पर नमस्कार अर्थ की, और दान के समय 'गौश्रों का नमस्कार है' यहाँ पर गौश्रों की पूजा अर्थ की प्रसिद्धि भी है। सकर्मकत्व—अपने और अपने समीपवर्ती निपात दोनों में से किसी के अथभूत फल के अधिकरण से भिन्न अधिकरणवाले व्यापार का वाचक होता है। और कर्मत्व—अपने और अपने समीपस्य निपात में दोनों में से किसी के अथभूत फल का आश्रय होना है।'

यह ठीक नहीं है, क्योंकि प्रादि और चादि के वैषम्य में कारण नहीं है। 'अनुभूयते' इससे साक्षात्क्रियते यह समान है (दोनों में कर्मणि लकार एक प्रकार से हा है)। और नामाथ और घात्वर्थ का भेद सम्बन्ध से सीधे अन्वय न होने से निपातार्थ (अनुभववादि) और घात्वर्थ (व्यापार) में (भेद सम्बन्ध 'अनुकूलत्व' से) ही अन्वय असम्भव है।

यदि नामार्थ घात्वर्थ में भेद सम्बन्ध से साक्षात् अन्वय हो ता 'तण्डुल' पचति' यहाँ कर्मत्व सम्बन्ध से पाक क्रिया में तण्डुल का अन्वय हाकर वास्य साधु होने लगे। इसलिये विभक्त्यर्थ के दाय (परम्परा सम्बन्ध से) नामाथ घात्वर्थ में भेदान्वय माना जाता है। अमेदान्वय तो 'स्तोकं पचति' यहाँ पर स्ताकपदार्थ (अल्प) का घात्वर्थ फल त्रिकलित में हाता ही है—अल्प त्रिकलित के अनुकूल व्यापार, यह ज्ञान हाता है। और निपात के अर्थभूत फल का आश्रय होने पर भी घात्वर्थ के अन्वय के बिना कर्म सञ्ज्ञा हो नहीं सकता है। [क्रियान्वय के बिना कारकत्व का अभाव होने से कर्तुरीप्सित सूत्र नहीं लग सकता है।]

जो कि कोई शाब्दिक आचार्य कहते हैं—'निपातों के वाचक होने में 'सुन्दर संग्रह है' इसके समान 'सुन्दर च है' यह प्रयोग और 'घट का समूह'

इसके समान 'घट का च' यह प्रयोग होने लगेगा । (द्योतकत्व पद में तो च स्वतः निरर्थक है, कोई आपत्ति नहीं है) । वह ठीक नहीं है, क्योंकि शब्दशक्ति के स्वभाव से 'निपात अपने अर्थों का अन्य के विशेषण रूप से ही शपन करते हैं' इस कारण (निपातार्थ में सुन्दर घट का, आदि) विशेषण के अर्थ का प्रसंग नहीं है । और (विशेषणावयव के अभाव के कारण और वक्ष्यमाण कारण से भी) पष्ठी की प्राप्ति भी नहीं है (घट का च, इसका आपत्ति नहीं है) । (पष्ठी की आपत्ति ही स्पष्ट करते हैं)—और भी, 'घट और पट को देखो' इत्यादि में 'घट' इस पद का क्रिया में ही अन्वय है (समुच्चय में नहीं) । इसलिये 'घट' शब्द से द्वितीया विभक्ति हाती है । 'घट के सहित पट का देखो' यह शान होता है । साहित्य के प्रतियोगी (विशेषण) की आक्रान्ता होने पर समीप होने के कारण घट ही प्रतियोगी (निरूपक) होता है, पट में तो साहित्य का भेदसम्बन्ध से अन्वय है, पट का तो साहित्य में अवयव नहीं है । इसलिये किस शब्द में पष्ठी की आपत्ति है ? (साहित्य और पट के भेदान्वय में साहित्य ही विशेषण है, पट विशेष्य है, विशेषण से ही पष्ठी उत्पन्न होती है, विशेषणीभूत साहित्य का वाचक 'च' अव्यय है, कहाँ पष्ठी की आपत्ति है ? घट का साहित्य में अवयव ही नहीं है, पट का अन्वय होने पर भी पट विशेष्य ही है, इसलिये पष्ठी की आपत्ति नहीं है । नामार्थों में अमेदान्वय होता है' यह नियम तो निपात से भिन्न विषय में है । इसलिये साहित्य का पट में अनुयोगिता सम्बन्ध से अन्वय होने में क्षति नहीं है ।

कुछ शाब्दिकों ने वाचकत्व पद में ये दोष दिये थे किन्तु इनका समाधान हो जाता है, तथापि पूर्वोक्त सकमकत्व आदि कारणों से वाचकत्व पद को खण्डित समझना चाहिये ।

निपातों की अर्थवत्ता भी द्योत्य अर्थ लेकर ही है । क्योंकि शक्ति, लक्षणा, व्यञ्जना इनमें से किसी एक सम्बन्ध से अर्थ का बोधक ही अर्थवान् होता है । नन्व समास में उत्तरपदाथ का प्राधान्य भी दातक अथ की अपत्ता से ही है । 'प्रस्थान करता है' यहाँ पर स्था घातु ही गति का वाचक है, क्योंकि घातुओं के अर्थ अनेक होते हैं । प्र शब्द तो स्थाघात्वय गति आदि का द्योतक है ।

उपसर्गों के द्योतक होने के कारण ही 'घातु पहले साधन मे युक्त होता है पीछे उपसर्ग से' यह सिद्धान्त किया गया है। साधन अर्थात्-कारक = कारक से प्रयुक्त कार्य लडादि से, उपसर्ग = उपसर्गसञ्ज्ञक शब्द से (यह अर्थ है)।

जैसे कि वहाँ भाष्य में कहा है—'पहले घातु उपसर्ग से युक्त होता है पीछे साधन से यह ठोक नहीं है। पहले साधन से युक्त होता है, पीछे उपसर्ग से। क्योंकि कारक प्रयुक्त लडादि क्रिया का साध्यरूप से बोध करता है, साध्य रूप से शत क्रिया के विशेषण का उपसर्गसञ्ज्ञकशब्द द्योतित करता है। यह सत्य ही है। किन्तु जो कि वह घातु और उपसर्ग के सम्बन्ध से किया गया विगोच अर्थ वाचकत्व वादी को इष्ट है, उसे अपने अर्थ रूप से स्वीकार करके घातु साधन से युक्त होता है और अन्वय यह ऐसा मानना चाहिये। क्योंकि जो ऐसा मानता है कि 'पहले घातु कारक से युक्त होता है पीछे उपसर्गार्थ से' उसको 'आस्यते गुरुणा' (गुरु बैठते हैं) यह अकर्मक, 'उपास्यते गुरु' (गुरु की पूजा की जाती है) यह सकर्मक किस प्रकार हा सकता है ?

[इस प्रकरण का सार यह है कि घातु का पहले लडादि से योग होता है, पीछे क्रिया के बोध होने पर क्रियायागनिमित्तक उपसर्ग संज्ञक शब्द का योग होता है। किन्तु उपसर्ग-द्योत्य अर्थ घातु का ही वाच्य है इसलिये अन्तरद्वार होने के कारण लडादि से पूव ही घातु द्वारा बुद्धिगत होता है। इसलिये उपसर्गार्थ निमित्तक मुट् 'सचस्कार' म लिट् से पहले ही उत्पन्न होता है, अत 'सुखं स्पूर्व' की आवश्यकता नहीं है, यह भाष्य में कहा गया है। उपसर्गद्योत्य अर्थ से भी घातु का योग लडादि से पीछे ही होता है, यह मानने से 'उपास्यते गुरु' यहाँ सकर्मकत्व न होने से कर्मार्थक लट् नहीं आ सकता है। इसलिये घातु को उपसर्गार्थ से अन्तरंगतर होने के कारण सबसे पहले (घातुसंज्ञा से भी पहले) योग होता है, फिर कारकाद्यवाचक लडादि से, पीछे उपसर्गसंज्ञक शब्द प्रादि से, यह प्रक्रिया सिद्ध होती है। उपसर्ग द्योतक ही है।]

भर्तृहरि न भी कहा है—'जैसे भावी कारक सम्बन्ध के आधय से घातु भी घातुसंज्ञा होती है, और जैसे सम्प्रत्यय भरने की रिक्ता होने पर गानी इन्द्रा कर्मत्व के आधय से प्रारम्भ में ही घातु को कर्म भटा गया है, वैसे ही अन्य भी

धातु और उपसर्ग के भावी सम्बन्ध को बुद्धिस्य कर के उपसर्गयोग से पूर्व ही धातु की विशिष्ट क्रिया की वाचकता देखिये । धातु उपसर्ग के सम्बन्ध को बुद्धिस्य करके, उपसर्ग के अर्थ से किया गया विशेष धातु से ही अपने अर्थ के अन्तर्गत किया जाकर श्रोता को पद के प्रयोग के समय उपसर्गयोग होने पर प्रकाशित उपसर्ग योग से पूर्व ही धातु के द्वारा उपसर्गार्थ सहित अपना अर्थ उक्त होता है, यह आशय है । 'पूर्व में धातु उपसर्ग से युक्त होता है' यह व्यवहार तो उपसर्गीय अर्थ को धात्वर्थ में अन्तर्भाव करके किया जाता है । इस प्रय का यह भावार्थ है—जिस प्रकार 'भू' आदि की धातुसञ्ज्ञा के पूर्व लडादियोग के अभाव से लोक में अवोधक होने से क्रियावाचक न होने पर भी भावी लडादि योग के आधार पर पूर्व में ही धातुसञ्ज्ञा होती है, तथा जिस प्रकार सप्रत्यय करने से पूर्व केवल भू आदि को सनर्थ इच्छा का कम न होने पर भी भावी कर्मता की कल्पना कर सप्रत्यय किया जाता है, उसीप्रकार उपसर्ग योग के पूर्व ही भावी उपसर्ग सम्बन्ध के बल पर भू आदि का विशिष्ट क्रिया के वाचक समझना चाहिये । उपसर्गार्थ से बोधित विशिष्ट अर्थ का धातु अपने ही अर्थ के अन्तर्गत करके बोधन करता है, केवल श्रोता को विशिष्ट क्रिया का बोध पीछे (उपसर्ग युक्त होने पर) होता है ।

'चन्द्र इव मुखम्' (चन्द्रमा के समान मुख) इत्यादि में चन्द्र पद की स्वसदृश अर्थ में अप्रसिद्धा शक्ति ही लक्षणा है, क्योंकि 'नञ् अथवा इव से युक्त शब्द अपने से भिन्न, सदृश अर्थ का बोधक होता है' यह न्याय है । इव पद तात्पर्य का शापक है और तात्पर्य का शापकत्व अपने निश्चित समीपस्थ पद की प्रसिद्धातिरिक्त अर्थ की शक्ति का प्रकाशकत्व है । इस प्रकार इव रूप निपात का शीतक होना सिद्ध हो जाता है ।

जो कि—“इव का अर्थ सादृश्य है, उसमें प्रतियोगिभाव (निरूपक विशेषण होना) और अनुयोगिभाव (निरूपक विशेष्य होना) सम्बन्ध से ही चन्द्र और मुख के अन्वय की सिद्धि हो सकती है तब लक्षणा की क्या आवश्यकता है ? इस प्रकार 'चन्द्र के सादृश्य का आश्रय मुख है' यह ज्ञान होता है" यह कहते हैं । वह ठीक नहीं है क्योंकि 'चन्द्र इव मुख दृश्यते' 'चन्द्रमिष मुख

पश्यामि' इत्यादि में चंद्र पद का मुख्यरूप कर्म के साथ अमेवाऽन्वय न होने से उच्चत्व और अनुक्तत्व से प्रयुक्त विभक्ति की सिद्धि नहीं हा सकती है, और भेद सम्बन्धीय प्रतियोगो के वाचक चन्द्रपद में घटी विभक्ति प्राप्त होती है।

श्रेष्ठ आचार्य कहते हैं—“इव शब्द उपमानता का द्योतक है। और उपमानत्व—उपमान (जिससे तुलना की जाती है), उपमेय (जिस में तुलना की जाती है) दोनों में रहनेवाले समान धर्म के सम्बन्ध द्वारा कुछ भेद स युक्त परिचायक होता है। और उपमेयत्व—उपमान, उपमेय दोनों में रहने वाले समान धर्म के सम्बन्ध के द्वारा परिचित होना है। समान धर्म का सम्बन्ध कहीं पर (जहाँ समान धर्म का वाचक शब्द तिङन्त है वहाँ पर) विशेष रूप से और कहीं पर (वाचक जहाँ सुबत है वहाँ पर) विशेषण रूप से होता है। इस प्रकार ‘चन्द्रमा के समान आनन्द देने वाला मुख’ इत्यादि में उपमान, आनन्द दायक, चन्द्रमा से अभिन्न आनन्दपद मुख’ यह ज्ञान होता है। और ‘चन्द्रमा के समान मुख आनन्दित करता है’ इत्यादि में ‘उपमान भूत चन्द्रमा से किये जाते हर्ष से अभिन्न मुख से किया जाता हर्ष’ यह ज्ञान होता है। (पूर्व वाक्य में साधारण धर्म का सम्बन्ध विशेषणरूप से है और उत्तर वाक्य में विशेष्य रूप से। यह सब “उपमानानि सामान्यवचनै ” इस सूत्र के भाष्य में स्पष्ट है।”

नञ् दो प्रकार का है—पर्युदास और प्रसज्यप्रतिषेध। उनमें पर्युदास नञ् आरोपविषयता का द्योतक है। नञ् का आरोपविषयता का द्योतक होना, अपने निश्चित समीपवर्ती घट आदि पदों के आरोपितप्रवृत्तिनिमित्त के बोधक होने में तात्पर्य का शापक होना है। [वाचकाल में उत्पन्न इच्छाजय ज्ञान ‘आरोप’ कहा जाता है। जैसे—“सिंहो माणवक ” यहाँ पर मनुष्यभालक में पशुविशयत्व रूप सिद्धत्व के वाचकाल में ही इच्छा से सिद्धत्व का ज्ञान किया जाता है, इसलिये यहाँ सिद्धत्व का ज्ञान आरोपात्मक है। ‘आरोप’ को ही ‘वसना’ कहते हैं।] ज्ञान का क्रम (जो जाना जाता है वह) विषय कहा जाता है। अतः सिद्धत्व आरोपात्मक ज्ञान का विषय होता है।]

प्रवृत्तिनिमित्त घटत्व ब्राह्मणत्व आदि धर्म होता है, [जिस धर्म के कारण शब्द की प्रवृत्ति होती है वह शब्द का प्रवृत्तिनिमित्त कहा जाता है,

अपार शब्द का वाच्य होकर, उसके वाच्य पदादि व्यक्ति में रहकर, शब्द के वाच्य, पदादि व्यक्ति का विशेषणीभूत धर्म घटत्व आदि, घट आदि शब्द का प्रवृत्तिनिमित्त होता है ।]

पर्युदास नञ् आरोपविषयता का द्योतक है, इस कारण अत्राहाण इत्यादि में 'कल्पित ब्राह्मणत्व धर्मपाला क्षत्रिय आदि' यह बोध होता है । [यहाँ ब्राह्मण पद 'कल्पित ब्राह्मणत्व धर्म पाला' अथ का वाचक है, इसी में तात्पर्य का शापक नञ् है, इस लिये नञ् आरोपविषयता का द्योतक है ।] और इसीलिये (पर्युदास नञ् को आरोपविषयता का द्योतक होने के ही कारण) 'नञ्, तत्पुरुष का उत्तरपदाय प्रधान होता है' यह प्रवाद (लोकोक्ति) सगत हाता है । और इसी लिये 'अत्रस्मै ब्राह्मणाय' (कल्पित उस ब्राह्मण को) 'अस शिव' (कल्पित यह शिव) इत्यादि में सर्वनाम सज्ञा का कार्य 'स्मै' आदि होता है । यदि पर्युदास नञ् आरोपविषयता का द्योतक नहीं होता तो तत्पदार्थ के गौण होने से सर्वनाम कार्य नहीं होता । 'प्रवृत्तिनिमित्त का आरोप सदृश ही में होता है, इस कारण पर्युदास नञ् सदृश का बोधक है' यह प्रवाद है । पर्युदास नञ् में निषेध तो अर्थ की व्यञ्जनावृत्ति से ज्ञात होता है (शब्द से नहीं) । अन्य (क्षत्रियादि) में अन्य के धर्म (ब्राह्मणत्व आदि) का आरोप तो आहायज्ञानस्वरूप है । और बाध की निश्चयकाल में इच्छा से उत्पन्न ज्ञान ही आहार्य ज्ञान है, यह ब्रह्म लोग कहते हैं । पर्युदास नञ् के सादृश्य आदि तो प्रयोग के धर्म हैं, अर्थात् अर्थ के अर्थ (अथ गत व्यञ्जना वृत्ति से गम्य अर्थ) हैं । जो हरि ने कहा है—“उसके (उत्तर पदार्थ के) सादृश्य, अभाध, उससे भिन्नता, उसकी अल्पता, अपारास्त्य (निदिदितत्व) और विरोध ये, छ नञ् के अर्थ (आर्थिक अथ) कह गये हैं ।” उत्तर पदार्थ का सादृश्य, गदहे के विषय में (प्रयुक्त) 'यह अश्व है' इत्यादि में है [यहाँ 'आरोपित (कल्पित) अश्वत्व से युक्त' यह शब्द अथ है, 'अश्वसदृश' यह आर्थ अथ है] । अभाव अथ तो प्रसव्यप्रतिषेध में कहा जायगा । उत्तर पदाय से भिन्नता 'अमनुष्य प्राणी को लाश्रो' इत्यादि में है (यहाँ मनुष्यभिन्न यह आर्थिक अर्थ है) । उत्तर पदार्थ की अल्पता 'अनुदरा कन्या' यहाँ पर है, (यहाँ 'अनुदरा' का अथ 'अल्पउदरवाली'

पश्यामि' इत्यादि में चन्द्र पद का मुम्ब्रूप कर्म के साथ अमेदाऽन्वय न होने से उच्चत्व और अनुक्तत्व से प्रयुक्त विभक्ति की सिद्धि नहीं हो सकती है, और मेघ सम्बन्धीय प्रतियोगो के वाचक चन्द्रपद में षष्ठी विभक्ति प्राप्त होती है।

श्रेष्ठ आचार्य कहते हैं—“इव शब्द उपमानता का द्योतक है। और उपमानत्व—उपमान (जिससे तुलना की जाती है), उपमेय (जिस में तुलना की जाती है) दोनों में रहनेवाले समान धर्म के सम्बन्ध द्वारा कुछ मद से युक्त परिचायक होना है। और उपमेयत्व—उपमान, उपमेय दोनों में रहने वाले समान धर्म के सम्बन्ध के द्वारा परिचित होना है। समान धर्म का सम्बन्ध कहीं पर (जहाँ समान धर्म का वाचक शब्द तिष्ठन्त है वहाँ पर) विशेष रूप से और कहीं पर (चावक जहाँ सुबन्त है वहाँ पर) विशेषण रूप से होता है। इस प्रकार 'चन्द्रमा के समान आनन्द देने वाला मुख इत्यादि में उपमान, आनन्द दायक, चन्द्रमा से अभिन्न आनन्दमद मुख' यह ज्ञान होता है। और 'चन्द्रमा के समान मुख आनन्दित करता है' इत्यादि में 'उपमान भूत चन्द्रमा से किये जाते हर्ष से अभिन्न मुख से किया जाता हर्ष' यह ज्ञान होता है। (पूर्व वाक्य में साधारण धर्म का सम्बन्ध विशेषणरूप से है और उत्तर वाक्य में विशेष्य रूप से। यह सब "उपमानानि सामान्यवचनै" इस सूत्र के माध्य में स्पष्ट है।”

नञ् दो प्रकार का है—पर्युदास और प्रसज्यप्रतिषेध। उनमें पर्युदास नञ् आरोपविषयता का द्योतक है। नञ् का आरोपविषयता का द्योतक होना, अपने निश्चित समीपवर्ती घट आदि पदों के आरोपितप्रवृत्तिनिमित्त के बोधक होने में तात्पर्य का शपक होना है। [वाचकाल में उत्पन्न इच्छाजय ज्ञान 'आरोप' कहा जाता है। जैसे—“सिंहो माणवक ” यहाँ पर मनुष्यबालक में पशुविशयत्व रूप सिंहत्व के वाचकाल में ही इच्छा से सिंहत्व का ज्ञान किया जाता है, इसलिये यहाँ सिंहत्व का ज्ञान आरोपात्मक है। 'आरोप' को ही 'ब्रह्मना' कहते हैं। ज्ञान का कर्म (जो जाना जाता है वह) विषय कहा जाता है। अतः सिंहत्व आरोपात्मक ज्ञान का विषय होता है।]

प्रवृत्तिनिमित्त घटत्व ब्राह्मणत्व आदि धर्म होता है, [जिस धर्म के कारण शब्द की प्रवृत्ति होती है वह शब्द का प्रवृत्तिनिमित्त कहा जाता है,

अपार शब्द का वाच्य होकर, उसके वाच्य घटादि व्यक्ति में रहकर, शब्द के वाच्य, घटादि व्यक्ति का विरोधशील भूत धर्म घटत्व आदि, घट आदि शब्द का प्रतिनिमित्त होता है ।]

पर्युदास नञ् आरोपविषयता का द्योतक है, इस कारण अत्रादाय इत्यादि में 'कल्पित ब्राह्मणत्व धर्मवाला क्षत्रिय आदि' यह बोध होता है । [यहाँ ब्राह्मण शब्द 'कल्पित ब्राह्मणत्व धर्म वाला' अर्थ का वाचक है, इसी में तात्पर्य का शापक नञ् है, इस लिये नञ् आरोपविषयता का द्योतक है ।] और इसीलिये (पर्युदास नञ् को आरोपविषयता का द्योतक होने के ही कारण) 'नञ्, तत्पुरुष का उत्तरपदाय प्रधान होता है' यह प्रवाच (लोकोक्ति) सगत होता है । और इसी लिये 'अतस्मै ब्राह्मणाय' (कल्पित उस ब्राह्मण को) 'अस शिव' (कल्पित यह शिव) इत्यादि में सर्वनाम सज्ञा का कार्य 'स्मै' आदि होता है । यदि पर्युदास नञ् आरोपविषयता का द्योतक नहीं होता तो तत्पदार्थ के गौण होने से सर्वनाम कार्य नहीं होता । 'प्रवृत्तिनिमित्त का आरोप सदृश ही में होता है, इस कारण पर्युदास नञ् सदृश का बोधक है' यह प्रवाद है । पर्युदास नञ् में निषेध ता अर्थ की व्यञ्जनावृत्ति से ज्ञात होता है (शब्द से नहीं) । अन्य (क्षत्रिय आदि) में अन्य के धर्म (ब्राह्मणत्व आदि) का आरोप तो आहायज्ञानस्वरूप है । और वाच की निश्चयकाल में इच्छा से उत्पन्न ज्ञान ही आहार्य ज्ञान है, यह [शब्द लोग कहते हैं] । पर्युदास नञ् के सादृश्य आदि तो प्रयोग के धर्म हैं, अर्थात् अर्थ के अर्थ (अर्थ गत व्यञ्जना वृत्ति से गम्य अर्थ) हैं । जो हरि ने कहा है— "उसके (उत्तर पदार्थ के) सादृश्य, अभाव, उससे भिन्नता, उसकी अल्पता, अपाशस्त्य (निन्दितत्व) और विरोध ये, छु नञ् के अर्थ (आर्थिक अर्थ) कहे गये हैं ।" उत्तर पदार्थ का सादृश्य, गदहे के विषय में (प्रयुक्त) 'यह अश्व है' इत्यादि में है [यहाँ 'आरोपित (कल्पित) अश्वत्व से युक्त' यह शब्द अर्थ है, 'अश्वसदृश' यह अर्थ अर्थ है] । अभाव अर्थ तो प्रसन्न्यप्रतिषेध में कहा जायगा । उत्तर पदार्थ से भिन्नता 'अमनुष्य प्राणा को लाश्रो' इत्यादि में है (यहाँ मनुष्यभिन्न यह आर्थिक अर्थ है) । उत्तर पदार्थ की अल्पता 'अनुदरा कन्या' यहाँ पर है, (यहाँ 'अनुदरा' का अर्थ 'अल्पउदरवाली'

है) अर्थात् उदर का निषेध करने से उदर की अल्पता प्रतीत होती है। अप्राशस्त्य (निन्दितत्व) अर्थ ब्राह्मण के विषय में प्रयुक्त 'यह अब्राह्मण है' इस प्रयोग में है निन्दित ब्राह्मण है (यह अर्थ है)। विरोध अर्थ 'असुर' 'अधर्म' इन प्रयोगों में है (सुरों के विरुद्ध, धर्म के विरुद्ध यह भावार्थ है)। पर्युदास नञ् तो अपने निश्चित समीपस्थ पद से सामर्थ्य (एकायीमाव शक्ति) रहने के कारण समस्त (समासयुक्त) ही रहता है। कहीं तो 'अनुयाज नामक यज्ञ से भिन्न यज्ञों में दीक्षित 'येयजामहे' इस मात्र का उच्चारण करता है' इत्यादि में तथा घट अपट होता है, इस अर्थ के 'घटो न पट' इत्यादि वाक्य में समास के विकल्प होने के कारण समासभाव में भी (पर्युदास नञ् रहता है)। यहाँ ('घटो न पट' में) अन्योऽयाभाव (पट से घट का भेद) पलित होता है (शब्द अर्थ तो घट अपट होता है यही ज्ञान होने से नञ् का आरोपविषयता ही है] ।

प्रसज्य प्रतिषेध नञ् तो समस्त और असमस्त भेद से दो प्रकार का होता है प्रसज्यप्रतिषेध नञ् की विशेष्य रूप से क्रिया में अचय होने के नियम के कारण सुबन्त के साथ सामर्थ्य (अन्वय विशेष) न रहने पर भी 'असूर्यललाटयोः' इत्यादि ज्ञापन से समास सञ्ज्ञा होती है (सामर्थ्य न रहने पर भी सूत्र में समास करके 'असूर्य' पद का निर्देश किया गया है। इसलिये यह निर्देश प्रसज्य प्रतिषेध नञ् के सामर्थ्याऽभाव में भी समास का शापक है) कहा गया है— "जहाँ पर क्रिया के साथ नञ् है, वहाँ यह 'प्रसज्यप्रतिषेध' है"। यहाँ पर क्रिया पद गुण का भी उपलक्षण (लक्षणा से बोधक) है, यह बहुत से आचार्य कहते हैं। गुण का उपलक्षण स्वीकार करने के ही कारण 'नञ्' सूत्र पर माध्य में— "यह क्रिया और गुण का पहले प्रसङ्ग करके पीछे निषेध करता है" यह कहा गया है (इस माध्य में 'प्रसज्य — क्रिया, गुणों का प्रसङ्ग कर— 'प्रतिषेध' प्रतिषेध करता है, इस अर्थ की दृष्टि से ही यह 'प्रसज्य प्रतिषेध' कहा जाता है, यह सिद्ध होता है)। गुण के निषेध का उदाहरण— 'दमको एक प्रिय नहीं है' यह है। (यहाँ) एक प्रिय के निषेध से 'बहुत प्रिय है' यह ज्ञान होता है। इसी प्रकार— 'सदेह नहीं' 'ज्ञान नहीं' इत्यादि गुण निषेध का उदाहरण है। क्योंकि एकत्व, सदेह, और ज्ञान ये गुण हैं। क्रिया निषेध का

उदाहरण—‘अनचि च’ ‘घर में घडा नहीं है’ इत्यादि है (क्योंकि पहले में द्वित्व की सत्ता (क्रिया) का निषेध है और दूसरे में घड़े की सत्ता होता है) ।

समस्त प्रसज्यप्रतिषेध का तो अत्यन्ताऽभाव ही अर्थ है । असमस्त नञ् (प्रसज्यप्रतिषेध और पर्युदास) का तो (क्रमशः) अत्यन्ताऽभाव, और अयोऽन्याभाव अर्थ है । (यहाँ पर्युदास नञ् असमस्त का अन्योऽन्याभाव अर्थ फलितार्थ ही है, शब्द तो आरोपविषयता अर्थ ही है, जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है, अतएव स्वकीय पूर्व ग्रन्थ से विरोध नहीं है) ।

तादात्म्य (अभेद) सम्बन्ध से अन्य सम्बन्ध का अभाव अत्यन्ताऽभाव है, तादात्म्य सम्बन्ध का अभाव अयोऽन्याभाव है, यही भेद है । ‘सूर्य को नहीं देखने वाली रानियाँ’, ‘घर में घडा नहीं है’, घडा कपडा नहीं है’ ये उदाहरण (उक्त दो अभावों के) हैं [पूर्व उदाहरण में समस्त प्रसज्यप्रतिषेध नञ् है, इसलिये उसका अत्यन्ताऽभाव अर्थ है, क्योंकि यहाँ देखना क्रिया का अभाव ‘तादात्म्य’ सम्बन्ध से भिन्न ‘समवाय’ सम्बन्ध का अभाव है । द्वितीय उदाहरण में, असमस्त प्रसज्यप्रतिषेध नञ् है, यहाँ भी इसका अत्यन्ताऽभाव ही अर्थ है, और घटीय सत्ता का अभाव तादात्म्यभिन्न समवायसम्बन्ध से ही है । तृतीय उदाहरण में घट के तादात्म्य का अभाव पद में है, इसलिये यहाँ असमस्त पर्युदास नञ् का अन्योऽन्याभाव फलितार्थ है] ।

प्रागभाव (पूर्व में अभाव पीछे स्थिति), प्रध्वसाऽभाव (पूर्व में स्थिति पीछे अभाव) तो नञ् के द्योत्य (अर्थ) नहीं है । उनमें अत्यन्ताऽभाव विशेष्य होकर तिङन्त के अर्थभूत क्रिया में ही (और गुण में भी) अन्वित होता है । क्योंकि नञर्थ अत्यन्ताऽभाव जिस में विशेष्य है ऐसे ज्ञान में तिङ् के नियम समीपस्थघात (और गुणवाचक पद) से उत्पन्न ज्ञान का कारण होता है । इस प्रकार ‘घडा नहीं है’ इत्यादि में ‘घड़े की सत्ता का अभाव’ यह बोध होता है । क्रिया से प्रति नञर्याऽत्यन्ताऽभाव विशेष्य ही रहता है । इसी कारण ‘अह नाऽस्मि’ (मैं नहीं हूँ) ‘त्व नाऽसि’ (तू नहीं है) इत्यादि में और ‘घटौ न स्त’ (दो घड़े नहीं हैं) ‘घटा न सन्ति’ (घड़े नहीं हैं) इत्यादि में पुरुष और वचन की व्यवस्था सिद्ध होती है (क्योंकि युष्मद् अस्मद् के साथ प्रकार्यक होने से मध्यम

उत्तम पुरुष सञ्ज्ञक प्रत्यय होते हैं, और घट के साथ अमेदाऽन्वय होने से घट की सङ्ख्या के अनुसार द्विवचन बहुवचन प्रत्यय आते हैं]। यदि नञर्थ अत्यन्ताभाव क्रिया का विशेषण होता तो 'मदभावोऽस्ति' (मेरा अभाव है) इत्यादि के समान युष्मद् अस्मद् को तिङ् के साथ एकार्यकता न रहने से पुरुष और वचन की (इष्ट) व्यवस्था नहीं हो सकती (उक्त उदाहरणों में सभी जगह प्रथमपुरुष का एक वचन ही आता)।

'असदेह' इत्यादि में तो आरोपितत्व अथवाले पर्युदास नञ् से ही रुमात्त है, अत्यन्ताभाव तो फलित ही होता है (शब्दाथ नहीं है, उत्तरपदार्थप्राधान्य रूपा भाष्य सिद्धान्त का भग नहीं है) 'वायु में रूप नहीं है' यहाँ तो तात्पर्य की असिद्धि के कारण रूप शब्द की रूप के अत्यन्ताभाव अर्थ में लक्षणा है (नञ्पद केवल तात्पर्यप्राहक है)। इसलिये 'वायु में रूप के अभाव की सत्ता' यह ज्ञान होता है (वायु में रूपाभाव का ही ज्ञान तात्पर्यविषयीभूत (इष्ट) है)। वास्तव में तो समनियत (समान स्थान में रहनेवाले, न्यून या अधिक स्थान में न रहनेवाले) अभावों को एक मानने से रूपाऽभाव अर्थ फलितार्थ ही है (रूप की सत्ता का अभाव और रूपाभाव दोनों समनियत होने से एक ही माने जाते हैं)। अथवा अरूप है, इस अर्थ का 'रूप नास्ति' यह प्रयोग है। नञर्थ अत्यन्ताऽभाव का क्रिया के प्रति विशेष्य रूप से ज्ञान होता है इत्यादि प्रायः से 'अत्यन्ताऽभाव का क्रिया के प्रति विशेषण रूप से ज्ञान होता है' यह तार्किकों का कथन पण्डित हुआ।

प्रश्न—इस प्रकार 'सत्ता का अभाव' यह बोध स्वीकार करने में घट की सत्ता अर्थ पहले ज्ञात होकर नञ् के द्वारा निवृत्त नहीं किया जा सकता है, क्योंकि विद्यमान का निषेध समभव नहीं है, और अविद्यमान का तो अविद्यमान होने ही के कारण निवृत्ति सिद्ध रहने से निषेध अर्थ है। जैसा कहा गया है—“विद्यमान पदार्थों का निषेध नहीं है, और अविद्यमान पदार्थों में भी निषेध नहीं है। इस रीति से संसार में नञ् का अर्थ ही नष्ट हो जाता है।” यदि यह फहा जाय ! उत्तर—तो यह ठोक नहीं है, क्योंकि बुद्धिगत शब्द (रफोट) ही वाचक है, और बुद्धिगत अर्थ ही वाच्य है, यह कहा जा चुका है। इसलिये बुद्धि में

विद्यमान भी पदार्थ की बाह्य (लोक में) सत्ता का नञ् के द्वारा निषेध होता है । क्योंकि 'बुद्धि' में विद्यमान भी घट बाहर (लोक में) नहीं है' यह अर्थ (घटो नाऽस्ति का) है ('घटो नाऽस्ति' यहाँ पर घट की सत्ता बुद्धिगत है, और उसका निषेध (अभाव) बहिर्गत होता है, यह तात्पर्य है) । 'घट' और 'अस्ति' पद से जो घट की सत्ता का ज्ञान उत्पन्न हुआ वह नञ् से हटाया जाता है । बुद्धिगत अर्थ मानने से क्या प्रयोजन है ? (अर्थात् घटीय सत्ता का निषेध न होने पर भी घटीय सत्ता के ज्ञान का निषेध होने में कोई बाधा नहीं है तो बुद्धिगत अर्थ मानने की कोई आवश्यकता नहीं है) यह नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि ज्ञान का 'घटोऽस्ति' शब्द वाच्य न होने से नञ् के द्वारा उसका (घनीय सत्ता के ज्ञान का) निषेध नहीं किया जा सकता है । बौद्ध अर्थ को स्वीकार करने से नञ्प्रथम सम्बन्धी पूर्वोक्त दोष का समाधान हो जाने के कारण तथा उक्त प्रकार से सत्ता बुद्धि का निषेध नहीं किये जा सकने से बौद्ध अर्थ को स्वीकार न करके नञ्प्रथम ज्ञान के लिये कष्ट कल्पना करनेवाले तार्किक परास्त हुए ।

'घट पट नहीं है' यहाँ पर घट पद की घट के भेद के आश्रय (घटभिन्न) अर्थ में अप्रसिद्धा शक्तिरूपी लक्षणा है, नञ् पद तात्पर्यशापक है । तात्पर्यशापक शब्द चोत्कृत्व ही है यह कहा जा चुका है । ऐसे स्थल में प्रतियोगी वाचक पद में उक्त प्रकार के अर्थ में लक्षणा स्वीकार करने से ही अन्योऽन्याभाव के ज्ञान में प्रतियोगी और अनुयोगी पदों का एक विभवत्यन्त होना कारण है, यह शब्दों का वचन सगत होता है ।

जो कि तार्किकों ने कहा है—'घट पट 'घट के' इस अर्थ में लाक्षणिक है, और नञ् पद तो 'भेदवाला' इस अर्थ में (लाक्षणिक है) । इस लिये 'घट के भेदवाला पट' यह ज्ञान होता है' । यह ठीक नहीं है, क्योंकि भेदवाले नञ्प्रथम में 'भेद एक भाग होने के कारण उस (भेद) में घट शब्दार्थ का अवयव ही नहीं होगा । क्योंकि "पदार्थ (पद से ज्ञात विशेष्यभूत अर्थ) पदार्थ के ही साथ अन्वित होता है, उसके एक भाग के साथ नहीं" यह न्याय है । दो (घट, नञ्) पदों में लक्षणा मानने में गौरव भी है । क्योंकि भाष्यकार ने भी लक्षणा और निपातो का वाचक होना स्वीकार नहीं किया है ।

एव शब्द का अर्थ अवधारण और असमव है, क्योंकि 'एवेचाऽनियोने' इस वातिक पर नियोग अवधारण (निश्चय) है, उसका अभाव (अनियोग) असमव है, यह कैयट का कथन है । इन दोनों अर्थों में एव शब्द द्योतक है । इसीलिये एव के बिना भी एवार्थ का ज्ञान होता है और सभी वाक्य (वाक्यार्थ) सनिश्चय हैं, यह वृद्धों का कथन सगत होता है । वह नमक ही खाता है, इत्यादि में 'आधिक्य', 'घट ही प्रसिद्ध है' इत्यादि में 'भी' अर्थ, और 'कहाँ लाओगे !' इत्यादि में 'असंभन' अर्थ में 'एव' शब्द है, ऐसा आलङ्कारिक आचार्य कहते हैं ।

वह अवधारण तीन प्रकार का है । विशेष्यसगत 'एव' में अन्ययोग व्यवच्छेद रूपवाला (विशेष्य से अन्य में विशेषण धर्म के सम्बन्ध का अभाव योग = सम्बन्ध, व्यवच्छेद = अभाव) है । विशेषण के सहवर्ती 'एव' में अयोग-व्यवच्छेद रूपवाला (सम्बन्धाऽभाव के अभाव रूपवाला) तथा क्रिया के सहवर्ती 'एव' में अत्यन्ताऽयोगव्यवच्छेद (सम्बन्धके अत्यन्ताऽभावके अभाव) रूपवाला है ।

विशेष्य के साथ—'पार्थ ही (एव) धनुर्धर है' यहाँ 'पाथ से अन्य में न रहनेवाला जो धनुर्धरत्व धर्म, उस प्रकार के धर्मवाला पार्थ, है' यह ज्ञान होता है । यहाँ पार्थ से अन्य में धनुर्धरत्व के सम्बन्ध (समवाय अर्थात् स्थिति) का अभाव (बोधित होता है) । विशेषण के साथ—'शङ्ख उजला ही (एव) है' । अयोग = सम्बन्धाऽभाव, उसका व्यवच्छेद = अभाव (यह अर्थ है) । दो निषेधों से प्रस्तुत अर्थ की दृढ़ता का बोध होने के कारण 'अवश्य रहनेवाले उजलापन गुणवाला शङ्ख है' यह ज्ञान होता है । यहाँ अन्ययोग व्यवच्छेद (सम्बन्धाऽभावाऽभाव, आवश्यक सम्बन्ध) (बोधित होता है) । नील आदि वर्ण का (शङ्ख) नहीं है, यह फलित होता है । क्रिया के साथ—'नील कमल होता ही (एव) है' । (विशेषण धर्म के) अत्यन्त = नित्य, अयोग = सम्बन्धाऽभाव, उसका व्यवच्छेद = अभाव (यह अर्थ है) । इस प्रकार 'किसी काल में नीलत्व गुण (नील वर्ण) वाला जो कमल उसकी सत्ता' यह ज्ञान होता है । 'किसी काल में अन्यप्रकार के वर्ण से युक्त' यह भी प्रतीत होता है । यहाँ (विशेषण धर्म के) अत्यन्त अयोग का अभाव है ।

कहाँ पर एव शब्द के बिना भी नियम (अवधारण) का ज्ञान होता है ।

यह माध्य में कहा गया है—‘गर्भ का मुर्गा मक्षण-योग्य नहीं है’ यह कहने पर व्यंग्य होता है—‘जगल का (मुर्गा) मक्षण-योग्य है’ (यहाँ पर ‘एव’ के बिना भी ‘प्राभ्य एव कुक्कुटो न तु आरण्यक’ यह अर्थ होता है) । क्योंकि ‘सभी वाक्यार्थ साधधारण है, यह याय है । आलङ्कारिक (मम्मट मट्ट आदि) भी परिसग्या नामक अलङ्कार के प्रकरण में ‘अन्य प्रमाण से प्राप्त हो वस्तु का शब्द से पुन कथन, अन्य प्रयोजन के अभाव से अपने तुल्य अय वस्तु का अभाव व्यंग्य करता है’ यह कहते हैं । ‘भागवत’ में भी—‘लोक में मैथुन, मांस, मद्य का सेवन प्राणी का नित्य (आवश्यक) सेव्य है । इसमें कोई आशा वाक्य नहीं है (आशा की अपेक्षा नहीं है) । विवाह यज्ञ सुप्रग्रहवाक्यों के द्वारा उनमें पुन विधान किया गया है । (अथ मैथुनादियों में) शीघ्र ही निवृत्ति इष्ट है’—यह कहा गया है । व्यवय = मैथुन, आमिप = (मांस) मछली आदि, मद्य = मदिरा, इनकी सेवा प्राणिमात्र का स्वभाव से ही प्राप्त है, क्योंकि कोई भी प्राणी प्रकृति से प्रेरित काम भूखप्यास आदि को जीतकर नहीं रह सकता, अत इनके सेवनमें विधिशास्त्रों की आशा (की आवश्यकता) नहीं है ।

यहाँ यह प्रश्न होता है कि जब मैथुनादि प्राणिमात्र को नित्य प्राप्त हैं तो फिर ‘ऋतुकाल में भार्या का गमन करे’ ‘इवन से बच्चे हुए मांस को खाये’ ‘सौत्रा मणि (इन्द्रदेवताक) यज्ञ विशेष में मदिरा का ग्रहण करे’ ये वाक्य व्यर्थ होते हैं ? (यहाँ) भाषा = विवाहिता यह अर्थ है । इस पर कहते हैं—‘व्यवस्थिति’ इत्यादि । उन (मैथुन, मांस, मदिरा आदि) में (इन वाक्यों से) पुनर्विधान (नियम) यह व्यवस्थितिका अर्थ है । नियम का अन्य में निवृत्ति फल होने के कारण कहते हैं—शीघ्र ही निवृत्ति इष्ट है । यहाँ ‘भार्या आदि से अन्य मैथुन आदि में’ यह शेषाश है ।

प्राणिमात्र को प्रकृति की प्रेरणा से ही मैथुन, मांसमक्षण, मदिरासेवन ये प्राप्त हैं, इनमें शास्त्रों की आशा अपेक्षित नहीं है । किन्तु ‘ऋतुकाल में भार्या का गमन करे’ इत्यादि वाक्यों से मैथुन आदि का पुनर्विधान भार्या आदि से अन्य स्थान में मैथुन आदि का सेवन नहीं करना चाहिये, यह निषेध पतित करने के लिये हुआ है, यह स्पष्टार्थ है ।

जैसा कि कुमारिलभट्ट ने कहा है—किसी प्रकार भी प्राप्ति न रहने पर विधि होती है। पक्ष में प्राप्ति रहने पर 'नियम' तथा उसमें और उससे अन्य में भी प्राप्तिरहने पर 'परिसंख्या' कही जाती है। 'स्वर्ग का इच्छुक पुरुष अश्वमेध यज्ञ करे' यह विधि है (क्योंकि यज्ञ करना पूर्व में किसी प्रमाणान्तर से प्राप्त नहीं है)। भूख का नाश यद्यपि खरहा आदि के मांसों से, और कुत्ता आदि के मांसों से भी होता है, तथापि खरहा आदि के मांसों से ही करना चाहिये, यह परिसंख्या—'पाँच पाँच नखवाले (शशक, शल्लकी, गोषा, खल्ली, कूर्म) खाने योग्य हैं' इस वाक्य से होती है (यहाँ खरहा आदि पाँच में और तद्विना कुत्ता आदि में भी भक्षण एक काल ही में स्वभाव से ही प्राप्त है, इसलिये यह पुनर्विधान परिसंख्या है, यह आशय है)। नलों से छीलना, काठ से कूटना, दोनों से पारापारी घान का भूसा हटाना (पुरोडाश विधि के द्वारा प्राप्त) है। उनमें 'काठ के आघात से भूसा हटाना पुण्य का जनक है' यह 'घानों को कूटे' इस वाक्य से नियम किया जाता है। (नान्विद्वान् और श्रवह्नन दोनों में से किसी एक ही उपाय से एक व्यक्ति एक काल में भूसा हटा सकता है, इसलिये यहाँ पक्ष में श्रवह्नन की प्राप्ति रहने से 'नियम' है। कथित और अन्य दोनों में एक साथ ही प्राप्ति रहने पर 'परिसंख्या' होती है, दोनों में किसी एक में एक काल में प्राप्ति रहने पर 'नियम' होता है, यह भेद है। परिसंख्या के उदाहरण वाक्य में शशकादि और श्वादि में एक ही काल में दोनों में प्राप्ति है, दोनों का भोजन एक काल में किया जा सकता है, इसलिये परिसंख्या है।)

यद्यपि परिसंख्या और नियम में अपने वाच्यार्थ की (पाँच पाँच नखवालों को खाना चाहिये इस अर्थ की) हानि, प्राप्त (स्वभाव से प्राप्त कुत्ता आदि के भक्षण) का बाध, और लक्ष्यार्थ (पाँच से अतिरिक्त पाँचनखवालों को नहीं खाना चाहिये इस अर्थ) की कल्पना, ये तीन दोष होते हैं।

(इसी प्रकार नियमवाचक 'प्रीहीनयहन्ति' में भी वाच्यार्थ—'घानों का श्रवह्नन करे' की हानि है, लक्ष्यार्थ—'नलों से विद्वान् न करे' की कल्पना, तथा प्राप्त—पुरोडाश विधि से यथेच्छ प्राप्त नखविद्वान् का बाध भी है, ये तीनों दोष हैं) तथापि दूसरी प्राप्ति न रहने के कारण नियम-परिसंख्या को

स्वीकार किया जाता है, यह वृद्ध लोग कहते हैं। (यदि परिमख्या और नियम नहीं माने जायें तो वाक्य व्यर्थ होते हैं, क्योंकि प्रमाणान्तर से ही वाक्य का कार्य प्राप्त है। इसलिये महादोष के भय से लुद्ध दोष सहना ही पड़ता है, जब कि अन्य कोई गति नहीं दीख पड़ती है।) 'पञ्च पञ्चनगा भक्ष्या' इसको नियम शब्द से माध्य में व्यवहृत होने तथा अन्य में अभावरूप समानफल रहने के कारण 'व्याकरण में नियम पद से परिमख्या भी ली जाती है (मीमांसक लोग पृथग् व्यवहार करते हैं)। यह सत्त्व (से नियमादि का विवरण किया गया) है। इति निपातार्थवाद।

यद्यपि तार्किकों ने लकारों (लट् आदि) का ही अर्थ बताया है तथापि 'उच्चारित ही शब्द अर्थ का बोधक है, अनुच्चारित नहीं' इस माध्य से और लोक में वैसा ही अनुभव होने से लकारों के आदेश तिङों का अर्थ (यहाँ) बताया जा रहा है। 'वर्तमाने लट्' इत्यादि विधायक सूत्रों की तथा 'लः कर्मणि' इत्यादि शक्तिशापक (अर्थशापक) सूत्रों की आदेश (तिङ्) के अर्थ को स्थानी (लडादि) में फलना करके प्रवृत्ति (शब्दबोधजनकता) है। उनमें सख्याविशेष (एकत्व आदि कोई सख्या) कालविशेष (वर्तमान आदि कोई काल), कारकविशेष (कर्ता और कर्म में से कोई एक कारक) और भाव (शुद्ध घात्वर्थ) सकल आदेशों (तिङ्) के अर्थ हैं। जैसे कि—लडादेश का वर्तमानकाल, शप् आदि के सामीप्य में कर्ताकारक, यक्चिण् के सामीप्य में भाव और कर्म, और दोनों (शवादि और यगादि) के सामीप्य में एकत्व आदि सख्या अर्थ है। जैसा कि कहते हैं—उन (घात्वर्थभूत) फल और व्यापारों में से फल में आश्रय (तिङ्) के अन्वय को तड् (आत्मनेपद) यक् चिण् आदि प्रकाशित करते हैं और व्यापार में आश्रय के अन्वय को शप् रनम् आदि प्रकाशित करते हैं (तड् यक् आदि के सामीप्य में तिङ् फलाश्रय (कर्म कारक) होता है, तथा शप् आदि के सामीप्य में तिङ् व्यापाराश्रय (कर्ताकारक) होता है)। फल और व्यापार तो घातु के अर्थ हैं, यह कहा ही गया है। उनमें तिङ् के सामीप्य में तिङ् सख्या तिङ् कारक में विशेषण होती है, काल तो व्यापार (घात्वर्थभूत) में विशेषण होता है। जैसा कि कहते हैं—'घातु फल और व्यापार का घात्वक कहा गया है, तिङ् तो आश्रय (कर्ता

से विधि आदि चारों अर्थों की वाच्यता है, क्योंकि लाघव है (अथार वाच्यताऽवच्छेदकधर्म एक ही प्रवर्तनात्व है, जो विध्यादि चारों में है। यदि विधित्व निमग्नत्व आदि पृथक् पृथक् धर्म वाच्यताऽवच्छेदक माने जायें, तो अनक वाच्यताऽवच्छेदक होने से गौरव होता है)। यही मर्तृहरि ने कहा है—‘चारों में ही प्रवर्तनात्व अनुस्पृत (अनुप्रविष्ट) है, उसी (प्रवर्तना) अर्थ में लिष्ट करना चाहिये, विधि आदि भेद की विवक्षा से क्या ?

प्रवर्तनात्व—प्रवृत्ति (किसी काम में लगना) के जनक (इद मदिष्टसाधनम्—‘यह मेरे इष्ट का साधन है’ इस) ज्ञान की विशेष्यता का परिचायक होना है और वह (प्रवर्तनात्व) इष्टसाधनत्व का ही (धर्म) है, इसलिये इष्टसाधनत्व ही लिङ् का अर्थ है। कृतिसाध्यत्व (यत्न से साध्य होना) तो लिङ्ग नहीं है, क्योंकि उस का याग आदि में लोक (सामग्री की परिपूर्णता आदि) से ही लाभ होने के कारण (वह) अन्यलभ्य है (इसलिये ‘अनन्यलभ्यो हि शब्दाय’ इस याग से कृतिसाध्यत्व लिङ्ग का शब्दार्थ नहीं है)। प्रबल अनिष्ट का अजनक होना भी लिङ्ग नहीं है, क्योंकि वह द्वेषाऽभाव से श्रयया सिद्ध है, इस विषय का अन्य मञ्जूषा आदि ग्रन्थों में विस्तार पूर्वक वर्णन है। (इस ग्रन्थ का भावार्थ यह है—नैयायिक लोग ‘इद मदिष्टसाधनम्’ ‘इद मत्कृतिसाध्यम्’ इदं बलवदनिष्टाऽननुवर्धित्वं च’ इन तीन शब्दों को प्रवृत्ति जनक ज्ञान मानते हैं, इसलिये उनके मत में इष्टसाधनत्व, कृतिसाध्यत्व और बलवदनिष्टाऽननुवर्धित्व, तीनों में प्रवर्तनात्व रहने के कारण ये तीनों लिङ्ग हैं। किन्तु प्राचीन वैश्याकरण आचार्यों के मतमें केवल इष्टसाधनत्व ही लिङ्ग है। कृतिसाध्यत्व में प्रवर्तनात्व रहने पर भी कृतिसाधनत्व लोक से ही सम्बन्ध है, और बलवदनिष्टाऽननुवर्धित्व का ज्ञान प्रवृत्तिजनक ही नहीं है, क्योंकि द्वेषाऽभाव से ही गतार्थ है इत्यादि। नवीन वैश्याकरण आचार्य तो इष्टसाधनत्व को भी लिङ्ग नहीं मानते हैं। संस्कृत व्याख्या में इसका विस्तृत विचार देखिये।)

लुहादेश का ता सामान्य भूतकाल अर्थ है। भूतकाल, जिस क्रिया का वर्तमानकाल में ध्वंस हो गया है, उस क्रिया का अधिकरणकाल होता है। लुहादेश का ता क्रिया की असिद्धि व्यंग्य होने पर और कार्यकारणभाव व्यंग्य

होने पर भूत और भविष्यत् काल अर्थ है। और तर्क तो गम्य रहता है। भूतकाल में—‘लकड़ी यदि मिली होती तो भात पका होता।’ (यह उदाहरण है, अर्थात् लकड़ी नहीं मिली जिस कारण भात नहीं पका। यहाँ किया—मिलना और पकना की असिद्धि व्यंग्य है, ‘न मिलने के कारण नहीं पका’ कार्यकारणभाव भी व्यंग्य होता है, और ‘यदि लकड़ी मिलने का अभाव हो तो भात पकने का भी अभाव हो जाता है’ यह तर्क भी व्यंग्य होता है।) भविष्यत् काल में—‘मुष्टि यदि होगी तो सुकाल होगा’ (यह उदाहरण है, यहाँ भी पूर्व वत् किया की असिद्धि, कार्यकारणभाव और तर्क सभी व्यंग्य हैं)। यह संक्षेप में लादेशों का अर्थ विवरण किया गया है।

अत्र नैयायिकों के मत में संक्षेप से लकारों के अर्थ का निरूपण करते हैं। उसमें लृट् से लृट् तक दस लकार हैं। उनमें लकार के कर्ता, काल और संख्या ये तीन अर्थ हैं। उनमें ‘कृता’ (लकारार्थ है) यह वैयाकरण कहते हैं, क्योंकि ‘ल कर्मणि च’ इस सूत्र में ‘च’ से कर्ता का ज्ञान हाता है। ‘व्यापार’ (लकारार्थ है) यह भाट्ट (मीमांसक विशेष) लोग कहते हैं और ‘यत्न’ (लकारार्थ है) यह नैयायिकों का मत है यही ठीक भी है। क्योंकि व्यापारत्व और कर्तृत्व की अपेक्षा लाघव के कारण यत्नत्व को ही शक्यता का अवच्छेदक (परिचायक) होना (उचित) है। और शक्यताऽवच्छेदक सकल लकारों में रहनेवाला ‘लत्व’ ही है। (शक्य अर्थ का असाधारण धर्म अर्थात् जो धर्म शक्य ही में रहता है वह शक्यताऽवच्छेदक कहा जाता है जैसे घट शब्द का शक्यताऽवच्छेदक ‘घन्त्व’ है, क्योंकि घटत्व घट ही में रहता है। शक्त (शक्तियुक्त) शब्द का असाधारण धर्म जा धर्म उसी शब्द में रहता है अर्थात् शब्द को आनुपूर्व शक्यताऽवच्छेदक कहा जाता है जैसे घट शब्द का शक्यताऽवच्छेदक घटशब्दत्व अर्थात् धकार अकार टकार अकार यह रूप हैं) ‘भवति’ इत्यादि में आदेश विनादि से (स्थानी) लकार का ही स्मरण होने से सम्बन्ध का ज्ञान अर्थात् शब्द बोध होता है। क्योंकि बहुत आदेशों में शक्ति मानन में गौरव है। (स्थानी) लकार का स्मरण न होने पर ता शक्ति के अम से शब्दबोध होता है (अर्थात्

‘तिप्’ में शक्ति का भ्रमात्मक ज्ञान होने के कारण बोध हो जाता है, वास्तव में तो शक्ति लकार ही में है)। ‘चैत्रो गन्ता’ ‘गतो ग्राम’ इत्यादि में ‘चैत्र और जानेवाला’ में तथा ‘गाँव और जाया गया (मृतकालिक गमन का कर्म)’ में अभेदाश्रय के अनुरोध से क्रमशः कर्ता और कर्म, कृत प्रत्ययों (तृच् क) के वाच्य हैं। ऐसा (स्थानी लकार में यत्नार्थ की शक्ति) मानने पर ‘ल’ शतृशानचौ’ इस सूत्र से शतृशानच की कर्ता में शक्ति कैसे है ? (क्योंकि लट् में ही यत्न अर्थ की शक्ति नैयायिकों के मत में होनी चाहिये) यह प्रश्न नहीं किया जा सकता, क्योंकि स्थानी शक्ति से निवाह होने पर ही आदेश में शक्ति की कल्पना नहीं होती है। ‘चैत्र पचन’ (पाक कर्ता चैत्र) इत्यादि में अभेदाश्रय के अनुरोध से, स्थानी की शक्ति से निवाह न होने के कारण वहाँ आदेश में भी शक्ति (मानी जाती) है।

इतना तो भेद है—लत्व रूप से (लत्याऽनच्छिन्न लकार की) यत्न अर्थ में शक्ति है। आत्मनेपदत्व रूप से (आत्मनेपदत्वाऽनच्छिन्न तट् आदि की) पक्ष अर्थ में शक्ति है। (यह अश चिन्तनीय है, क्योंकि नैयायिकों के मत में धातु की ही पक्ष में शक्ति है)। क्योंकि ‘मैत्रेण गम्यते ग्राम’ इत्यादि में ‘मैत्र में स्थित यत्न से उत्पन्न व्यापार से उत्पन्न संयोग का आश्रय गाँव’ ऐसा अश्रय ज्ञान होता है। इसमें यत्न तृतीया का अर्थ है। जन्यत्व सम्बन्ध (आकांक्षा से घोष्य) है। मैत्र यत्न में विशेषण है, यत्न व्यापार में, व्यापार संयोग में, संयोग गाँव में (विशेषण है)। ‘ग्रामं गच्छति मैत्रः’ यहाँ तो ‘गाँव में रहने वाले संयोग के जनक व्यापार के जनक यत्न वाला मैत्र’ यह बोध होता है। पक्ष (संयोग) द्वितीया का अर्थ है (यह भी चिन्तनीय है)। जनकत्व सम्बन्ध (आकांक्षामास्य) है। यहाँ गाँव संयोग में विशेषण है, संयोग व्यापार में, व्यापार यत्न में, यत्न मैत्र में। इस प्रकार विशेष्यविशेषणभाव का भेद होने से ही कर्मवाच्य कर्तृ वाच्य स्थल के बोधों में भेद है। उतने पदार्थ तो दोनों ही जगह उत्पन्न हैं। (कर्मस्थल में कर्म प्रधान विशेष्य है, कर्तृस्थल में कर्ता प्रधान विशेष्य है, इतना

ही भेद है, यह तात्पर्य है)। 'मैत्रेण ज्ञायते, इष्यते, क्रियते घट' (मैत्र से घट जाना जाता है, चाहा जाता है, किया जाता है) इत्यादि में ता वृत्ति तृतीया का अर्थ है और विषयता लट् का अर्थ है (क्योंकि ज्ञानेच्छाकृत्यर्थक घातु के योग में कमप्रत्ययार्थ निषयना है। 'मैत्र में रहने वाले ज्ञान का विषय (कर्म) घट' ऐसा बोध होता है। 'घट जानाति मैत्र' (मैत्र घट को जानता है) इत्यादि में तो विषयता द्वितीया का और आश्रयत्व लकार का अर्थ है 'घट (निषय) के ज्ञान' का आश्रय मैत्र' यह बोध होता है। (यहाँ नैयायिका का अर्थजरतीय द्रव्य है)।

लडादि का भूत, वर्तमान और भविष्यत् काल यथायोग्य अर्थ है। 'भवति' इत्यादि म लट् का वर्तमान काल, लड, लुट् और लिट् का 'अभवत्' 'अभूत्' 'बभूव' इत्यादि में भूतकाल, लुट् लृट् का 'भविता' 'भविष्यति' इत्यादि में भविष्य काल अर्थ है। लिट्, लोट्, लेट् का 'भवेत्' 'भवतु' 'आग्नेयोऽष्टाक पलां मज्जति' इत्यादि म विधि (उक्त रूप प्रवर्तना) अर्थ है। और वैशब्ध (कारक रहित) सरया भा (लकारों का) अर्थ है। लेट् का वेद हा में प्रयोग होता है। वहाँ दीर्घ भी विकल्प से होता है, क्योंकि 'भवाति' यह प्रयोग देखा जाता है। वहाँ व्यापार आदि के बाधक (यह चिन्तनीय है) लट् से वर्तमानकाल व्यापारादि ही में बोधित होता है। क्योंकि 'पचति' इत्यादि से 'पाक के जनक वर्तमान व्यापारवाला' यह बोध होता है, इसी तरह अन्य स्थलों में भी (जानना चाहिये)।

व्यापार के बोधक लकार का अर्थभूत वर्तमान काल विशेषण है जिसमें, ऐसे बोध में लकार से उत्पन्न व्यापार के शान को कारण मानने से दोष (अतिव्याप्ति) नहीं है। अथात् वर्तमानत्व की घात्वथ पल में अन्वयापत्ति नहीं है।

शा आदि घातुआ के नियतसमीपस्थ, व्यापार के अबोधक लकारार्थभूत, वर्तमान काल जिसमें विशेषण है ऐसे बोध में तो घातु से उत्पन्न व्यापार का बोध कारण होता है। कार्यताऽवच्छेदक और कारणताऽवच्छेदक सम्बन्ध, समीप होने का कारण, विषयता (विशेष्यता) ही है, इस लिये दोष (अतिव्याप्ति) नहीं है। (कार्य की अधिकरणता का नियामक (अथात् जिस सम्बन्ध से

कार्य अपनी उत्पत्ति के स्थान में रहता है वह) सम्बन्ध कार्यताऽवच्छेदक कहा जाता है । इसी प्रकार जिस सम्बन्ध से कारण कार्य के साथ रहता है वह सम्बन्ध कारणताऽवच्छेदक कहा जाता है । प्रकृत में 'वर्तमानत्व' प्रकारक बोध कार्य है, वह (विशेष्यतारय) विषयता सम्बन्ध से अपनी उत्पत्ति के स्थान व्यापार रूप विषय में रहता है, इसी प्रकार घातुजन्य बोध कारण है, वह (विशेष्यताख्य) विषयतासम्बन्ध से कार्य के साथ व्यापार में रहता है, इस लिये विषयता (विशेष्यता) सम्बन्ध ही यह कार्यताऽवच्छेदक और कारणताऽवच्छेदक है । विषयता तीन प्रकार की है—प्रकारता, विशेष्यता और संसर्गता । प्रकृत में विशेष्यतारूप विषयता गृहीत है । अवच्छेदक सम्बन्ध का प्रवेश न करने से अनिष्ट स्थान में (घट) आदि में भी तादृश बोधापत्ति है, क्योंकि कालिक सम्बन्ध से कारण वहाँ भी है । यह सार है) । क्योंकि 'जानाति' 'इच्छति' 'यतते' इत्यादि में वर्तमान ज्ञान के आश्रयत्व आदि का बोध ही अनुभव सिद्ध है ।

यहाँ लट् से शक्ति के द्वारा वर्तमानत्व और लक्षणा के द्वारा आश्रयत्व बोधित होता है, यह भेद है । लट् से अपने उच्चारण के अधिकरणकाल में उत्पन्न व्यापार रूप ही वर्तमान बोधित होता है, वर्तमान के सामोप्य में विहित लट्से तो स्वानधिकरण समीपवर्ती वैसा व्यापाररूप काल । वहाँ भी शक्ति अपवा लक्षणा है यह दूसरी बात है (दोनों में किसी एक के होने में नैयायिकों का कोई आमह नहीं है यह आशय है) । प्रश्न—एक पद से बोधित यत्न और वर्तमानत्व में कैसे परस्पर अन्वय होता है ? (लट् से उपस्थितवर्तमानत्व वर्तमानव्यापारस्वरूप है इस लिये वर्तमानव्यापारानुकूलयत्नवान् इस बोध में वर्तमानत्व और यत्न का परस्पर अन्वय अभीष्ट है, वह नहीं होना चाहिये यह आशय है) । क्योंकि किसी पद से उत्पन्न शान्दबोध के प्रति अन्य पद से उत्पन्न ज्ञान कारण होता है । कार्यताऽवच्छेदक सम्बन्ध प्रकारता (विशेष्यता) है, और कारणताऽवच्छेदक सम्बन्ध विशेष्यता है । ऐसा कार्य कारण-भाव न मानने से हरि पद के दो अपों में और 'दृष्टेन' इत्यादि में कारणत्व और एकत्व में परस्पर अन्वय होना चाहिये ! ऐसा मत कहिये—क्योंकि उक्त कार्यकारणभाव में लकार, एव आदि उन-उन पदों से मिन्नत्व का प्रवेश है । नहीं तो, एव के अर्थ अन्ययाग और व्यवच्छेद में कैसे

परस्पर अन्वय हो सकता है ? (यह परिष्कृत कार्य कारण भाव है 'एव' लट् आदि अमीष्ट शब्दों से भिन्न किसी पद के अर्थ में स्थित विशेष्यता से निरूपित दूसरे पद के अर्थ में स्थित प्रकारता सम्बन्ध से शान् बोध के प्रति दूसरे पद से उत्पन्न शान विशेष्यता सम्बन्ध से काग्य होता है)। 'घगे नश्यति' इत्यादि में वर्तमानोत्पत्तिकत्व (वर्तमान उत्पत्ति है जिसकी वैसा हाना) और प्रतियागित्व (नाश का विश पणत्व) लट् का अर्थ है (आद्य अर्थ में शक्ति और अन्वय अर्थ में लक्षणा है)। पहला अर्थ नाश में विशेषण है, दूसरा घट में विशेषण है। क्योंकि 'वर्तमान उत्पत्तिवाले नाश का प्रतियागी (जिसका नाश हो वह) घट यह वाच्य अनुभव सिद्ध है। यहाँ पर एक ही काल में दो वृत्तियों (शक्ति, लक्षणा) का वाचक हाना संभव है, क्योंकि वर्तमानोत्पत्तिकत्व और प्रतियागित्व दोनों अर्थों का एक ही काल में बोध होता है। कबल वर्तमानोत्पत्तिकत्व ही अर्थ रहे (धात्वर्थनाश का प्रतियागित्व सम्बन्ध से आकाङ्क्षया प्रातिपदिकार्थ में अन्वय हो जायेगा) यह नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि धात्वर्थनाश का प्रातिपदिकार्थ घट में सीधे अन्वय असंभव है, (क्योंकि नामार्थधात्वर्थयोभेदेन साक्षादन्वयोऽव्युत्पन्न' ऐसा न्याय है)। केवल प्रतियागित्व ही अर्थ रहे यह भी नहीं कहा जा सकता, क्योंकि ग्रहण पहिले नष्ट हो गये घट में भी (भूत काल में भी) 'नश्यति' यह प्रयोग होने लगेगा। इस दोष के प्रदर्शन से 'यहाँ वर्तमानत्व ही केवल अर्थ है उत्पत्ति नहीं' यह कथन खण्डित हुआ (क्योंकि ऐसा मानने पर चिरनष्ट में भी नाश के सर्वदा वर्तमान रहने के कारण 'नश्यति' प्रयोग की आपत्ति है, उत्पत्ति का प्रवेश कर देने से चिरोत्पन्न नाश दशा में यह दोष नहीं है यह तात्पर्य है)।

कुछ आचार्य कहते हैं कि यहाँ पर प्रतियागित्व अर्थ की वृत्ति (लक्षणा) का अर्थ-लक्षक लत्व ही है (अर्थात् ल' में लक्षणा है), और वर्तमानोत्पत्तिकत्व की शक्ति का अर्थ-लक्षक तो लट्त्व है (लट् में शक्ति है)। एक घम सं अवच्छिन्न (परिचायित) दो वृत्तियाँ ही एक काल में बोधक नहीं होती हैं। भिन्न भिन्न घर्म से अवच्छिन्न वृत्तियों का साथ-साथ बोधकत्व न मानने पर 'दण्डेन' इत्यादि में करणत्व और एकत्व का एक-साथ बोध नहीं हो सकता।

(क्योंकि तृतीया में करणत्व और एकत्व अर्थ की पृथक् प्रयक् दो वृत्तियाँ हैं ।)

दूसरे प्रामाणिक आचार्य कहते हैं—‘नश्यति’ इत्यादि में लट से नाश की सामग्री का ही बोध होता है । इसलिये चिर नष्ट में ‘नश्यति’ इस प्रयोग की आपत्ति नहीं है (क्योंकि वहाँ नाश का सामग्री नहीं है) । इसीलिये विनश्यत्ता (विनष्ट होना) विनाश की सामग्री का निकट होना ही है, ।

तिष्ठन्त से क्रियाविशेष्यक (क्रिया है विशेष्य जिसमें ऐसा) बोध होता है, ऐसा वैयाकरण और मीमांसक कहते हैं । वैयाकरणा के मत में वातु का अर्थ क्रिया है, ‘चैत्र तण्डुल पचति’ इत्यादि से ‘चैत्र (पचतुं) का तण्डुल (कम) को पकाना’ यह ज्ञात होता है । मीमांसकों के मत में भावनारूप क्रिया प्रत्यय (लडादि) का अर्थ है । ‘चैत्र के पाक (करण) से तण्डुल (कम) की भावना (क्रिया)’ यह ज्ञान होता है ।

प्रथमान्त का अर्थ ही विशेष्य है जिसका, ऐसा ही ज्ञान होता है । भात (कर्म) क पकाने के अनुकूल यत्नवाला चैत्र, यह ज्ञान होता है, ऐसा नैयायिक कहते हैं । द्वितीया आदि के अर्थ कर्मत्व करणत्व आदि का सबके मत में क्रिया ही में अन्वय होता है ।

लड् का तो शक्य अर्थ अनद्यतन भूतकाल है और लुट् का तो भूत सामान्य अर्थ है । भूत, वर्तमानपक्ष की प्रतियोगी क्रिया की उत्पत्ति का आश्रय है । वर्तमानपक्ष का प्रतियोगित्व ही भूतकाल नहीं है । क्योंकि बहुत काल पहले उत्पन्न में भी ‘पुष्येद्युःभवत्’ (कल उत्पन्न हुआ) यह ज्ञान होने लगता है । (लक्षण में उत्पत्ति पद न देने से चिरोत्पन्न म भी ‘कल उत्पन्न हुआ’ इष्ट प्रयोग की आपत्ति है । नष्ट हुए उत्पत्ति का काल भूतकाल है यह मानने से चिरोत्पन्न क्रिया की उत्पत्ति का काल गत पूय दिवस (काल) नहीं है इस लिये भूतकाल नहीं है, अतः सादृश प्रयोग की आपत्ति नहीं है यह सार है) । नष्टः (नष्ट हुआ) इत्यादि में नाश में वर्तमानपक्षप्रतियोगित्व का अन्वय असम्भव भी है । उत्पत्ति का तो दश काल आदि में अन्वय होने में दोष नहीं है । (नाश वर्तमान पक्ष प्रतियोगी नहीं है (नष्ट इत्यादि में) किन्तु वर्तमानपक्षप्रति

योगिनी (नष्ट हुई) क्रिया के उत्पत्तिकाल में रहनेवाला है । 'अभवत्' इत्यादि में घातु से उत्पत्ति का ज्ञान होता है, और 'नष्ट' इत्यादि में वर्तमान भ्रमप्रतियोगि क्रियोत्पत्तिफल का ज्ञान प्रत्यय से होता है यह भेद है । लिट् का तो भूतकाल के समान परोक्षत्व भी अर्थ है, क्योंकि 'अह चकार' (परोक्ष मैंने किया) इत्यादि प्रयोग नहीं देखे जाते हैं । प्रश्न—(इसप्रकार) 'शुलुचमो वा' इस शापक से उत्तम पुरुष वहाँ होना चाहिये । यह नहीं कहा जा सकता, क्योंकि 'सुतोऽह किल विललाप' (सोया हुआ शायद मैं रोने लगा 'मत्तोऽह किल विचचार' (मतवाले मैंने शायद भ्रमण किया) इत्यादि में चिच्च के विक्षेप (वेहोसी, असाभ्यानी) आदि से परोक्षत्व सिद्ध कर वहाँ एत का चरिताय होना ममय है । वहाँ परोक्षत्व का परोक्षत्व की तुल्यता में तात्पर्य है (अथात् परोक्षत्व के सादृश्य से उक्त उदाहरणों में लिट् आता है । यह भाव है) । 'चके सुवधु' (सुवधु ने रचना की) यह लिट् का प्रयोग नहीं है, किन्तु तिङन्त प्रतिरूपक (सहश) निपात है । (अन्यथा अथरचना में चिच्चिचक्षेप असमन होने से किसी प्रकार भी परोक्षत्व के सिद्ध न होने से लिट् असाधु हो जाता ।)

लुट् और लृट् का तो भविष्यत् काल अर्थ है । भविष्यत्—वर्तमान प्राग भाव की प्रतियोगीभूत उत्पत्ति का आश्रय होता है (भविष्यदयगत) उत्पत्ति में देशविशेष और कालविशेष का अधिकरण रूप से अन्वय होता है । 'यद्दे घटो भविता' 'अद्य घटो भविष्यति' इत्यादि में (भू) घातु से उत्पत्ति का बोध होता है, और वर्तमान प्रागभाव प्रतियोगित्व और आश्रयत्व प्रत्यय (लुट्, लृट्) का अर्थ है । क्योंकि यह में जो वर्तमान प्रागभाव की प्रतियोगिनी उत्पत्ति, उसका आश्रय घट, आज दिन में जो वर्तमान प्रागभाव की प्रतियोगी उत्पत्ति, उसका आश्रय घट, 'ऐसा शाब्दबोध होता है ।

यदि भविष्यत् के लक्षण में उत्पत्त्याश्रय पद न रखा जाय तो केवल वर्तमान प्रागभावप्रतियोगित्व के लृट् आदि का अर्थ होने पर कल (आगामी दिवस में) यह में उत्पन्न होकर परसों आगम में जाने वाले मैत्र में 'परश्व प्राङ्गणे मैत्रो भविष्यति' इस प्रयोग की आपत्ति हो जाती है । [क्योंकि परश्व प्राङ्गणे मैत्रो

मविष्यति' से (अधिकरण कारक का साक्षात् प्रथमान्तार्थ में अन्वय होकर) 'परसों दिन में रहनेवाला (परसों दिन रूप अधिकरण का आधेय), आगन में रहनेवाला, (आगन रूप अधिकरण का आधेय), वर्तमान प्रागभाव के प्रतियोगी (भू घात्वर्थ उत्पत्ति रूप) व्यापार का आधेय मैत्र" यह ज्ञान होता है । कल उत्पन्न होकर परसों आगन में जानेवाले मैत्र में यह प्रयोग अच्छी तरह लागू होता है, क्योंकि मैत्र परसों आगन में रहनेवाला भी है, वर्तमान प्रागभाव की प्रतियोगी उत्पत्ति का आधेय भी है । मविष्यत् के लक्षण में उत्पत्ति पद दे देने पर तो उत्पत्ति ही में देश काल रूप अधिकरण का अन्वय स्वीकार करने से उक्त प्रयोग से—परसों दिन में (दिन रूप अधिकरण की आधेय) तथा आगन में (आगन रूप अधिकरण का आधेय) जो वर्तमान प्रागभाव प्रतियोगी उत्पत्ति उसका आधेय मैत्र यह बोध होने से कल उत्पन्न होने वाले मैत्र में उक्त प्रयोग की आपत्ति नहीं है ।]

कोइ कहते हैं कि—(अधिकरणीभूत) देशविशेष और कालविशेष प्रागभाव और प्रतियोगी में अन्वित होता है । 'परश्व प्राज्ञणे मैत्रो मविष्यति' इससे—'परसों आगन में रहनेवाला जो वर्तमान प्रागभाव उसकी प्रतियोगी उत्पत्ति का आधेय परसों आगन में रहनेवाला मैत्र, यह ज्ञान होता है [पूर कथनानुसार देशविशेष कालविशेष का प्रतियोगी में अन्वय होने से परसों आगन में रहनेवाला जो वर्तमान प्रागभाव, उसकी प्रतियोगी, परसों आगन में रहनेवाली उत्पत्ति का आधेय मैत्र' यही बोध होना चाहिये, तथापि देशविशेष और कालविशेष में उत्पत्त्याधेय के रहने से ही उत्पत्ति रह नकती है इस लिये फलितार्थ प्रदर्शन समझना चाहिये] अतः (अधिकरण का प्रतियोगी में अन्वय करने से) उक्त दोष नहीं है । इससे (अधिकरण का प्रतियोगी में अन्वय होने से) कल (प्रागभा दिवस में) होने वाले घट में अथ मविष्यति (आज होगा) इस प्रयोग का प्रसंग खण्डित हुआ । [यहाँ अधिकरण का प्रागभाव में अन्वय करना फलितार्थकृत्य है 'परश्ववृत्ति यतमानप्रागभाव' यह नहीं कहा जा सकता क्योंकि 'परश्व' तो यतमान नहीं है, फिर उसमें वर्तमान प्रागभाव कैसे हो सकता है, तथा अधिकरण का प्रागभाव में अन्वय भी निष्फल है, ये दोष

रने के कारण इस समाधान में अरुचि है, यह 'आहुः' पद से सूचित करते हैं ।]

'नद्व्यति' इत्यादि में (अदर्शनार्थ धातु से विहित लुट् लृट् के प्रयोग में) वर्तमान प्रागभावप्रतियोग्युत्पत्तिक्त्व और प्रतियोगित्व प्रत्यय का अर्थ है । 'रवो घनो नद्व्यति' (फल घडा नष्ट होगा) इत्यादि में "कल रहनेवाली वर्तमान प्रागभाव की प्रतियोगिनी जो उत्पत्ति, उसके आश्रय नाश का प्रतियोगी घट" यह अन्वयबोध होता है । जो कि यहाँ (नद्व्यति इत्यादि में) वर्तमान प्रागभाव प्रतियोगित्व ही प्रत्यय का अर्थ है यह कहते हैं, यह ठीक नहीं । क्योंकि कल (अगले दिन) नष्ट होनेवाले घट में 'अथ नद्व्यति' यह प्रयोग होने लगता है । ['अथ नद्व्यति' से उत्पत्ति पद प्रत्ययार्थ में न देने से इस दिन में रहने-वाला, वर्तमान प्रागभाव के प्रतियोगी नाश का आश्रय घट' यह बोध होने से उत्तरफल में इस प्रयोग की आपत्ति अच्छी तरह हो जाती है । उत्पत्तिसहित प्रत्ययार्थ होने पर तो देश काल का उत्पत्ति में अन्वय होने से 'कल उत्पन्न होने वाले' में यह दोष नहीं आ सकता है । यदि अधिकरण का धात्वर्थ व्यापार 'नाश' में सीधे अन्वय किया जाय तो उक्त दोष नहीं है, यह समझना चाहिये] ।

'पद्व्यति' इत्यादि में प्रथम पाक व्यक्ति का ही प्रागभाव भविष्यत्व के गर्भ में प्रविष्ट है, 'पकवान्' (पका चुका) इत्यादि में अन्तिम पाक व्यक्ति (अथ श्रयण) का ध्वस ही 'भूतत्व' के गर्भ में भासित होता है । क्योंकि पचादि धातुओं के नियत समीपस्थ लडादि जैसे बोध में कारण हैं । इसलिये (अथ श्रयण से लेकर अथ श्रयण पर्यन्त कार्यसमूह रूप) पाक के मध्य में किसी पाक व्यक्ति (अथ श्रयण) के अनुत्पन्न रहने पर भी, किसी पाक व्यक्ति फूटका रादि के भूत होने पर भी 'पद्व्यति पकवान्' ये प्रयोग नहीं होते हैं । [यदि भविष्यत्व में प्रयमातिरिक्त पाकव्यक्ति का भी प्रागभाव लिया जाय तो फूटका रादि के हो जाने पर अथ श्रयण के न होने से अथ श्रयण का प्रागभाव लेकर 'पद्व्यति' यह प्रयोग होने लगगा, और इष्ट है 'पचति' यह प्रयोग । इसी प्रकार अन्तिमातिरिक्तपाकव्यक्ति का भी भूतत्व में ध्वस लिया जाता तो फूटकारादि के ध्वस होने से अथ श्रयण को ध्वस न होने पर भी 'पकवान्' प्रयोग होने लगेगा । पचति यह प्रयोग यहाँ भी इष्ट है ।]

(दरवाजे को) कहने पर 'विधेहि' (बन्द करो) यह भासित होता है ।

[यहाँ यह जानना चाहिये—कार्य का अर्थ है (कृतिसाप्यरूप) उत्पाद्य । घटादि द्रव्य भी उत्पाद्य है, पाकादि क्रिया भी उत्पाद्य है, रूपरसादिगुण भी उत्पाद्य हैं, अनित्य सभी पदार्थ उत्पाद्य हैं, इसलिये सभी अनित्य पदार्थ कार्य हैं । 'स्वर्गकामो यजेत' में 'यजेत' का अर्थ याग सम्बन्धी कार्य है—यज्ञ् जानु का अर्थ याग, लिङ् का अर्थ कार्य है, सम्बन्ध आकांक्षा से भासित होता है । प्रथम ज्ञान में लिङ्ग्य कार्य अपूर्व है, अपूर्व का अर्थ पुण्यविशेष है, पुण्य गुण होने के कारण कार्य है । इसलिये कार्य का अर्थ अपूर्व अर्थात् तरीक हो सकता है । द्वितीय ज्ञान में भी कार्य अपूर्व ही है, तृतीय में काय क्रिया (प्रकृत में पूजन) है । मीमांसकविशेष लोग अपने अनुभव के अनुसार पाँच प्रकार के उक्त बोधों की कल्पना करते हैं ।]

विधि—प्रवर्तक ज्ञान (प्रवृत्ति प्रयोजक ज्ञान) का विषय है यह नैयायिक कहते हैं । कृतिसाप्यत्व (यत्न से साध्य होना), इष्टसाधनत्व (इष्ट का साधक होना), प्रबलवदनिष्ठाननुषङ्गित्व (प्रबल दुर्तों का जनक न होना) इन तीनों का ज्ञान प्रवर्तक (प्रवृत्त कराने वाला) है । इसलिये इन तीनों अर्थों में 'लिङ्' की तीन शक्तियाँ हैं । मुमूक्षु पहाड़ का शिखर लाने में, स्पर्ध जलताडन आदि करने में, मदिरा तथा विष से मिले अन्न का भोजन करने में प्रवृत्ति रोक्ने के लिये ममता तीनों का ही ज्ञान प्रवर्तक (माना जाता) है ।

जो कि तीनों के समुदाय में एक ही शक्ति है, यह कहते हैं, यह ठीक नहीं है, क्योंकि तीनों में कौन विशेष्य हो कौन विशेषण, इसके निश्चय में प्रमाण न रहने के कारण तीनों में वृथक् ही शक्ति है, (अर्थात् तीन शक्तियाँ हैं) । इस प्रकार 'स्वर्गकामो यजेत' इत्यादि में 'स्वर्ग के इच्छुक का याग—यत्नसाध्य, इष्ट का साधक और प्रबल दुर्तों का अनुत्पादक है' यह ज्ञान होता है । ऐसा उद्य आचार्य कहते हैं ।

यास्तव में सा, नामार्थ और भात्यर्थ का भेदसम्बन्ध से साक्षात् अन्वय सिद्धान्तविरुद्ध होने के कारण 'यत्नसाध्य, इष्टसाधक प्रबल दुर्तानुत्पादक याग

के अनुकूल यत्नवाला स्वर्ग-द्युक्' यही बोध होता है (स्वर्गद्युक् का याग यह अन्वय नहीं हो सकता है) ।

वृत्तिसाध्यत्व—प्रवृत्ति से साध्य होना, है । इसलिये समुद्र तैरना आदि में प्रवृत्ति नहीं होती है (क्योंकि साध्य नहीं है) । और इष्टसाधनत्व—इष्ट में स्थित साध्यता का निरूपक होना (अर्थात् इष्ट का साधक होना) है । इसलिये संवृष्ट मनुष्य की भोजन में प्रवृत्ति नहीं होती है । बलवदनिष्ठाननुबन्धित्व तो—अपने से उतावट इष्ट की उत्पत्ति में आवश्यक दुःख से अधिक दुःख का जनक न होना, है । 'दुःख के बिना सुख नहीं प्राप्त होता है' इस न्याय से आवश्यक कुछ दुःख इष्ट की उत्पत्ति में अवश्य होता है, उसने अतिरिक्त दुःख से रहित होना ही बलवदनिष्ठाननुबन्धित्व (प्रबलदुःखजनकत्व) है ।

'ब्राह्मणो न हन्तव्य' (ब्राह्मण को नहीं मारना चाहिये) इत्यादि में 'न' का वृत्तिसाध्यता और इष्टसाधनता के निषेध में तात्पर्य न रहने से, उससे (नञ् से) प्रबलदुःखजनकत्व का निषेध होने से ब्राह्मण का वध प्रबल दुःख (नरकादि) का जनक है, यह अर्थ सिद्ध होता है । केवल प्रबलदुःखजनकत्व का निषेध होने से तीनों के समुदाय में लिङ् की एक शक्ति की कल्पना खण्डित हुई ।

यद्यपि 'प्रत्यय प्रकृत्यर्थ से अन्वित स्वाय का बोधक होता है इस नियम से नञर्थ में (प्रत्ययाथ) प्रबलदुःखजनकत्व का अन्वय असंभव है, तथापि अन्य प्रकार से सिद्धि न होने के कारण इस (नञ्सहचरितलिङ्) से अतिरिक्त स्थल ही में वह नियम है, इसीलिये 'नातिरात्रे पौडशिन गृह्णाति' इत्यादि में पौडशिमहण का अभाव इष्टसाधन है, यह ज्ञान होता है यह टीधितिकार कहते हैं । 'न हन्तव्य' इत्यादि में 'हनन के अभाव का सम्बन्धी कार्य, यह बोध होता है, यह गुरु लोग (मीमांसक विशेष) कहते हैं । प्रश्न—'पचति' इत्यादि में लडादि (प्रत्यय) के अर्थ वर्तमानकाल आदि का (लडावर्त्य) यत्न ही में अन्वय होने से वह नियम नहीं है ? ऐसा मत कहिये, क्योंकि 'जिस (शब्द) में प्रत्ययत्व है, उस (शब्द) में प्रकृत्यर्थ से अन्वित स्वाय की बोधकता है' यह नियम है, और जो प्रत्ययार्थ (प्रत्यय से अन्य शब्दबोध का विशेष्य) है, वह प्रकृत्यर्थ के प्रति विशेष्य होकर भासित होता है' यह नियम है । 'पचति' में

भी इन नियमों का भङ्ग नहीं है, लट् में प्रत्ययत्व है तो प्रकृत्यर्थ से अन्वित स्वार्थ की बोधकता भी है (प्रकृत्यर्थ से अन्वित ही स्वाथ हो यह नियम न होने से वर्तमानत्व का यत्न में अन्यत्र होने पर भी नियम का भङ्ग नहीं है) और प्रत्यय का विशेष्यभूत अर्थ वर्तमानकालिक यत्न प्रकृत्यर्थ पाक का विशेष्य भी है ।]

‘लेट्’ का तो यत् शब्द का सामीप्य न रहने पर ही विधि अर्थ है, क्योंकि ‘समिधो यजति’ (लकड़ी का पूजन करे) इत्यादि में विधि का बोध होता है और ‘देवाश्च याभिर्यजते ददाति च’ ‘एव विद्वानमावास्यां यजते’ (देवताओं को जिन से पूजते हैं और देते हैं, जो विद्वान् इस प्रकार अमावस्या को पूजता है) इत्यादि में विधि का बोध नहीं होता है ।

‘लृट्’ का तो भूतत्व और क्रिया की अनिपत्ति अर्थ है । अनिपत्ति असिद्धि, अपादाना रूप है और वह लृट् का शक्य अर्थ है । वह अपादाना तर्क है । तर्कत्व—मानसत्त्वव्याप्य जातिविशेष (मन के विचारविशेष का धर्म) है । [अर्थात् व्याप्यारोपेय व्यापकागोपस्तर्क (व्याप्य की कल्पना से व्यापक की कल्पना करना तर्क है) जैसे—यदि निर्घृष्टि स्यान्निधूम स्यात् (यदि वृद्धि से रहित होता धूम से रहित हो) यह है, यहाँ वृद्धिराहित्य (व्याप्य) की कल्पना के द्वारा धूमराहित्य (व्यापक) की कल्पना है । यही तर्क है] ‘एषश्चेदलप्स्यत ओदनमनक्ष्यत्’ (लकड़ियों को यदि पा लिया होता तो मात पकाया होता) इत्यादि में ‘लकड़ियों (कर्म) का भूतकालिक रूप से तर्क का विषय जो काम उसका अनुकूल यत्नवाला और मात (कर्म) का भूतकालिक रूप से तर्क का विषय जो पाक, उसका अनुकूल यत्नवाला’ यह ज्ञान होता है । भविष्यत् काल के क्रिया के तर्क में भी लृट् होता है । क्योंकि ‘यदि सुवृष्टिरभविष्यत् तदा सुभित्तमभविष्यत्’ (यदि अच्छी वृष्टि होगी तो सुकाल हागा) यह प्रयोग देला जाता है । अमुक स्थान में भूतकाल का और अमुक स्थान में भविष्यत्काल का ज्ञान है, यह निश्चय तात्पर्य (वक्ता की इच्छा) से होता है । ‘यदि स्यात्’ इत्यादि में लिट् का भी तर्क अर्थ में शक्ति है क्योंकि ‘यदि निर्घृष्टि स्यात् तदा निधूमोऽपि स्यात्’ इत्यादि में तर्क की ही प्रतीति है । लाघव के कारण स्थानी लकारों के वाचक होने से संख्या भी लकारों का अर्थ है [यद्यपि ‘द्वेषेकयोर्द्विषचैक्यचो’ ‘यदुपु यदुपननम्’ इत्यादि सूत्रों से आदेश में ही संख्या की शक्ति शत होती है तथापि कालशरक

के समान यह भी स्यानी का ही अर्थ है, आदेश में आरोप करके लिखा गया है यह तात्पर्य है ।] इति लकारार्थनिर्याय ।

कर्ता, कर्म, फल, सम्प्रदान, अपादान और अधिकरण—इन छः कारकों का आचार्यों ने उपदेश किया है ।

उनमें, क्रिया का उत्पादक होना कारकत्व है और वह (कारकत्व) कर्ता आदि छत्रों का (धर्म) है । उनमें प्रस्तुत घातु के वाच्यार्थ व्यापार का आश्रय होना कर्तृत्व है, क्योंकि 'घातु से कथित क्रियावाले कारक में कर्तृत्व अवश्य दृष्ट है' यह मर्तृहरि का कथन है । अन्य (कर्ता से अतिरिक्त) कारक में स्थित व्यापार तो प्रस्तुत घातु का वाच्य नहीं होता है—जैसे 'आग से पकाता है' यहाँ पर आग में स्थित प्रज्वलन (दीप्त होना, मन्द होना) आदि । कर्ता से अतिरिक्त कारक में स्थित व्यापार के आश्रय का कर्तृत्व वारण करने के लिये (लक्षण में) 'घातु वाच्य' यह पद है । उसमें (तिङ् आदि के द्वारा) उक्त सभी कारकों में प्रथमा ही होनी है, क्योंकि 'तिङ् समानाधिकरणे प्रथमा' (तिङ् से एकार्थक शब्द में प्रथमा होती है) 'अभिहिते प्रथमा' (उक्त में प्रथमा होती है) ये दो वार्तिक हैं । सूत्र के मत में तो कर्ता कर्म आदि अर्थवाले प्रत्यय से कर्ता आदि के उक्त होने से प्रथमा का प्रातिपदिकार्थ ही अर्थ है । उसका तिङ् अर्थ कर्ता आदि से अमेद अन्वय होने के कारण प्रथमार्थ कारक है । इसीलिये तिङ् अर्थ के द्वारा क्रिया में अन्वय होने के कारण प्रथमार्थ के क्रियाजनक होने से प्रथमा का 'कारक विभक्ति' शब्द से भाष्य में व्यवहार है । 'चैत्रो भवति' यहाँ पर 'एक चैत्र रूप कर्ता का होना' यह ज्ञान होता है । तिङ् कृत् आदि से कर्ता आदि के उक्त होने पर भी प्रथमा के द्वारा अनुद्भूत (अप्रकाशित) कर्तृत्व आदि शक्ति (धर्म) का प्रतिपादन होता है यह (भाष्य, वार्तिक का) तात्पर्य है । कर्मनाचक तिङ् अर्थ में तो 'दक्षिण ग्रामो गम्यते' (चैत्र से गाँव जाया जाता है) यहाँ पर 'चैत्र (कर्ता) के व्यापार से उत्पाद्य, एक ग्राम रूप कर्म में स्थित सयोग' यह ज्ञान होता है । सम्बोधन प्रथमार्थ भी अनुवाच्य (पूर्वसिद्ध) होने से उद्देश्य होने के कारण युष्मद् शब्दार्थ के साथ अमेद रूप से अन्वित होकर विधेयभूत क्रिया में अन्वित होने से क्रियाजनक रूप कारक है । 'देवदत्त त्व

गच्छ' इत्यादि में '(अनभिमत से) अभिमुख होते हुए देवदत्तरूप तुम्हारे प्रति जो प्रेरणा उसका विषय गमन' यह बोध होता है। इसीलिये— 'आश्रय, अश्रयि, उद्देश्य, सम्बन्ध अथवा शक्ति (आश्रयत्व आदि) ही यथायोग्य विभक्तियों के अर्थ हैं 'सुपां कर्म' इस भाष्य से' यह आचार्यों का कथन [द्वितीया, तृतीया, सप्तमी का आश्रय, पञ्चमी का अश्रयि, चतुर्थी का उद्देश्य, षष्ठी का सम्बन्ध और प्रथमा का उक्त सभी अर्थ हैं] और 'सुविभक्तियों का कम आदि भी अर्थ हैं तथा तिङा का सत्या भी अर्थ है' यह भाष्य भी सगन होता है। अनुक्त कता आदि में तृतीया आदि विभक्तियाँ होती हैं, क्योंकि 'अनभिहिते' के अधिकार में उनका नियान होता है। इसका अन्य अर्थ (मञ्जूषा) में विस्तार है।

प्रश्न—क्रिया का कारण होना कारकत्व है, यह स्वीकार कीजिये। (साक्षात् परम्परा दोनों कारण यह प्रश्नाशय है) उत्तर—नहीं, क्योंकि 'चैत्र का चावल पकाता है' यहाँ पर सम्बन्धी चैत्र आदि म (लक्षण को) अतिव्याप्ति (दाय) है, क्योंकि जिस प्रकार स्वाकृति आदि (प्रेरणा) के प्रकाश करने के द्वारा सम्प्रदान आदि क्रियानिमित्त होते हैं उसी प्रकार सम्बन्धी भी क्रिया का निमित्त है। किन्तु क्रिया में अन्वित विभक्त्यर्थ से अन्वित होना अथवा क्रिया का उत्पादक (साक्षात्कारण) होना कारकत्व है। विशेष्य हाकर क्रिया सुप्, तिङ् किसी के अर्थ में अन्वित होता है और विभक्त्यर्थ विशेष्य रूप से ही चैत्र घट आदि शब्दों में (अन्वित होता है)। पठ्यर्थ (सम्बन्ध) का तण्डुल आदि नामार्थ में अन्वित होने के कारण क्रिया में अन्वित होने से (कारकत्व नहीं है)। इसीलिये 'पठ्यर्थ (सम्बन्ध) का और उपपदविभक्त्यर्थ (देवाय नम इत्यादि में चतुर्थ्यर्थ सम्बन्ध) का कारकत्व नहीं है, क्रिया में अन्वय न रहने के कारण' यह वैधाकरण कहते हैं। उपपद विभक्तियों का भी सम्बन्ध ही अर्थ है। 'चैत्रस्य पचति' चैत्र का पकाता है यहाँ भी तण्डुल आदि पद के अख्याहार से ही ज्ञान होना है। क्योंकि पठ्यर्थ सम्बन्ध का नामार्थ ही के प्रति साक्षात् होने से और क्रिया का कर्मवादि (कारक) के ही प्रति साक्षात् होने से सम्बन्ध और क्रिया दोनों परस्पर निराकार हैं [इसीलिये नाम के अख्याहार से ही 'चैत्रस्य पचति' में बोध होता है।]

जो कि—अन्य कारक से प्रेरित न होकर कारकसमूह का प्रेरक होना कर्तृत्व है, यह कहते हैं, यह ठोक नहीं है, 'स्थाली पकाती है', 'तलवार काटती है' इत्यादि में स्थाली आदि कारकसमूह की प्रेरक नहीं है (सिर्फ एक (कर्म) कारक की प्रेरक है), और अन्य कारक (क्ता चैत्रादि) से प्रेरित भी है, इस कारण स्थाली आदि को कर्तृत्व नहीं हो सकता है यह (विवरण) पर्याप्त है ।

कर्मत्व—प्रस्तुत धातु के अयभूत प्रधानव्यापार से साक्षात् अथवा परम्परा उत्पन्न प्रस्तुत धातु के अयभूत पल के आश्रय रूप से इच्छा का विशेष्य होना है—यही कर्म के लक्षण (कर्तुरीप्सिततम कर्म इस सूत्र) में इप्सिततमत्व है । 'गां पयो दग्धि' (गौ को दूध दुहता है) इत्यादि में दूध में स्थित जो विभाग उसका अनुकूल व्यापार 'गाय' में है, उसका (गाय के व्यापार का) जनक व्यापार ग्वाले में है । [दुह धात्वय—विभागानुकूलव्यापारानुकूल व्यापार है] यहाँ दूध का कर्मत्व सिद्ध होने के लिये (लक्षण में) साक्षात्परम्परासाधारण उत्पाद्यत्व (प्रयोज्यत्व) का निवेश है । अन्यत्व (साक्षात् उत्पाद्यत्व) के निवेश में कर्मत्व नहीं हो सकता है (क्योंकि प्रस्तुत धात्वर्ण प्रधान व्यापार से साक्षात् उत्पाद्य फल विभागानुकूल व्यापार है विभाग नहीं है, इसलिये विभाग अथ दुग्ध की कर्म संज्ञा नहीं हो सकती । परम्परा भी उत्पाद्य लेने से प्रधान व्यापार से परम्परा उत्पाद्य विभाग है, उसके आश्रय दुग्ध की कर्मसंज्ञा सिद्ध होती है । 'अग्नेमागवक वारयति' यहाँ पर अग्नि की कर्म संज्ञा रोकने के लिये व्यापार में प्रधान अश का निवेश है, अन्यथा सयोगानुकूलव्यापाराऽभावानुकूल व्यापार रूप धारिधात्वय प्रथम व्यापार से उत्पाद्य सयोग रूप फल का आश्रय होने से अग्नि में कर्मसंज्ञा की आपत्ति है ।) 'प्रयागात्काशीं गच्छति' (प्रयाग से काशी जाता है) यहाँ पर प्रयाग की कर्मसंज्ञा रोकने के लिये 'प्रकृत धात्वय फल' यह निवेश है । (काशी जाने में उत्पन्न विभाग का आश्रय यद्यपि प्रयाग है तथापि) विभाग प्रस्तुत धातु का अथ ही नहीं है, किन्तु आवश्यक होने से गमन में उत्पन्न होता है और प्रयाग फलताऽवच्छेदक सन्ध से फल का आश्रय होकर इच्छा का विशेष्य भी नहीं है इस कारण भी (प्रयाग को कर्म संज्ञा नहीं हो सकती) । [जिस सन्ध से फल का आश्रय में रहना अमीट

है वह सम्बन्ध फलताऽवच्छेदक कहा जाता है। कालिक आदि अनिष्ट सम्बन्ध से फलाश्रय को कर्म सञ्ज्ञा रोकने के लिये 'फलताऽवच्छेदक सर्वत्रेण फलाश्रय' यह निवेश इष्ट है,]

प्रश्न—'प्रकृतघातव्यफल' के ग्रहण से ही यहाँ ('प्रयागात् काशी गच्छति' के प्रयाग में) दोष वारण हो जाने से (इस लक्षण में) उद्देश्यत्व (इच्छा विशेष्यत्व) का निवेश किस लिये है ? यह यदि कहा जाय तो ठीक नहीं है ? उद्देश्यत्व निवेश का असाधारण्य (खास) प्रयाजन 'काशी गच्छन् पथि मृत' यहाँ काशी को फलाश्रय न होने पर भी फलाश्रय रूप से इच्छा के विशेष्यत्व (रूप उद्देश्यता) रहने से कर्म सञ्ज्ञा होती है। [यद्यपि काशी सयोगरूप फलाश्रय नहीं है तथापि 'काशी सयोगाश्रय हो' जाने वाले की इस इच्छा का विशेष्य तो काशी है यह आशय है।]

प्रश्न—काशी जाते हुए चैत्र में 'चैत्र काशी जाता है प्रयाग नहीं' इस प्रयोग की सिद्धि नहीं है, क्योंकि प्रयाग सयोगाश्रय रूप से उद्देश्य नहीं है। यह यदि कहे तो उत्तर देता हूँ 'कमलक्षण' में इक्षिततम पद की स्वार्थसहित योग्यता विशेष अर्थ में लक्षणा है। इस प्रकार प्रस्तुत घातु के अर्थ रूप प्रधान व्यापार से सादान् अथवा परस्परया उत्पाद्य प्रस्तुत घातु के अर्थ रूप फल के आश्रय रूप से इच्छा का विशेष्य होने के योग्यताविशेष का आश्रय होना कर्मत्व है और वह (सादृश योग्यता विशेष शालित्व) प्रयाग को भी है, इसलिये उसे कर्म संज्ञा सुलभ है (फलाश्रय न होने पर भी प्रयाग में फलाश्रय की योग्यता है यह आशय है)।

'योग्यताविशेषशालित्व को निवेश करने से—अथ कार्य करते हुए चैत्र के विषय में 'क्या गाँव जाता है या भात पकाता है?' इस प्रश्न पर 'गाँव को नहीं जाता है, भात नहीं पकाता है' इत्यादि प्रयोगों का व्याख्यान (कर्म सञ्ज्ञा का समाधान) किया गया। जहाँ पर तो मारपीट आदि से पराधीन होकर विष भोजन आदि हो वहाँ पर विष आदि उस प्रकार के फल का आश्रय रूप से उद्देश्य ही है। (योग्यता विशेष की यहाँ अपेक्षा नहीं है)। इसीलिये 'इस कारण विष इष्ट है कि मारपीट के कारण लाता है' यह भाष्य सगत होता है। मारपीट के कारण

विष मक्षण आदि का उद्देश्यत्व कथन से—‘फोड़े से पीग जाकर जेल जाता है’ इसका व्याख्यान हुआ। तीनों कालों में काशी गमन में रहित चैत्र के विषय में ‘काशी जाता है चैत्र’ यह प्रयोग रोकने के लिये (लक्षण में) ‘विशेष’ पद है। काशी को फलाभय रूप से उद्देश्यता की योग्यता रहने पर भी योग्यता विशेष के अभाव से कर्म सञ्जा नहीं होती है। योग्यताविशेष—व्यापार के समकालिक, उदासीन व्यक्ति से जानने योग्य योग्यता है। श्रीर भी ऐसे स्थल में योग्यता विशेष रहने पर भी निषेध ही अनुभूत मिद है इसलिये ‘काशी नहीं जाता है’ यह क्या असंगत है ? (विशेष पद का वहिष्कार अभीष्ट मालूम होता है)।

प्रश्न—‘अन वाते हुए विष खाता है’ गाँव जाते हुए घास छूता है, इत्यादि में विष और तृण को उद्देश्यता न होने से कैसे कर्मत्व है ? यदि यह कहो ! (योग्यता का भी अभाव है यह तात्पर्य है) तो सुनो ‘तथा युक्तम्’ इस दूसरे लक्षण से कर्म सञ्जा होती है। क्योंकि प्रस्तुत घातु के अर्थरूप प्रधान व्यापार से उत्पन्न प्रस्तुत घातुत्व फल का आभय हाना अनीप्सित कर्मत्व है यह उस (सूत्र) का अर्थ है। ‘प्रयाग से काशी जाता है’ यहाँ पर प्रयाग को कर्मत्व रोकने के लिये ‘प्रकृत घातुत्व फल’ यह निवेश है। द्वेष के पान (विष आदि) उदासीन (इच्छा और द्वेष दोनों से रहित तृण आदि) कर्मों के समूह के लिये यह लक्षण है। दुह् आदि (दुह याच् पचादि) घातुओं के दो व्यापार (विभागानुकूल व्यापारानुकूलव्यापार इत्यादि) अर्थ हैं, इस पक्ष में ‘अकथितञ्च’ यह व्यर्थ है, क्योंकि ‘कर्तुरीप्सिततमकर्म’ इसी से इष्ट सिद्धि है (तादृश फल दो हैं, इसलिये ‘गौ’ ‘पयस्’ दोनों को कर्म सञ्जा उक्त सूत्र से होने में कोई क्षति नहीं है)। दुह आदि एक व्यापार के बोधक हैं (द्रवद्रव्यनिष्ठविभागानुकूलव्यापार यही अर्थ है) इस पक्ष में तो सम्बन्धाथक पृथी की बाधा के लिये ‘अकथितञ्च’ सूत्र है। उस (एक व्यापारार्थकत्व) पक्ष में कर्म का सम्बन्धी होते हुए अवादान आदि विशेष रूप से अविज्ञित होना अकथित कर्मत्व है, इस तीसरे लक्षण (अकथितञ्च) से ‘गा पयो दोग्धि’ इत्यादि में ‘गाम्’ इसको कर्म सञ्जा की सिद्धि है। इसका अर्थ प्राय मज्जपा, शंखर आदि में विस्तार है।

जो कि तार्किक लोग कहते हैं—कर्मत्व तो करण के व्यापार से युक्तत्व नहीं है

क्योंकि वह करणकारक से उत्पाद्य व्यापार से युक्त होना है । 'दात्र (हँसुआ) से घान कात्ता है' इत्यादि में हाय आदि करणकारक से उत्पाद्य व्यापार से युक्त दात्र (हँसुआ) आदि में लक्षण की अतिव्याप्ति (दोष) है । क्रिया से उत्पाद्य फल का आश्रय होना भी कर्मत्व नहीं है, ऐसा मानने पर 'ज्वैशश्चैत्र गच्छति' इस प्रयोग की आपत्ति है, क्योंकि सहाय रूप फल कर्म कर्ता दोनों में स्थित है ।

(कर्म से) अन्य में (समजाय सम्प्रश्च से) स्थित क्रिया से उत्पाद्य फल का आश्रय होना भी कर्मत्व नहीं है क्योंकि (अय म समवेत क्रिया न होने से (पूर्वोक्त में दोष न होने पर भी) गम और पत् घातु क प्रयोग में पूर्व देश में (अर्थात् 'प्रयाग से जाते चैत्र' के प्रयाग में और 'वृद्ध से पत्ता गिरने' के वृद्ध में) और त्यज घातु क प्रयोग में उत्तर देश ('वृद्ध त्यागता है पत्ती' के आकाश) में कर्मत्व का प्रसंग है (क्रमश विभाग, विभाग और सयोग रूप परसमवेतक्रियाजय फलों के आश्रय होने से यह तात्पर्य है) । और 'नदी बहती है' इत्यादि म अत्रयव का उपचय रूप बढ़ना क्रिया से उत्पाद्य तीरप्राप्ति रूप फल के आश्रय तीर में कर्मत्व की आपत्ति भी है ।

इस प्रकरण में (हम) कहते हैं—धात्वर्थताऽवच्छेदक (घातु के अर्थ होने के परिचायक) फल का आश्रय होना कर्मत्व है [धात्वर्थताऽवच्छेदक अर्थात् धात्वर्थभूत] । और वैसा फल गम घातु का सयोग, त्यज घातु का विभाग, पत् घातु का अघादेश संयोग है ।) अघोदेश रूप कर्म का धात्वर्थ में प्रविष्ट होने के कारण अकर्मक होने से 'पण भूमौ वृद्धात् पतति' (वृद्ध से भूमि पर पत्ता गिरता है) यह प्रयाग हाता है (यहाँ भूमि कर्मसंज्ञक नहीं है) । केवल सयोग फल है (पत् घातु का) इस पद में 'वृद्धात् भूमि पतति' यह होता है (भूमि कर्म हाती है । पदमेद से दोनों प्रकार के प्रयोग होते हैं) । प्रश्न—चौथ लक्षण (धात्वर्थताऽवच्छेदकफलशालित्य) में भी 'ज्वैशश्चैत्र गच्छति' यह आपत्ति है, क्योंकि वहाँ (गम घातु में) धात्वर्थताऽवच्छेदक फल संयोग है, यदि यह कहे, तो नहीं, क्योंकि लक्षण में 'व्यापार का अधिकरण न होते हुए' इस विरोध का निषेध है । यह (तार्किकों का कथन) ठीक नहीं है, क्योंकि 'काशी जाता हुआ रास्ते में मर गया' इत्यादि में काशी का, 'काशा जाता है प्रयाग नहीं' इत्यादि

में प्रयाग को और 'गोव नहीं जाता है' यहाँ गंध को घात्वर्धभूतपत्र का आश्रय न होने से इस लक्षण की इन सभी स्थानों में अव्याप्ति (दोष) है।

प्रश्न—'वृद्ध स्वकृति लग' यहाँ पर वृद्ध को विभागरूप फल का आश्रय होने से अपादान सश हो (विभागाश्रय को अपादान सश होती है यह नियम है) ? यह नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि यहाँ पर विभाग प्रकृत घातु (वृद्ध का अर्थ है, जहाँ पर विभाग प्रकृत घातु का अर्थ नहीं है, उसी विभाग के आश्रय को अपादान सश है, जिस प्रकार 'वृद्धात्वतति' इत्यादि में (है)। और जहाँ पर प्रकृत घातु का अर्थ विभाग है, वहाँ (विभागाश्रय को) अपादानत्व और कर्मत्व दोनों की प्राप्ति होने पर 'अपादान को पर-कारक बाधते हैं' इस माध्य की युक्ति से कर्म सञ्ज्ञा होती है। 'अनुक्त' कर्म में पृष्ठी (कर्तृकर्मणो कृति' सूत्र से) और द्वितीया ('कर्मणि द्वितीया' सूत्र से) होती है जैसे— 'भारतस्य श्रवणम्'—(भारत को सुनना) 'भारत शृणोति' (भारत को सुनता है)।

फल के अधिकरण से मिन अधिकरणवाले व्यापार का वाचक होना सकर्मकत्व है और फल के साथ एकाधिकरण में रहनेवाले व्यापार का वाचक होना अकर्मकत्व है। 'अद्य देवदत्ता भवति' में आज देवदत्त उत्पन्न होता है, यह अर्थ है। यहाँ उत्पत्तिरूप फल, और (गर्भ से) बाहर निकलना व्यापार (दोनों) देवदत्त ही में हैं (इस लिये 'भू' घातु अकर्मक है)। ('श्रोदन पचति चैत्र' में फलविविलिप्ति श्रोदन में है, व्यापार फूटकारादि चैत्र म है, इसलिये 'पच्' घातु सकर्मक है।) अथवा केवल व्यापार का वाचक होना अकर्मकत्व है, क्योंकि अस् भू विद् (सत्तायाम्), वृत्त इत्यादि घातुओं में फल सर्वा से कष्ट से जानने योग्य है, क्योंकि 'सत्ता' स्थिति रूप व्यापार विशेष है, (फल नहीं है) क्योंकि 'देवदत्तोऽस्ति' इत्यादि में देवदत्त (कर्ता) की सत्ता यही बोध भी होता है। "फल और व्यापार का वाचक घातु है" यह कथन तो आबिक्य के आशय से (अर्थात् अधिकार घातु फल व्यापार दोनों के वाचक होते हैं। इस तात्पर्य में) है, यह केवल दिग्दर्शन है।

अपने में स्थित व्यापार के अचयवदित रूप से फल का उत्तरादक होना करणत्व है। यही ('साधकतमं करणम्' सूत्र में) साधकतमत्व है। क्योंकि "जहाँ पर,

जिस समय, जिसके व्यापार के अनन्तर क्रिया की उत्पत्ति वत्ता का इष्ट है, वहाँ उस समय वह 'करण' कहा गया है" यह भर्तृहरि का कथन है। यहाँ क्रिया का अर्थ फलरूप क्रिया है। 'रमेण बाणेन हतो बाली' (राम से बाण से बाली मारा गया) इत्यादि में धनुष का खींचना आदि व्यापार बाण के (शीघ्रगति, आघात आदि) व्यापार से पूर्व ही कर्ता में रहता है (इस लिये राम करण नहीं है, किन्तु बाण के शीघ्रगमन आदि व्यापार के अनन्तर ही प्राणवियोग रूप फल की उत्पत्ति होती है इस लिये बाण ही करण है)। और 'राम रूप कर्ता में स्थित व्यापार से उत्पाद्य जो बाण में स्थित व्यापार उससे उत्पाद्य जो प्राणवियोगरूप फल, उसका आश्रय बाली' यह बोध होने के कारण भी (करणत्व उक्त प्रकार का है)। 'रामो बाणेन बालिन हन्ति' (राम बाण से बाली को मारते हैं) इत्यादि कर्तृवाच्य में 'बाण के व्यापार से उत्पाद्य जो बाली में स्थित प्राणवियोग उसका अनुकूल रामरूप कर्ता का व्यापार' यह ज्ञान होता है [यहाँ प्रथमान्तार्थ राम का तिष्ठत्यर्था में श्रमेद सम्बन्ध से, तिष्ठत्यर्था कर्ता का घात्वय-व्यापार में तिष्ठत्व सम्बन्ध से, घात्वय फल का घात्वय व्यापार में अनुकूलत्व सम्बन्ध से, तृतीयान्तार्थ करण बाण का स्वव्यापारजन्यत्व सम्बन्ध से घात्वय फल में, द्वितीयान्तार्थ बाली का तिष्ठत्व सम्बन्ध से घात्वय फल में अन्वय है—] अर्थात् 'राम के व्यापार से उत्पाद्य बाण का व्यापार' 'यह पार्थिक (पीछे का) (अर्गनिष्ठव्यञ्जनाभृत्तिगम्य अर्थ का) बोध है। [इसी प्रकार कर्म वाचक कृदन्तीय उच्च उदाहरण में भी 'रामाभिन्नकर्तृनिष्ठव्यापारप्रयोग्यत्वात् प्राणनिष्ठव्यापारजन्य प्राणवियोगरूपफल तदाश्रयो बाली' यही शब्दबोध होना चाहिये, किन्तु प्रथम में 'रामाभिन्नकर्तृनिष्ठव्यापारप्रयोग्यो यो बाणनिष्ठो व्यापारः' लिखा है। वह पार्थिक बोध समझिये।] कर्ता आदि (करणातिरिक्त) में करणत्व रोकने के लिये व्यापार के अव्यवधान रूप से यह निवेश है। यह दिग्दर्शन है।

क्रिया मात्र (किसी भी क्रिया) के कर्म के साथ सम्बन्ध करने के लिये क्रिया में उद्देश्य (अर्थात् क्रिया के द्वारा कर्म का सम्बन्ध जिसमें करना इष्ट हो वह) कारक सम्प्रदान है। (प्राचीन लोग दाभाव्यर्थ क्रिया का ही कर्म लेते हैं, उन पर कदाच करण के लिये यहाँ क्रिया मात्र विशेषण दिया गया है, 'मात्र'

पद साकल्यबोधक है। इस प्रकार 'मैत्राय वार्ता कथयति' का भी समग्र हुआ) जैसे—'ब्राह्मणाय गां ददाति' (ब्राह्मण को गौ देता है) इत्यादि में 'गन क्रिया के कर्म गौ के साथ सम्बन्ध के लिये ब्राह्मण, दान क्रिया का उद्देश्य है। गौ और ब्राह्मण का स्वत्वामिभाव (घन और घनस्थामी होना) सम्बन्ध है। 'चैत्रो मैत्राय वार्ता कथयति' (चैत्र मैत्र के लिये समाचार कहता है) यहाँ पर मैत्र और समाचार में ज्ञेयशातृभाव (जानने योग्य और जानने वाला होना) सम्बन्ध है।

जो कि वृत्तिकार कहते हैं—सम्यक् प्रदीयते यस्मै (अच्छी तरह आदर आदि के साथ जिसको दिया जाय) वह सम्प्रदान है—इस प्रकार अर्थानुसारिणी यह सज्ञा है। इस प्रकार गौ में स्थित अपने (देने वाले के) अधिकार की निवृत्ति के साथ परकीय अधिकार की उत्पत्ति का अनुकूल व्यापार रूप क्रिया के उद्देश्य ब्राह्मण आदि को ही सम्प्रदानत्व है। पुन लौटा लेने के लिये घोबी को कपडा देने में 'रजकस्य वस्त्र ददाति' यहाँ सम्बन्धसामान्य अर्थ में पक्षी ही होती है।

वह ठीक नहीं। क्योंकि "खण्डिकोपाध्याय शिष्याय चपेटां ददाति" खण्डिक (वैदिक शाखा विशेषीय) उपाध्याय (अध्यापक) शिष्य को चपेटा देते हैं, इस भाष्य से विरोध है। और 'कर्मणा यमभिप्रैति' इस सूत्र की व्याख्या के श्रवसर पर भाष्यकार ने अर्थानुसार सज्ञा को स्वीकार भी नहीं किया है। इसीलिये 'तदाच चामुरेन्द्राय स च युक्तं करोतु यत्' (इस बात को दैत्यराज को कहो वह जो उचित हो सो करे) यह दुर्गासप्तशती का श्लोक ('अमुरेन्द्राय' यह पद) समत होता है। इसलिये 'रजकाय वस्त्र ददाति' इत्यादि होता ही है। यहाँ अर्थानुसार अर्थ में 'दा' घातु है। 'चपेटां ददाति' यहाँ पर 'रखना' रू (स्थापन) अर्थ में दा घातु है। (गां ददाति में अपने अधिकार की निवृत्ति के साथ अन्य के अधिकार का उत्पादक व्यापार दाघातवर्थ है।)

सम्प्रदान चतुर्था का अर्थ उद्देश्य है। इस प्रकार, 'ब्राह्मण उद्देश्य है जिसका ऐसा गौरुप कर्म का दान' और 'मैत्र उद्देश्य है जिसका ऐसा वातारुप कर्म का कथन' यह ज्ञान होता है। अकर्मक क्रिया का उद्देश्य होना

सम्प्रदानत्व है, यह दूसरा लक्षण है। जैसे 'पत्ये शेते' (पति के लिये सोयी है) इत्यादि है। 'पति उद्देश्य है जिसका वह नायिका (कर्तु) का शयन' यह ज्ञान होता है।

प्रश्न—दान आदि सम्प्रदान के लिये होने से 'तादर्थ्य' चतुर्थी से ही सिद्ध रहने पर 'कर्मणा यम्' इस सूत्र से सम्प्रदान संज्ञा की क्या आवश्यकता है? चतुर्थी सम्प्रदाने यह सूत्र तो 'कन्यथानाम्' इसके विषय में (जहाँ तादर्थ्य नहीं है) चतुर्थी करने के लिये है। यह यदि कहो तो उचित नहीं है, क्योंकि दान का कर्म गौ आदि ब्राह्मण के लिये होने पर भी दान क्रिया परलोक (स्वर्ग) के लिये है। (ब्राह्मण के लिये नहीं, इस लिये 'तादर्थ्य' चतुर्थी से काम नहीं चल सकता है)। इसीलिये तादर्थ्य चतुर्थी में दान के कर्म गौ आदि सम्प्रदान के लिये होने पर भी दान क्रिया को सम्प्रदान के लिये न होने से, चतुर्थ्यन्त के अर्थ का दान क्रिया में अन्वय न हो सकने से कारण संज्ञा की असिद्धि है, यह हेतुाराज (वाक्यपदीय टीकाकार) कहते हैं।

उपकार्योपकारकत्व सम्बन्ध (उपकार योग्य और उपकारकर्ता होने का सम्बन्ध) तादर्थ्य चतुर्थी का अर्थ है। क्योंकि 'ब्राह्मणाय दधि' इत्यादि में 'ब्राह्मण का उपकारक दही' यह ज्ञान होता है। यह केवल दिग्दर्शन है।

उस उस कर्ता में स्थित उस उस क्रिया से उत्पाद्य प्रकृत घातु के अवाच्य विभाग का आश्रय होना अपादानत्व है। वही (ताटश आश्रयत्व ही) अत्र धित्व है। और विभाग यथार्थ संयोग के बाद यथाय ही (अपेक्षित) नहीं है, किन्तु बुद्धिकल्पित संयोग के बाद बुद्धि से कल्पित भी (अपेक्षित है)। क्योंकि 'मथुरावाले पाटलीपुत्र वाला से अधिक धनी हैं' इत्यादि में बुद्धि से परि कल्पित विभाग लेकर ही भाष्य में पञ्चमी का साधन किया गया है। [क्योंकि पाटलीपुत्र वालों से मथुरावाले न संयुक्त ही थे और न विभक्त ही होते हैं, किन्तु यहाँ बुद्धि के द्वारा संयोग और विभाग दोनों की कल्पना की जाती है, अर्थात् बुद्धि में, अधिक धनी कहने के पूर्व, मथुरावाले पाटलिपुत्रवालों के समान मालूम होते थे, यह समानता ही संयोग था, और अधिक धनी कह देने पर उस समानता का भंग होता है। वही (समानता भंग ही) विभाग है, ऐसी कल्पना कर के विभागावधि पाटलिपुत्रवालों को अपादान संज्ञा होती है, 'पञ्चमी

विभक्तों का प्रत्याख्यान है। यह तात्पर्य है] इसीलिये 'चैत्रमैत्र मुन्दर' (चैत्र से मैत्र मुन्दर है) यह लोक में प्रयोग होता है। 'वृद्ध त्यजति स्वग' (पत्नी वृद्ध छोड़ता है) इत्यादि में अपादानत्व रोकने के लिये 'प्रकृत घातु का अवान्य' यह विशेषण है (अन्यथा यहाँ भी विभागाभय वृद्ध को अपादानत्व प्राप्त था, यह विशेषण देने पर विभाग त्यज घातु का वान्य है इसलिये दोष नहीं है)। [वस्तुतः अपादानमुत्तराणि कारकाणि वाचते' इस भाष्य से अपादानत्व को वाच पर कर्मत्व ही होगा, कोई दोष नहीं है] 'परस्परामामेपावपसरतः' (दो भेदे एक दूसरे से दृष्टे हैं) यहाँ अपादान सज्ञा करने के लिये 'उस उस कर्ता में स्थित यह विशेषण है। एक भेदे में स्थित 'यापार (अपमरण) से उत्पाद्य विभाग का आशय दूसरा भेदा है। और भी, मेप पद के अर्थ भेदों को क्रिया के आशय (क्ता) रूप से विवक्षा है, और परस्पर पद के अर्थभूत भेदों को विभाग के आशय (अवधि) रूप से विवक्षा है, यह दोनों (कर्तृ अपादान) में औपाधिक (विशेषण कृत) भेद है। शब्द रूप विशेषण कृत भेद भी अर्थ में लिया जाता है। जैसे 'आत्मानमात्मना वेत्ति' (अपने को अपने से जानते हैं) इत्यादि में शरीर सहित (आत्मा) कर्ता, अन्त करण मनो बुद्धि सहित करण, शुद्ध, निष्क्रिय (ब्रह्म स्वरूप आत्मा) कर्म है। एक ही (आत्मा) का शब्दभेद से (शरीरावच्छिन्न, अन्त करणावच्छिन्न निगच्छिन्न शब्दों के भेद से) भेद है, क्योंकि शब्द से सटे ही सभी पदार्थ का ज्ञान होता है। वही कहते हैं—“वह ज्ञान ससार में नहीं है, जो शब्द के अनुसन्धान के बिना हो। सभी ज्ञान शब्द से ग्रथित जैसे भासित होते हैं।”

प्रश्न—यह विशेषण कृत (मेप और परस्पर शब्द कृत) भेद लेकर ही यहाँ अपादानत्व सिद्ध होने पर 'उस उस क्रिया में समवेत' इस विशेषण से क्या प्रयोजन है ? यह नहीं कह सकते, क्योंकि 'पर्वतात्पततोऽश्वात् पतत्यश्नवाह' (पहाड़ से गिरते हुए घोड़े से सवार गिरता है) इत्यादि में अश्व के अपादानत्व के लिये उक्त विशेषण का स्वीकार है। प्रश्न—'वृद्धात्पर्य' पतति' (वृद्ध से पत्ता गिरता है) इत्यादि में तादृश विभाग के आशय होने से पत्ते को भी अपादानत्व होना चाहिये, क्योंकि विभाग (वृद्ध और पत्ता) दोनों में रहता है। यह नहीं कहा

जा सकता, क्योंकि पर कर्तृ सज्ञा से बाध होता है। (पर्यु में घात्वर्थ व्यापारात्म्य होने से कर्तृ सज्ञा भी प्राप्त है)। इसी लिये “अपादानमुत्तराणि कारकाणि वा घन्ते (अपादान को पर कारक बाधते हैं) यह भाष्य सगत होता है।

जो कि कुछ आचार्य कहते हैं—“क्रिया का आश्रय न होकर उस क्रिया से उत्पाद्य विभाग का आश्रय होना अपादानत्व है”। यह ठीक नहीं, क्योंकि ‘परस्परस्मान्मेधावपसरत’ ‘पर्वतात्पततोऽश्वात् पतत्यश्ववाह’ इन वाक्यों में मेघ और अश्व को अपादानत्व की असिद्धि है। जो भी (भूषणकार) कहते हैं—“अपसरत” यहाँ च घातु से दो अपसरणों का भी ग्रहण होने से एक में स्थित अपसरण के प्रति श्रय का अपादानत्व सिद्ध ही है” यह। यह ठीक नहीं, क्योंकि (च घातु वाच्य) क्रिया एक है (केवल आश्रय दो हैं जो तस् के अर्थ हैं)। इसीलिये “तिङन्त एकशेष सूत्र का आरम्भ नहीं करते हैं, क्योंकि क्रिया एक है” यह भाष्य सगत होता है।

पञ्चमी का अर्थ अवधि है। ‘बृह (अवधि से) पत्ता (कर्तृ) का गिरना’ यह ज्ञान होता है। ‘पर्वत (अवधि) से गिरने वाले अश्व (अवधि) से सवार (कर्ता) का गिरना’ यह ज्ञान होता है। ‘परस्पर भेड़ों (अवधियों) से दो भेड़ों (कर्ताओं) का हटाना’ यह बोध होता है। यह विधरण दिग्दर्शन मात्र है।

कर्ता और कर्म के द्वारा फल और व्यापार का (क्रमशः) आघार होना अधिकरणत्व है। जैसे ‘स्थाल्यामोदनं गृहे पचति’ (स्थाली में भात को घर में पकाता है) इत्यादि में कम (भात) के द्वारा विक्लित्ति रूप फल का आघार स्थाली है (अथात् विक्लित्ति समवाय सम्बन्ध से भात में है) और भात संयोग सम्बन्ध से स्थाली में है, इस तरह स्वसमवायि संयोगसम्बन्धरूप परम्परा सम्बन्ध से विक्लित्ति स्थाली में है, इसलिये स्थाली अधिकरण है, और इसी परम्परा सम्बन्ध से क्रियाजनक होने से कारक भी है] और कर्ता (चैत्र) के द्वारा व्यापार (पाक) का आघार घर है [यहाँ भी व्यापार समवायेन चैत्र में है, चैत्र संयोगेन घर में है, इसलिये स्वसमवायि संयोग रूप परम्परा सम्बन्ध से व्यापार का आघार घर है, इसी परम्परा से व्यापार रूप [क्रियाजनक होने से कारक भी है।]

प्रश्न—क्रिया (फल व्यापार) के साक्षात् आघार भात और चैत्र में अधि करणत्व साम रहने पर परम्परा से क्रिया के आघार यह और स्याली में यह अधिकरण संज्ञा अनुचित है (साक्षात् सम्बन्धाधयण अन्तरग है, यह भाव है) । यह नहीं, क्योंकि साक्षात् मियाघार में कर्तृ कर्म संज्ञाओं के द्वारा बाध है । स्याली (अधिकरण) में जो भात में सिद्धि (विविलति) उसका अनुकूल, यह (अधिकरण) में मैत्र (फर्ता) का व्यापार यह शान होता है ।

और वह अधिकरण तीन प्रकार का है—अभिव्यापक, औपश्लेषिक और वैपयिक । उनमें, सकल अधययो में (आधेय की) व्याप्ति (पैलाव) रहने पर व्यापक (अभिव्यापक) आघारत्व है, जैसे—तिलों में तेल है इत्यादि में । (यहाँ तिल के सकल खण्डों में तेल की व्याप्ति है ।) उप = समीप में श्लेष = सम्बन्ध, उससे किया गया औपश्लेषिक (अधिकरण) है । (आधेय का समीप्य सम्बन्ध से आघार औपश्लेषिक अधिकरण होता है यह भाव है ।) इसी लिये 'इको यणचि' इत्यादि में औपश्लेषिक आघार में सप्तमी कही गई है 'सदितायाम्' इस सूत्र पर भाष्य में । यहाँ अजादि का समीप्य ही इगादिका है । (सुधी उपास्य इस लक्ष्य में अच् 'उ' के समीप ही 'इ' है, समीप्य सम्बन्ध से 'उ' में रहता है यह तत्त्व है) । "जो महोना बीतने पर दिया जाता है उसका औपश्लेषिक अधिकरण महोना है, मासिक (मास बीतने पर दिया जाता हुआ) घान्य" यह कश गया है "तत्र च दीयते" इस सूत्र पर भाष्य में ।

जो कि 'कटे आस्ते' (चटाई पर बैठता है) यह औपश्लेषिक का उदाहरण कैपट ने कहा है, यह अयुक्त है, क्योंकि उक्त भाष्य से विरोध है (चटाई पर बैठने वाले का चटाई से सामान्य नहीं है, किन्तु संयोग है) । इन (दोनों) से अतिरिक्त वैपयिक अधिकरण है । (यह रूढ़ शब्द है यह तात्पर्य है ।) 'कटे आस्ते' 'जले षन्ति मत्स्या' इत्यादि अभिव्यापक से अतिरिक्त गौण अधिकरण (आरोपित अधिकरण, अधिकरण मुल्य) है यह जानिये । सप्तमी का अर्थ अधिकरणत्व है यह व्याख्यान दिग्दर्शनमात्र है ।

शापक (अन्य क्रिया के देश काल का शानजनक) क्रिया के आधय के वाचक शब्द से उत्पन्न सति सप्तमी ('यस्य च भावेन' सूत्र से विहित सप्तमी) का अन्य

क्रिया का शापकत्व अर्थ है। वहाँ जिसके काल का निश्चय नहीं है उस क्रिया को निश्चित कालवाली क्रिया शापिका होती है। 'गोपु दुग्धमानाम्बु गत' (गौ के दुहाने के समय गया) इत्यादि में 'गौ में स्थित दोहन क्रिया से शापित गमन का आशय चैत्र' यह बोध (फलित) होता है।

कारक और प्रातिपदिकार्थ से अतिरिक्त स्वस्वामिभाव (घन, घनस्वामी होना) आदि षष्ठी का अर्थ है। उसमें, 'राज पुरुषः' इत्यादि में षष्ठी के अर्थभूत सम्बन्ध का आश्रयाश्रयिभाव (आधार आधेय होना) सम्बन्ध से पुरुष में अन्वय है। क्योंकि राजा के सम्बन्ध का आश्रय पुरुष, यह शान होता है। प्रश्न—सम्बन्ध को दोनों (राजा, और पुरुष) में रहने के कारण पुरुष शब्द से भी षष्ठी की उत्पत्ति हो? यह नहीं कह सकते हैं, क्योंकि 'राजा का सम्बन्धी पुरुष' यह कहने की इच्छा में राजन् शब्द से ही षष्ठी हो सकती है, 'प्रकृत्यर्थ और प्रत्ययार्थ में प्रत्ययार्थ ही का प्राधान्य है' इस व्युत्पत्ति के अनुरोध से। यदि पुरुष शब्द से भी षष्ठी हो तो 'राज सम्बन्धी पुरुष' इस अर्थ की निवृत्ता में 'राजा पुरुषस्य' इस वाक्य में पुरुष शब्द से षष्ठी होने पर पुरुष शब्दाय के प्रति षष्ठ्यय सम्बन्ध को विशेषण हो जाने से उक्त व्युत्पत्तिका भंग होने की आपत्ति है। इसीलिये कहते हैं—'भेद और भेदक में परस्पर एक सम्बन्ध इष्ट है, यद्यपि सम्बन्ध दोनों में रहता है तथापि षष्ठी की उत्पत्ति भेदक से होती है। भेदक का अर्थ है—सम्बन्ध का प्रतियोगी (विशेषण) और भेद का अर्थ—सम्बन्ध का आश्रय (विशेष्य) (अनुयोगी) है। इति कारकप्रकरणम्।

अत्र नामार्थ (लिखते हैं)। इस विषय में भीमांसक लोग कहते हैं—शब्दों को जाति (अर्थ) में शक्ति है, क्योंकि लापव है (जाति एक होने से एक शक्ति से ही बोध हो जाता है)। क्योंकि व्यक्तियों के अनन्त होने से उनमें शक्ति (मानने) में गौरव है (अनन्त व्यक्ति होने से प्रति व्यक्ति बोध के लिये अनन्त शक्ति की आवश्यकता होने से गौरव है)। क्योंकि 'विशेषण का ग्रहण किये बिना शान विशेष्य में नहीं होता है' इस न्याय का विशेषण (जाति) में शक्ति और विशेष्य (व्यक्ति) में लक्षणा है, यह तात्पर्य है। और भी एक व्यक्ति में शक्ति का उपदेश करने पर अन्य व्यक्ति में शक्तिज्ञान के अभाव से उस (अन्य

‘यवित) के अज्ञान का प्रसङ्ग है। और ‘गामानय’ (गोत्व को लाओ) इत्यादि में अन्वय की अस्तिद्धि से जाति के आधय (व्यवित) में लक्षणा होने से निर्वाह भी है।

(इस प्रथम का सार यह है—शब्द को जाति में शक्ति है, जाति सकल व्यवितयों में एक रहती है, इस कारण एक ही शक्ति के ज्ञान से काम चल जाता है। जैसे घट शब्द की शक्ति ‘घटत्व’ में है, एक ही घटत्व सकल घट व्यवितयों में है, इस कारण एक ‘घटत्व’ के ज्ञान के लिये एक शक्ति का ज्ञान करना सरल है। इस प्रकार घट शब्द का अर्थ ‘घटत्व’ होता है। व्यक्ति में शब्द की शक्ति मानने में व्यक्ति या अनन्त होती है, अनन्त व्यवितयों के ज्ञान के लिये प्रति व्यक्ति एक एक शक्ति होना आवश्यक है, इस तरह अनन्त शक्तियों का ज्ञान करना पढता है, अनन्त व्यवित और अनन्त शक्तियों का ज्ञान असम्भव भी है यही गौरव है। यदि किसी एक व्यक्ति में ही शब्द की एक ही शक्ति मानी जाय तो अन्य व्यक्ति का ज्ञान नहीं हो सकता, घट शब्द से किसी एक ही घट व्यक्ति का ज्ञान होगा अन्य का नहीं। और जाति में शक्ति मानने से सकल व्यवितयों में स्थित एक ही जाति का एक ही शक्ति से सरलता से ज्ञान हो जाता है। किन्तु यहाँ प्रश्न उपस्थित होता है कि ‘घटमानय’ में जाति पद में ‘घटत्व को लाओ’ अर्थ होता है, घटत्व जाति का लाना असम्भव है इसलिये अयोग्यता के कारण यहाँ अन्वय नहीं हो सकता है, और ‘घट व्यवित को लाओ’ इस अनुभव सिद्ध अर्थ का ज्ञान भी नहीं हो जाता है यह दोष है। इसका समाधान यह है कि ‘गङ्गाया घोष’ में जैसे अत्रयाऽनुपपत्ति के कारण तट अर्थ में गङ्गा पद की लक्षणा है वसी प्रकार ‘घटमानय’ में भी अन्वयानुपपत्ति के कारण व्यक्ति अर्थ में लक्षणा है, लक्षणा से ही व्यवित का बोध हो जाता है, जाति में शक्ति मानने में कोई क्षति नहीं है। ‘जाति से तात्पर्य है, तत्तद्व्यक्ति में स्थित असाधारण धर्म। अत आकाशत्व चन्द्रत्व आदि एकव्यक्तिगत धर्म को जातित्व न रहने पर भी असङ्गति नहीं है। इस प्रकार मीमांसकों के मत का यही निष्कर्ष है कि शब्द को ‘जाति’ में शक्ति और ‘व्यक्ति’ में लक्षणा है।)

यह ठीक नहीं है, क्योंकि ‘गोत्व है’ इस अर्थमें अन्वयानुपपत्ति के अभाव के कारण अर्थात् अत्रय सिद्ध रहने के कारण लक्षणा न होने से ‘गौरवति’ इस

क्रिया का शापकत्व अर्थ है। वहाँ जिसके काल का निश्चय नहीं है उस क्रिया की निश्चित कालवाली क्रिया शापिका होती है। 'गोपु दुह्यमानासु गत' (गौ के दुहाने के समय गया) इत्यादि में 'गौ में स्थित दोहन क्रिया से ज्ञात गमन का आश्रय चैत्र' यह बोध (फलित) होता है।

कारक और प्रातिपदिकार्थ से अतिरिक्त स्वन्वामिभाव (घन, घनत्वामी होना) आदि पद्यी का अर्थ है। उसमें, 'राज पुरुषः' इत्यादि में पद्यी के अर्थभूत सम्बन्ध का आश्रयाश्रयिभाव (आचार आधेय होना) सम्बन्ध से पुरुष में अन्वय है। क्योंकि राजा के सम्बन्ध का आश्रय पुरुष, यह ज्ञान होता है। प्रश्न—सम्बन्ध को दोनों (राजा, और पुरुष) में रहने के कारण पुरुष शब्द से भी पद्यी की उत्पत्ति हो ? यह नहीं कह सकते हैं, क्योंकि 'राजा का सम्बन्धी पुरुष' यह कहने की इच्छा में राजन् शब्द से ही पद्यी हो सकती है, 'प्रकृत्यर्थ और प्रत्ययार्थ में प्रत्ययार्थ ही का प्राधान्य है' इस व्युत्पत्ति के अनुरोध से। यदि पुरुष शब्द से भी पद्यी हो तो 'राज सम्बन्धी पुरुष' इस अर्थ की विवक्षा में 'राजा पुरुषस्य' इस वाक्य में पुरुष शब्द से पद्यी होने पर पुरुष शब्द के प्रति पद्यवय सम्बन्ध को विशेषण हो जाने से उक्त व्युत्पत्तिका भंग होने की आपत्ति है। इसीलिये कहते हैं—'भेद और भेदक में परस्पर एक सम्बन्ध इष्ट है, यद्यपि सम्बन्ध दोनों में रहता है तथापि पद्यी की उत्पत्ति भेदक से होती है। भेदक का अर्थ है—सम्बन्ध का प्रतियोगी (विशेषण) और भेद का अर्थ—सम्बन्ध का आश्रय (विशेष्य) (अनुयोगी) है। इति कारकप्रकरणम्।

अप नामार्थ (लिखते हैं)। इस विषय में मीमांसक लाग कहते हैं—शब्दों को जाति (अर्थ) में शक्ति है, क्योंकि लाघव है (जाति एक होने से एक शक्ति से ही बोध हो जाता है)। क्योंकि व्यक्तियों के अनन्त होने से उनमें शक्ति (मानने) में गौरव है (अनन्त व्यक्ति होने से प्रति व्यक्ति बोध के लिये अनन्त शक्ति की आवश्यकता होने से गौरव है)। क्योंकि 'विशेषण का ग्रहण क्रिय विना ज्ञान विशेष्य में नहीं होता है' इस 'याम का विशेषण (जाति) में शक्ति और विशेष्य (व्यक्ति) में लक्षणा है, यह वास्तव है। और भी एक व्यक्ति में शक्ति का उपदेश करने पर अन्य व्यक्ति में शक्तिज्ञान के श्रमाव से उस (अप

शब्द को शक्ति का ज्ञान अच्छी तरह किया जा सकता है और शब्द व्यभिचारी भी नहीं होगा अर्थात् शक्ति ज्ञान की अविषय व्यक्ति का बोध भी नहीं करेगा, क्योंकि सकल व्यक्तियों में शक्ति ज्ञान ही हो जाता है।'

युक्त भी यही है—'शक्ति का ज्ञान—व्याकरण, उपमान, कोश, आतवाक्य, व्यवहार, वाक्य का शेष, विवरण और सिद्ध पद के सामीप्य से वृद्ध लोग कहते हैं। इनमें शक्ति के शपकों का शिरोमणि (सर्वश्रेष्ठ) व्यवहार व्यक्ति में ही शक्ति का ज्ञान क्यता है, क्योंकि गौ आदि पद से लोक में व्यक्ति का ही बोध होता है।

[उपर्युक्त आठ शक्तिग्राहकों में व्यवहार ही सर्वश्रेष्ठ है, क्योंकि सबसे पूर्व व्यवहार हा से शक्तिज्ञान होता है, और लोक में सबसे अधिक व्यवहार ही प्रचलित होने के कारण व्यवहार से ही अधिक शक्तिज्ञान होता है। यथा—कोई उत्तम वृद्ध मध्यम वृद्ध से कहता है 'गाम् आनय'। इस पर मध्यम वृद्ध गलकम्बलादिपुक्त जीवविशेष (गौ) को लाता है। इस व्यवहार को देखता हुआ बालक समझ लेता है कि 'गामानय' का 'जीव विशेष का जाना' अर्थ है, अर्थात् 'गामानय' की जीवविशेषानयन में शक्ति है। इस प्रकार व्याकरणादि ज्ञानविहीन बालक सबसे प्रथम व्यवहार से ही शक्तिज्ञान करता है। लोक में धार धार व्यवहार ही देखा जाता है। यथा—व्याकरण से शक्तिज्ञान 'पाचक' में। 'हुपचप पाके' 'कर्तरिकृत्' इन सूत्रों से 'पच्' का अर्थ 'पाफ' है 'अक्' का अर्थ 'कर्ता' है इसलिये 'पाचक' का अर्थ पाककता है। उपमान से 'गौरिव गवय' इस उपमान वाक्य से 'गवय' पद की शक्ति का ज्ञान होता है 'गवय' को जाननेवाले चैत्र ने न जानने वाले मैत्र से कहा—'गौरिव गवय' 'गौ के समान गवय होता है' इसके बाद मैत्र जंगल में जाने पर गौ के समान पशु को देखकर 'गौरिव गवय' इस उपमान वाक्य का स्मरण कर 'यह जीव गवय पद वाच्य है, गवयपद की इस जीव में शक्ति है' यह शक्तिज्ञान करता है। कोश से—'अमरा निर्जरा देवा' अर्थात् अमर, निजर, पद की 'देवों में शक्ति है।'

आप्त (शिष्ट) वाक्य से जैसे—'लक्ष्मणक्षणे व्याकरणम्' शब्द और सूत्र अर्थ में व्याकरण पद की शक्ति है, यह ज्ञान होता है।

व्यवहार से यथा (पूर्वांक), वाक्य के शेष से—'द्वारम् विधेहीविशेष ।

प्रयोग में गोव्यक्ति का बोध नहीं हो सकता। (श्रीर) व्यक्तियों के अनन्त होने पर भी (व्यक्ति में शक्ति मानने पर) शक्यता की परिचायक जाति को उपलक्षण (ज्ञापक) होने से श्रीर उसके (जाति के) एक होने से उपलक्षणीभूत जाति से उपलक्षित व्यक्ति में शक्ति स्वीकार करने से अनन्त शक्तियों की कल्पना के अभाव के कारण गौरव नहीं है।

(निष्कर्ष यह है कि केवल व्यक्ति में हम शक्ति नहीं मानते हैं जिससे पूर्वोक्त दोषों का समभव है, किन्तु जात्युपलक्षित व्यक्ति (जातिसहित व्यक्ति) में शक्ति मानते हैं, जाति रूप चिह्न एक होने से एवही शक्ति से जातिचिह्नित सकल व्यक्तियों का ज्ञान सरल है। अनन्त शक्ति मानने का गौरव नहीं है, सकल व्यक्तियों का ज्ञान भी हो जाता है, 'गौरस्ति' इत्यादि में व्यक्ति का बोध हो जाता है, प्रत्युत जाति पक्ष में ही दोष है 'गौरस्ति' में व्यक्ति का भान नहीं होता है, क्योंकि गोपदार्थ गोत्व का, अस्ति पदार्थ में 'गोत्व है' इस तरह का अन्वय सिद्ध रहने और अन्वय की अस्तिरूप लक्षणा का बोध न रहने के कारण लक्षणा से व्यक्ति का ज्ञान नहीं कर सकते।) क्योंकि लक्षणावच्छेदक तीरत्व आदि के समान शक्यतावच्छेदक जाति को अभाव होने में दोष नहीं है। (शक्यतावच्छेदक होने के कारण जाति को भी शक्य मानना चाहिये। जाति में भी शक्ति मानो, यह बात नहीं है। लक्ष्य न होने पर भी तीरत्व जैसे लक्षणावच्छेदक ही जाता है, कारण न होने पर भी दण्डत्व जैसे घणीयकारणतावच्छेदक ही जाता है उसी प्रकार शक्य न होने पर भी जाति को शक्यतावच्छेदक होने में कोई भी आपत्ति नहीं है। जाति में शक्ति मानने की कोई आवश्यकता नहीं है, यह तात्पर्य है।)

क्योंकि 'विशेषण का ग्रहण किये बिना बुद्धि विशेष्य में नहीं होती है' इस न्याय का विशेषण सहित विशेष्य के ज्ञान में तात्पर्य रहने पर भी तुम्हारे कहे विशेषण में शक्ति विशेष्य में लक्षणा इस तात्पर्य में प्रमाण नहीं है। जाति उपलक्षक (चिह्न) होने से जाति के आशय सकल व्यक्तियों का ज्ञान हो जाने से एकातिरिक्त अन्य व्यक्ति के ज्ञान के अप्रसन्न का भंग भी है। यह कहते हैं—'व्यक्तियों के अनन्त रहने पर भी एक (जाति) को चिह्न मानकर

सख्या भी प्रातिपदिक का अर्थ है, क्योंकि विभक्तियों छोटक हैं। इसीलिये 'आदिर्निटुद्वय' इस सूत्र में 'आदि' यह जि, टु और डु ये तीनों के बोध के विषय में (मी) एकवचनान्त प्रयोग हैं (यदि प्रकृति से सख्या का बोध नहीं होता तो वक्त प्रयोग में विभक्ति से बहुत्व का बोध असम्भव था)। क्योंकि सख्या को विभक्ति का वाच्य होने में अन्वय और व्यतिरेक से जस् के बिना आदिशब्दाथ-गतबहुत्वसख्या के ज्ञानाभाव की आपत्ति है।

कारक भी प्रातिपदिक का अर्थ है। यह पंचक—जाति, व्यक्ति, लिङ्ग, सख्या, कारक—प्रातिपदिक का अर्थ है। प्रश्न—अन्वय और व्यतिरेक के कारण प्रत्यय का ही कारक वाच्य है (रामेण वायेन हतो वाली यहाँ तृतीया रहने से कर्तृ, कारण की प्रतीति है, तृतीया का अभाव 'रामस्य वायात्' कर देने से कर्तृ, कारण प्रतीति का अभाव होता है, इस कारण तृतीया का ही कर्तृ कारण वाच्य है इसी तरह और कारकों में भी जानना चाहिये) ? उत्तर—यह नहीं कहा जा सकता, क्योंकि 'दधि तिष्ठति' 'दधि पश्य' इत्यादि में प्रत्यय के बिना भी कर्तृ कर्म की प्रतीति सिद्ध है। लुप्त प्रत्यय का स्मरण होने से कर्तृ, कर्म की प्रतीति है यह नहीं कह सकते, क्योंकि प्रत्यय लोप नहीं जानने वाले (श्रवैया करण) का भी प्रातिपदिक से ही कारक की प्रतीति होती है। (स्मरण के प्रति पूर्वानुभव कारण होने से प्रत्यय लोप की अज्ञान दशा में उसका स्मरण न हो सकने पर भी कारक का ज्ञान होता है। इस प्रकार व्यतिरेक व्यभिचार के कारण प्रत्यय का वाच्य कारक नहीं है यह आशय है)।

विशेषण रूप से शब्द भी शान्दबोध में भासित होता है। क्योंकि 'युधिष्ठिर आसीत्' इत्यादि में 'युधिष्ठिर शब्द का वाच्य कोइ था' यह ज्ञान होता है। (इस ज्ञान में युधिष्ठिर शब्द भी विशेषण है यह आशय है) क्योंकि—'लोक में वह ज्ञान नहीं है जो शब्द के अनुगम के बिना हो। शब्द से सटे हुए के समान सभी ज्ञान भासित होता है' यह अभियुक्तों का कथन है।

क्योंकि जिस प्रकार तेज (दीप) की प्राकृत्य (देखा जाना) और प्रादकत्व (प्रकाशक होना) दो शक्तियाँ हैं, उसी प्रकार सभी शब्दों की ये दो (ज्ञान होना और शपक होना) शक्तियाँ पृथक्-पृथक् स्थित हैं। विषयता का अनादर

‘विधेहि’ इस शेष के द्वारा ‘द्वारम्’ का अर्थ ‘द्वारा को’ है। विवृति से—जैसे—
‘चैत्र पचति—‘चैत्रऋतृकविकिलरपनुकूलव्यापार’ इस विवरण से ‘चैत्र पचति’
की शक्ति—चैत्र के पकाने में है, यह ज्ञान होता है। सिद्ध (पद के सामीप्य
से जैसे—‘श्राप्ते पिक फूजति’। प्रसिद्ध ‘श्याम्’ के सामीप्य से ‘पिकू’ का अर्थ
‘कोकिल’ है यह ज्ञान होता है।]

वास्तव में तो ‘जातिउदार्यवादी के (मत में) व्यक्ति पदार्थ नहीं है यह
नहीं’ इस ‘सरूप’ सूत्र के माध्य से जाति सहित व्यक्ति ही (शब्द) का वाच्य
है, क्योंकि वैसा ही (विशिष्ट बोध का) अनुभव होता है, और अनुभव सिद्ध
पदार्थ का अपलाप (अभाव कथन) अयोग्य है।

लिङ्ग (पुस्त्व, स्त्रीत्व और नपुसकत्व) भी (जाति,व्यक्ति ये अतिरिक्त) प्राति
पदिक का अर्थ है, क्योंकि प्रत्यय (टाभादि) (सिर्ष) द्योतक है (वाचक तो
प्रातिपदिक ही है)। यदि प्रत्यय ही वाचक हा तो ‘वाग्’ ‘उपानत्’ आदि शब्दों
से ‘इयत्व वाक्’ इस प्रकार स्त्रीत्व का बोध नहीं हा (क्योंकि यहाँ स्त्रीत्व
बोधक कोई प्रत्यय नहीं है, प्रातिपदिक से ही स्त्रीत्व का ज्ञान होता है, द्योतक न
रहने पर कोई क्षति नहीं है, द्योतक रहने से बोध स्पष्ट होता है, द्योतक के
बिना अस्पष्ट हाता है इतना ही भेद है।)

‘अयम्’ (यह पुरुष) इस व्यवहार का विषय होना पुस्त्व है, ‘इयम्’
(यह स्त्री) इस व्यवहार का विषय होना स्त्रीत्व है, ‘इदम्’ (यह नपुसक)
इस व्यवहार का विषय होना नपुसकत्व है। यह (लौकिक लिङ्गा से) विलक्षण
शास्त्रीय लिङ्ग है। इसीलिये ‘एट्वा’ आदि शब्द के वाच्य (खटिया) आदि
को स्तन केश (भग) आदि मुक्तहाना रूप लौकिक स्त्रीत्व का अभाव रहने पर
भी खट्व आदि शब्द से स्त्रीत्व द्योतक टाप् आदि प्रत्यय होता है।

[“स्तन केशवती स्त्री स्यात् लोमयाः पुरुष स्मृत ।

उमयोरन्तरं यत्स्यात्तदमाने नपुसकम् ॥”

यह लौकिक लिङ्ग का लक्षण है यहाँ केश का अर्थ भग है। लोम का अर्थ है
शिरः। स्तन और भग वाली स्त्री है, शिरः वाला पुरुष कहा गया है, दोनों (भग
और शिरः) का अभाव रहते हुए दानो (स्त्री पुरुष) के सट्ट नपुसक है।]

संख्या भी प्रातिपदिक का अर्थ है, क्योंकि विभक्तियाँ छोटक हैं। इसीलिये 'आदित्रिदुष्टव' इस सूत्र में 'आदि' यह त्रि, दु और दु ये तीनों के बाध के विषय में (भी) एकवचनान्त प्रयोग हैं (यदि प्रकृति से संख्या का बोध नहीं होता तो उक्त प्रयोग में विभक्ति से बहुत्व का बाध असम्भव था)। क्योंकि संख्या को विभक्ति का धारण होने में अन्वय और व्यतिरेक से जसू के बिना आदिशब्दाय-गतबहुत्वसंख्या के ज्ञानाभाव की आपत्ति है।

कारक भी प्रातिपदिक का अर्थ है। यह पंचक—जाति, व्यक्ति, लिङ्ग, संख्या, कारक—प्रातिपदिक का अर्थ है। प्रश्न—अन्वय और व्यतिरेक के कारण प्रत्यय का ही कारक धाव्य है (रामेण धाणेन हतो वाली यहाँ तृतीया रहने से कर्तृ, करण की प्रतीति है, तृतीया का अभाव 'रामस्य चाणात्' कर देने से कर्तृ, करण प्रतीति का अभाव होता है, इस कारण तृतीया का ही कर्तृ करण वाच्य है इसी तरह और कारकों में भी जानना चाहिये) ? उत्तर—यह नहीं कहा जा सकता, क्योंकि 'दधि तिष्ठति' 'दधि पश्य' इत्यादि में प्रत्यय के बिना भी कर्तृ कर्म की प्रतीति सिद्ध है। लुप्त प्रत्यय का स्मरण होने से कर्तृ, कर्म की प्रतीति है यह नहीं कह सकते, क्योंकि प्रत्यय लोप नहीं जानने वाले (अनैया करण) को भी प्रातिपदिक से ही कारक की प्रतीति होती है। (स्मरण के प्रति पूर्वानुमन कारण होने से प्रत्यय लोप की अज्ञान दशा में उसका स्मरण न हो सकने पर भी कारक का ज्ञान होता है। इस प्रकार व्यतिरेक व्यभिचार के कारण प्रत्यय का धाव्य कारक नहीं है यह आशय है)।

विशेषण रूप से शब्द भी शब्दबोध में भासित होता है। क्योंकि 'युधि धिर आसीत्' इत्यादि में 'युधिधिर शब्द का धाव्य कोई था' यह ज्ञान होता है। (इस ज्ञान में युधिधिर शब्द भी विशेषण है यह आशय है) क्योंकि—'लोक में वह ज्ञान नहीं है जो शब्द के अनुगम के बिना ही। शब्द से सटे हुए के समान सभी ज्ञान भासित होता है' यह अभियुक्तों का कथन है।

क्याकि जिस प्रकार तेज (दीप) की ग्राह्यत्व (देखा जाना) और ग्राहकत्व (प्रकाशक होना) दो शक्तियाँ हैं, उसी प्रकार सभी शब्दों की ये दो (ज्ञात होना और ज्ञापक होना) शक्तियाँ पृथक्-पृथक् स्थित हैं। विषयता का अनादर

‘विवेहि’ इस शेष के द्वारा ‘द्वारम्’ का अर्थ ‘द्वारा को’ है। विवृति से—जैसे—
‘चैत्र पचति—‘चैत्रकर्तृकत्रिकिल्लयनुकूलव्यापार’ इस विवरण से ‘चैत्र पचति’
की शक्ति—चैत्र के पकाने में है, यह ज्ञान होता है। सिद्ध (पद के सामीप्य
से जैसे—‘श्राप्ते पिक कूजति’। प्रसिद्ध ‘श्राप्ते’ के सामीप्य से ‘पिकू’ का अर्थ
‘कोकिल’ है यह ज्ञान होता है।]

वास्तव में तो ‘जातिपदार्थधाती के (मत में) व्यक्ति पदार्थ नहीं है यह
नहीं’ इस ‘सरूप्य’ सूत्र के भाष्य से जाति सहित व्यक्ति ही (शब्द) का वाच्य
है, क्योंकि वैसा ही (विशिष्ट बोध का) अनुभव होता है, और अनुभव सिद्ध
पदार्थ का अपलाप (अभाव कथन) अयोग्य है।

लिङ्ग (पुस्त्व, स्त्रीत्व और नपुंसकत्व) भी (जाति, व्यक्ति के अतिरिक्त) प्राति
पदिक का अर्थ है, क्योंकि प्रत्यय (टात्रादि) (सिर्फ) द्योतक है (वाचक तो
प्रातिपदिक ही है)। यदि प्रत्यय ही वाचक है तो ‘वाग्’ ‘उपानत्’ आदि शब्दों
से ‘इयंतव वाक्’ इस प्रकार स्त्रीत्व का बोध नहीं हो (क्योंकि यहाँ स्त्रीत्व
बोधक कोई प्रत्यय नहीं है, प्रातिपदिक से ही स्त्रीत्व का ज्ञान होता है, धातक न
रहने पर कोई क्षति नहीं है, द्योतक रहने से बोध स्पष्ट होता है, द्योतक के
बिना अस्पष्ट हाता है इतना ही भेद है।)

‘अयम्’ (यह पुरुष) इस व्यवहार का विषय होना पुस्त्व है, ‘इयम्’
(यह स्त्री) इस व्यवहार का विषय होना स्त्रीत्व है, ‘इदम्’ (यह नपुंसक)
इस व्यवहार का विषय होना नपुंसकत्व है। यह (लौकिक लिङ्गा से) बिलक्षण
शास्त्रीय लिङ्ग है। इसीलिये ‘खट्वा’ आदि शब्द के वाच्य (खट्वा) आदि
को स्तन केश (भग) आदि युक्तज्ञाना रूप लौकिक स्त्रीत्व का अभाव रहने पर
भी खट्वा आदि शब्द से स्त्रीत्व द्योतक टाप् आदि प्रत्यय होता है।

[“स्तन केशवती स्त्री स्यात् क्षोमशः पुरुष स्मृत ।

उमयोरन्तरं पत्स्यात्तद्भावे नपुंसकम् ॥”

यह लौकिक लिङ्ग का लक्षण है यहाँ केश का अर्थ भग है। क्षोम का अर्थ है
शिरन। स्तन और भग वाली स्त्री है, शिरन वाला पुरुष कहा गया है, दोनों (भग
और शिरन) का अभाव रहते हुए दोनों (स्त्री पुरुष) के सदृश नपुंसक है।]

संख्या भी प्रातिपदिक का अर्थ है, क्योंकि विभक्तियों चोक्क हैं। इसीलिये 'आग्नित्रिदुहव' इस सूत्र में 'आदि' यह त्रि, दु और हु ये तीनों के बोध के विषय में (भी) एकवचनान्त प्रयोग हैं (यदि प्रकृति से संख्या का बोध नहीं होता तो उक्त प्रयोग में विभक्ति से बहुत्व का बोध असम्भव था)। क्योंकि संख्या को विभक्ति का वाच्य होने में अन्वय और व्यतिरेक से जस् के बिना आदिशब्दाय-तबहुत्वसरया के शानाभाव की आपत्ति है।

कारक भी प्रातिपदिक का अर्थ है। यह पंचक—जाति, व्यक्ति, लिङ्ग, संख्या, कारक—प्रातिपदिक का अर्थ है। प्रश्न—अन्वय और व्यतिरेक के कारण प्रत्यय का ही कारक वाच्य है (रामेण वागेन एतो वाली यहाँ तृतीया रहने से कर्तृ, करण की प्रतीति है, तृतीया का अभाव 'रामस्य वागात्' कर देने से कर्तृ, करण प्रतीति का अभाव होता है, इस कारण तृतीया का ही कर्तृ करण वाच्य है इसी तरह और कारकों में भी जानना चाहिये)। उत्तर—यह नहीं कहा जा सकता, क्योंकि 'दधि तिष्ठति' 'दधि पश्य' इत्यादि में प्रत्यय के बिना भी कर्तृ कर्म की प्रतीति सिद्ध है। लुप्त प्रत्यय का स्मरण होने से कर्तृ, कर्म की प्रतीति है यह नहीं कह सकते, क्योंकि प्रत्यय लोप नहीं जानने वाले (अत्रैया करण) को भी प्रातिपदिक से ही कारक की प्रतीति होती है। (स्मरण के प्रति पूर्वानुभव कारण होने से प्रत्यय लोप की अज्ञान दशा में उसका स्मरण न हो सकने पर भी कारक का शान होता है। इस प्रकार व्यतिरेक व्यभिचार क कारण प्रत्यय का वाच्य कारक नहीं है यह आशय है)।

विशेषण रूप से शब्द भी शान्दबोध में भासित होता है। क्योंकि 'युधिष्ठिर आसीत्' इत्यादि में 'युधिष्ठिर शब्द का वाच्य कोई था' यह शान होता है। (इस शान में युधिष्ठिर शब्द भी विशेषण है यह आशय है) क्योंकि—'लोक में यह शान नहीं है जा शब्द के अनुगम के बिना ही। शब्द से सटे हुए के समान सभी शान भासित होता है' यह अभियुक्तों का कथन है।

क्याकि जिस प्रकार तेज (दीप) की प्राकृत्य (देखा जाना) और प्राकृत्य (प्रकाशक होना) दो शक्तियाँ हैं, उसी प्रकार सभी शब्दों की ये दो (शत होना और शपक होना) शक्तियाँ पृथक्-पृथक् स्थित हैं। विषयता का अनादर

कर (अथात् स्वयं भासित हुए बिना) शब्दों से अर्थ बोधित नहीं होता है । यह वाक्यपदीय में कहा भी है ।

(शब्द भी शब्द का अर्थ होता है) इसीलिये 'विष्णुमुच्चारय' (विष्णु शब्द का उच्चारण करो) इत्यादि में विष्णु (भगवान्) का उच्चारण असम्भव होने से शब्द का ज्ञान होता है । इसीलिये अनुकरण शब्द से अनुकाय (जिस का अनुकरण किया जाता है) के स्वरूप का ज्ञान होता है । जैसे कि—केवल अपने सदृश शब्द के ज्ञान के तात्पर्य से उच्चारित ज्ञान अनुकरणात्त्व है । स्वसदृश शब्द से बोधित शब्द होना अनुकार्यत्व है । उसमें 'अनुकार्य से अनुकरण भिन्न है' इस अनुकार्य अनुकरण की भेद विवक्षा में अनुकार्य का स्वरूप प्रतिपादक होने के कारण अनुकरण शब्द अर्थवान् है इसलिये प्रातिपदिक संज्ञा होने से स्वादि प्रत्यया का विधान होता है । भेद पद का शापक 'भुवोऽनुग्लुह्लितो' इत्यादि निर्देश है । (अनुकार्य से अनुकरण यदि भिन्न नहीं हो तो अनुकार्य भू घात होने से अनुकरण भू के भी घात हो रहने से 'अघात' निषेध लग कर प्रातिपदिक संज्ञा न देने से मुनः यह पद नहीं बन सकता था और भेद मानने पर अनुकरण घात नहीं है इसलिये अघात निषेध नहीं लगने से कोई दोष नहीं है) । और 'अनुकार्य से अनुकरण अभिन्न है' इस अमेद विवक्षा में (अनुकरण भी) अथवत्ता के अभाव से प्रातिपदिक संज्ञा नहीं होती है (अघात निषेध भी लग सकता है) और न पद संज्ञा हो जाती है । अमेद पद का शापक 'भू सत्तायाम्' इत्यादि निर्देश है (यदि अनुकार्य से अनुकरण में भेद हो तो अनुकार्य का बोध करने से अथवत्ता रहने के कारण, घात भिन्न रहने के भी कारण प्रातिपदिक संज्ञा होकर स्वादि की उत्पत्ति की आपत्ति है, अमेद पद में तो अथवत्ता का भी अभाव है, अघात निषेध भी जागरित है, कोई आपत्ति नहीं है ।)

प्रातिपदिकत्व और पदत्व का अभाव रहने पर भी 'भू' इत्यादि साधु होता ही है (क्योंकि 'भू सत्तायाम्' इत्यादि सूत्रों से ही साधुत्व का भी विधान होता है 'सत्तायामर्षे' 'भू साधु' सत्ता अर्थ में भू साधु है' इस अर्थ से) ।

प्रश्न—'अपद का प्रयोग न करें' इस भाष्य से यह पदस्वहीन भू इत्यादि

असाधु है ? उत्तर—यह नहीं कहा जा सकता, क्योंकि 'अपद' का अर्थ अपरिनिष्ठित है। और परिनिष्ठितत्व नहीं प्रवृत्त हुए नित्य विधि के उद्देश्यताऽवच्छेदक धर्म से रहित होना है। (जैसे 'मुष्णुपास्य' है, मुष्णुपास्य तो अप्रवृत्त नित्य विधि इकायणचि के उद्देश्यताऽवच्छेदक धर्म से सहित होने के कारण अपरिनिष्ठित है।) 'देवदत्ता भवति' इत्यादि में 'तिष्ठतिष्ठ' इससे अनुदात्त हो जाने पर (भौ) अतिष्ठान पद से पर तिष्ठन्त पदत्व रूप उद्देश्यताऽवच्छेदक सहित होने से अपरिनिष्ठितत्वाऽभाव को रोकने के लिये अप्रवृत्त पद है (यहाँ सूत्र प्रवृत्त है इसलिये दोष नहीं है) 'स्वरति' इत्यादि विकल्प (से इष्ट विधायक) सूत्र की पादिक अप्रवृत्ति रहने पर 'सेदा' इत्यादि में (अपरिनिष्ठितत्व रूप) असाधुत्व रोकने के लिये 'नित्यविधि' पद है ('स्वरति' सूत्र विकल्प विधि है इसलिये दोष नहीं है) अनुकार्य से अनुकरण के अमेद पद में तो 'अर्यवत्' इस सूत्र का उद्देश्यताऽवच्छेदक अर्यवत्त्व से रहित होने के कारण 'अर्यवत्' सूत्र का अप्रवृत्ति रहने पर भी 'भू' इत्यादि परिनिष्ठित ही है। परिनिष्ठित और साधु शब्द पर्वायवाची (एकायक) हैं [क्योंकि सूत्र के लग जाने पर ही शब्द परिनिष्ठित (सिद्ध) होता है और उसी सूत्र से साधुत्व भी प्रतिपादित होता है, 'इकायणचि' इत्यादि सूत्र 'मद्विधेयवदित साधु मेरे विधेय से युक्त पद साधु, मदुद्देश्यवदितसाधु मेरे उद्देश्य से सहित असाधु, यह अर्थ भी प्रतिपादन करता है यह सिद्धान्त है।]

प्रश्न—(अमेद पद में) अनुकरण अनुकार्यस्वरूप का बोधक नहीं होने से अनुकार्य के स्वरूप की कैसे प्रतीति होती है ? यदि यह कहते हैं तो सादृश्य नामक सम्बन्ध से यह उत्तर लीजिये। जैसे, मैत्र के समान पिण्ड का दर्शन होने पर मैत्र का स्मरण होता है, इसी प्रकार 'भू' इत्यादि अनुकरण का शान होने पर 'भू' इत्यादि अनुकार्य का स्मरण हो जाता है। यह सन्धेय (से अनुकार्य अनुकरण का विवरण) है।

[इस प्रकार का सार यह है कि—अनुकरण शब्द दो प्रकार के मिलते हैं, विमक्त्यन्त और विमक्ति रहित—'भुवोऽसुग्लुह लिटा' 'भू' 'सचायाम्' 'गवित्यप माह'। इस कारण अनुकरण के विषय में दो पद भी हैं—मेद पद और अमेद

पद । भेद पद में अनुकरण अनुकार्य से भिन्न रहने के कारण अनुकरण का अर्थ अनुकार्य होता है, क्योंकि शब्द और अर्थ में वास्तविक भेद रहने से ही अर्थ निरूपित शक्ति शब्द में रहती है, शब्द अर्थवान् हो सकता है और अर्थवार होने से प्रातिपदिक सञ्ज्ञा होती है, तन्निमित्तक विभक्ति आती है 'भुवा निर्देश बनता है । यह भेद पद है । अभेद पद में, अनुकार्य में भेद न रहने से अनुकरण का अर्थ अनुकार्य नहीं हो सकता है, क्योंकि शब्द अर्थ में वास्तविक भेद ही अन्यत्र देखा जाता है । इसलिये अनुकरण अर्थवान् न होने से प्रातिपदिक न होकर विभक्त्यन्त नहीं बनता है—'भू' सत्तायाम् निर्देश उगत होता है । किन्तु सादृश्य के वश से अनुकरण से अनुकार्य का ज्ञान होता है । 'अथवात्' सूत्र में वृत्ति के द्वारा अर्थबोधक शब्द का ही अर्थवान् मानने से सादृश्य के द्वारा बोधक शब्द का प्रातिपदिकत्वादि नहीं होता है । विभक्तिहीन होने पर भी 'भू' सत्तायाम्' इसी से साधुत्व विधान होने से साधु ही है यह अभेद पद है] इति नामार्थ निरूपण ।

अथ समाम आदि वृत्तियाँ का अर्थ निरूपण करते हैं—वृत्ति दो प्रकार की है—जहत्स्वार्था और अजहत्स्वार्था । अवयवाथ की निरपेक्ष होकर समुदायाथ का ज्ञान कर्तव्यात्ती जहत्स्वार्था है । अवयवाथसहित समुदायाथ का ज्ञान करनेवाली अजहत्स्वार्था है । रथन्तर (सामविशेष), शुभूया (सेवा) ये जहत्स्वार्था के उदाहरण हैं । (क्योंकि 'रथन्तरणकतृ' (रथ से तैरनेवाला) 'अवयवकमकञ्छा' (सुनने की इच्छा) इन अवयवार्थों की अपेक्षा नहीं है) । राजपुरुष इत्यादि में अजहत्स्वार्था है (क्योंकि 'राजसम्बन्धी पुरुष' (राजा का पुरुष) इस अवयवाथ की प्रतीति है) । समास, वृत्, तद्धित, एकशेष, सनाद्यन्त घातु इन षोडशों (वृत्तियों) में समुदाय में ही शक्ति है अथवाथ में नहीं । क्योंकि रथन्तर (सामविशेष) सप्तम्या (वृत्तविशेष) शुभूया (सेवा) इत्यादि में अवयवार्थ का अनुभव नहीं होता है । समुदायशक्तिरूप एकार्थी भाव स्वीकार करने के ही कारण भाष्य में व्यपेक्षा (अवयवशक्ति) पक्ष प्रकृत कर 'अनन्तर, इस व्यपेक्षा सामर्थ्य में जो यह एकार्थी भाव से लिया गया विशेष है, यह यत्कथ्य है' यह कहा गया है । धवलद्विगु (धव सहित गदिर) निष्की

शाग्नि (कौशाग्नी से निकला हुआ) गोरथ (गौ से युक्त रथ) घृतघट (घी से पूर्ण घटा) गुडधाना (गुड़ से मिला लावा) केशचूड (केश का समूह चूल) सुवर्णाञ्जलिकार (सोने का तिकार गहना) द्विदशा (दो बारदश (बीस) सप्तपर्यः (सात-सात पत्ते वाला वृत्त) इत्यादि में (क्रमशः) सहित होना, निकला हुआ, युक्त, पूर्ण, मिला हुआ, समूह, तिकार, सुचप्रत्यय का लोप (सुजर्थ), बीप्सा आदि अर्थ वार्तिक के द्वारा कहने पड़ेंगे । यह उक्त भाष्य का आशय है । (समुदाय में शक्ति मानने पर तो शक्ति से ही स्वभावतः अर्थ निकल जाता है । वार्तिकों की आवश्यकता नहीं है यह अशय है ।)

जो कि व्यपेक्षा (पृथक् शक्ति) कहने वाले नैयायिक मीमांसक आदि— समास (समुदाय) में शक्ति नहीं है । क्योंकि 'राजपुरुष' इत्यादि में राजपद आदि की सम्बन्धी अर्थ में लक्षणा से ही 'राजा के सम्बन्धी से अभिन्न पुरुष' यह ज्ञान हो जाता है (अभेद सम्बन्ध है) । लक्षणा करने से ही राजा (राज सम्बन्धी रूप) पदार्थ (पदजन्यप्रतीतिविशेष्य) का एक देश होने के कारण राणा में 'ऋद्धस्य' (धनी) इत्यादि विशेषण का अन्वय नहीं होता है । क्योंकि 'पदार्थ (पदज यप्रतीतिविशेष्य) पदार्थ (पदजन्यप्रतीतिविशेष्य) से अन्वित होता है, पदार्थ के एक देश से नहीं' यह कहा गया है । और विशेषण सहित शब्दों को (विशेषण त्याग कर) वृत्ति (समासादि सञ्ज्ञा) नहीं होती है, और वृत्त (समासादि सञ्ज्ञक शब्द के विशेषण भाग) को विशेषण का योग नहीं होता है, यह भी कहा गया है । और 'घनश्याम' (घन के समान श्याम) 'निःकौशाग्नि' 'गोरथ' इत्यादि में इव आदि की आपत्ति भी नहीं है, क्योंकि लक्षणा से ही सदृशादि अर्थ उक्त हो जाने से 'उक्त अर्थ वाले शब्दों का प्रयोग नहीं होता है' इस नियम से इषादि का प्रयोग नहीं हो सकता । और 'विभाषा' यह सूत्र भी आवश्यक नहीं है, क्योंकि लक्षणा से 'राजसम्बन्धी से अभिन्न' यह बोध कराने की इच्छा में समास और 'राजा का सम्बन्धी' यह बोध कराने की इच्छा से विग्रह के प्रयोग का नियम संभव है । और 'समुदाय में शक्ति है 'पङ्कज' शब्द के समान' (अर्थात् यदि समुदाय में शक्ति नहीं हो तो 'पङ्कज' शब्द का पङ्क से उत्पन्न शैवाल आदि भी अर्थ हो किन्तु पङ्क से उत्पन्न कमल यही अर्थ

होता है, समुदाय में शक्ति मानने से यह अर्थ स्वभावतः हो जाता है (इसलिये समुदाय में शक्ति माननी चाहिये) इस प्रकार पङ्कज शब्द का सादृश्य भी समुदाय शक्ति का साधक नहीं है। क्योंकि वहाँ (पङ्कज शब्द में) अवयव शक्ति को न जाननेवाले को भी पङ्कज शब्द से अर्थज्ञान होता है। और अवयव शक्ति के अज्ञान में लक्षणा से पङ्कज शब्द से विशिष्ट अर्थ (पङ्कोत्पलपत्र का ज्ञान नहीं हो सकता है (क्योंकि लक्षणा ज्ञान के लिये शक्ति ज्ञान अपेक्षित है) शब्द सम्बन्ध ही लक्षणा होती है) इसीलिये राजपद आदि की शक्ति के अज्ञान में 'राजपुरुष' इत्यादि में अर्थज्ञान नहीं होता है [पङ्कज शब्द से अवयव शक्ति के ज्ञानाभाव में लक्षणा के अभाव में भी अर्थबोध देखा जाता है, इसलिये सिर्फ यहाँ समुदाय शक्ति अगत्या मानी जाती है, राजपुरुष इत्यादि में तो अवयव शक्ति के अज्ञान में अर्थबोध न होने से लक्षणा से ही विशिष्ट बोध संभव है, यह गति रहने के कारण समुदायशक्ति मानने की कोई आवश्यकता नहीं है। 'पङ्कज' शब्द (दृष्टान्त) और राजपुरुषादि शब्द (दार्ष्टान्तिक) में वैयर्थ्य होने के कारण यह दृष्टान्त स्वमतसाधक नहीं है यह निष्कर्ष है।]

प्रश्न—'चित्रगु' इत्यादि में लक्षणा का संभव रहने पर भी पठ्यथा तिरिक्त बहुवादि में लक्षणा का असंभव है, क्योंकि बहुत व्युत्पत्तियों (नियमों) का भंग होने लगता है (यह आगे दिखाया जायगा) ! यह नहीं कहा जा सकता है क्योंकि 'प्रातोदक' (प्रातमुदकं य स, जल ने प्रात किया है जिसको यह प्रात) इत्यादि में उदक पद में ही लक्षणा का स्वीकार है, क्योंकि पूर्वपद यौगिक होने के कारण उसमें लक्षणा पात, प्रत्यय तदर्थ के ज्ञान से साध्य होने से विलम्बित है। और 'प्रत्यय समीपस्थ पदार्थ से अन्वित स्वार्थ का बोध, कथता है' इस व्युत्पत्ति का अनुपेक्ष भी है। ('प्रातोदक पर्य' इत्यादि में प्रत्यय अभादि के समीपस्थ उदकपद होने से उक्त व्युत्पत्ति का अनुपेक्ष सम्बद्ध है।) और पठ्य आदि पद में अतिरिक्त (पातु प्रत्ययातिरिक्त) कल्पित हाजी हुई शक्ति प्रत्यय यर्थों में बोधकत्व रहने पर भी समुदाय में ही कल्पित होती है, क्योंकि समुदाय (पठ्यदि पद) का संकेतित है (पठ्यपद कम्बूप्रोवादिमर्थ बोधयेत् यही गच्छेत् है)। और प्रकृत (प्रातोदक इत्यादि पद) में अन्वित ज्ञान होने से प्रत्यय

के अर्थ की सुविधा के लिये उत्तरपद में ही लक्षणा मानते हैं यह विशेष है। और घटादिपदों में भी अन्तिम वर्ण का ही वाचक होना अपने को भीमांसक माननेवालों ने स्वीकार किया है—यह कहते हैं।

इस पर कहते हैं—समास में शक्ति न मानने से समुदाय अर्थवान् न होने से प्रातिपदिक संज्ञा नहीं हो सकती। समुदाय में शक्ति न रहने पर समुदाय के अनर्थक स्वीकार किये जाने के कारण ही 'अर्थवत्' सूत्र पर भाष्य में 'अर्थवत्' यह पद किसलिये है? अर्थवानों का समूह (समूहगत शक्ति न रहने पर) अनर्थक होता है—दश अनार, छ पुष्प, कुण्ड, बकरे का चर्म' यह प्रत्युदाहरण दिया है। इस प्रकार राज और पुरुष पदों में तुम्हारे मत में प्रत्येक अर्थवान् होने पर भी समुदाय को 'दश अनार' आदि के समान अनर्थक होने से प्रातिपदिक संज्ञा की अस्तिद्धि है। 'कृत्तद्धित' इस सूत्र में समास ग्रहण से प्रातिपदिक संज्ञा हो सकती है यह नहीं कह सकते, क्योंकि समास ग्रहण को नियमार्थ होना भाष्यकार से ही कहा गया है। क्योंकि अन्य प्रकार से (समास में प्रातिपदिक संज्ञा की) सिद्धि के बिना नियम नहीं हो सकता है। समास ग्रहण के नियम के कारण ही 'राज पुरुष' 'देवदत्त पचति इत्यादि' वाक्य को और मूलकेनो पदशब्द इत्यादि को प्रातिपदिक संज्ञा नहीं होती है ('यत्र सघाते' इत्यादि नियम से संज्ञा चक जाती है)।

और भी समास में शक्ति न मानने में शक्य के सम्बन्ध रूप लक्षणा का भी असम्भव होने से लाक्षणिक अर्थवत्ता का भी अभाव होने से सर्वथा प्रातिपदिक संज्ञा का अभाव ही निश्चित है, प्रातिपदिक संज्ञा का अभाव होने से स्वादि विभक्तियों की अनुत्पत्ति होने पर 'अपद का प्रयोग न करे' इस भाष्य से समस्त (समास संज्ञक) प्रयोगों का विलय ही हो जाता है।

अथ 'तिप् तस मि' इस (के 'ति' शब्द) से लेकर 'ठयो सुप्' इसके प्रकार से 'तिप्' प्रत्याहार भाष्यसिद्ध है, उसको निषेध करके 'अतिप् प्रातिपदिकम्' यही सूत्र कीजिये, इसके बाद 'समासश्च' यह सूत्र नियमार्थ हो, 'अर्थवत्', 'कृत्तद्धित' इन दो सूत्रों की क्या आवश्यकता है? सुप्तिङन्त से भिन्न शब्द प्रातिपदिक संज्ञक हो इस अर्थ से समास को भी प्रातिपदिक संज्ञा हो सकती है इसलिये

‘समासश्च’ इस सूत्र की नियमार्थता मुलम है, यदि यह पढ़ा जाय तो ठीक है, प्रत्येक वर्णों में सहा रोकने के लिये ‘अर्थवत्’ इस विशेषण की आवश्यकता होने से समास में संज्ञा की अव्याप्ति रह ही जाती है। इस प्रकार, प्रातिपदिकसंज्ञा रूप कार्य ही समास में अर्थ का अनुमान करता है—‘समास अर्थवान्’ है, प्रातिपदिक होने से, जो अर्थवान् नहीं है वह प्रातिपदिक नहीं है, शब्देद विरचा पद में ‘भू सत्तायाम्’ इत्यादि अनुकरण के समान, यह।

जो कि ‘पदार्य पदार्य से अन्वित होता है’ ‘वृत्त का विशेषण योग नहीं होता है’ इन दो वचनों से ‘शब्दस्य’ इत्यादि विशेषण का अन्वय नहीं होता है। यह तो समास में एकार्थोभाव स्वीकार करने पर अवयवों के निरर्थक होने से विशेषण के अन्वय का अस्मभव होने से हम लोगों के मत में फलितार्थपरक है। तुम्हारे मत में तो उक्त वचन अपूर्णवार्तिक हैं यह गौरव है यह आगे कहा जायगा।

जो कि प्रत्यय समोपत्य पदाम से अन्वित स्वाप के बोधक होते हैं, यह व्युत्पत्ति है, वह नहीं, क्योंकि ‘उपकुम्भम् (कुम्भ का समीप) ‘अर्धपिप्पली’ (पिप्पली) का आधा इत्यादि में विभक्त्यर्थ का पूर्वपदार्थ (समीप, अप) में अन्वय होने से व्युत्पत्ति का भङ्ग है। मेरे (वैयाकरण के) मत में तो ‘प्रत्यय प्रकृत्यर्थ से अन्वित स्वार्थ के बोधक होते हैं’ यह व्युत्पत्ति रहने के कारण समुदाय के बाप ही प्रत्यय की उत्पत्ति होने से समुदाय के ही प्रकृति होने के कारण और समुदाय के ही अर्थवान् होने के कारण व्युत्पत्ति का व्यवहार नहीं है। और जो ‘राजपुरुष’ इत्यादि में राजपद आदि को सम्बन्धी अर्थ में अथवा सम्बन्ध अर्थ में लक्षणा है? सम्बन्धी में लक्षणा नहीं हो सकती, क्योंकि ‘राज पुरुष’ इस विवरण (व्याख्यान) से विरोध होता है (क्योंकि सम्बन्धी में लक्षणा करने से उक्त अभेदान्वय से समास का राज सम्बन्धा से अभिन्न पुरुष अर्थ होता है और विग्रह का पशु का सम्बन्ध अर्थ रहने से सम्बन्ध का आभयत्व सम्बन्ध से पुरुष में अन्वय करने से ‘राजा के सम्बन्ध का आभय पुरुष, यह अर्थ होता है, इसलिये समास और विग्रह में वैभ्य है)। क्योंकि वृत्ति के समान अर्थ याता यानय ही विग्रह होता है। नहीं तो, विग्रह से ‘शक्ति’ का निर्याय नहीं हो सकता। और सम्बन्ध में भी लक्षणा नहीं हो सकती, ‘राज सम्बन्ध पुरुष’

इस अन्वय का प्रसंग हो जाता है (क्योंकि नामार्थों का अमेद अन्वय होता है इस ध्युत्पत्ति से राजसम्बन्ध का पुरुष में अमेदा-वय ही हो सकता है) ।

प्रश्न—यदि समानार्थक वाक्य ही विग्रह होता है तो 'वैयाकरण' इसका 'व्याकरणमधीते' (व्याकरण पढ़ता है) यह और 'पाचक' (पकाने वाला) इसका 'पचति' (पकाता है) यह कैसे विग्रह है ? क्योंकि वृत्ति (वैयाकरण, पाचक) के समान अर्थ का (उक्त विग्रह में) अभाव है ? इस प्रश्न पर उत्तर कहते हैं—'आख्यात (तिङन्त) तद्धित और कृदन्त का कुछ अर्थदर्शक है, उसमें गौणता और प्रधानता आदि का विपर्यय देला गया है' यह । तद्धितान्त और कृदन्त के कुछ अर्थ का बोधक अर्थात् विवरण आख्यात अर्थात् तिङन्त होता है । उसमें अर्थात् विवरण और विव्रियमाण (व्याख्यान और 'याख्या तव्य) में विशेष्यविशेषण भाव का वैपरीत्य देला गया है यह अर्थ है । कृदन्त तद्धितान्त में फारक प्रधान होता है (पाचक में पाक कर्ता, वैयाकरण में व्याकरणका आययन कर्ता अर्थ होने से कर्तृकारक प्रधान है) तिङन्त अधीते पचति इस विग्रह में व्यापार अध्ययन और पाक प्रधान होता है यह जानना चाहिये ।

प्रश्न—'रथन्तर' शब्द से शक्ति का भी ज्ञान क्यों नहीं हो सकता ? उत्तर—यह नहीं कह सकते, क्योंकि 'रुद्धि' शक्ति योग शक्ति का अर्थ दूर कर देती है' यह 'याय' है । प्रश्न—समुदाय शक्ति मानने पर पङ्कज पद से अवयवार्थ (पङ्कात्पन्न अर्थ) की प्रतीति नहीं हो, समुदाय शक्ति से ही कमल पद के समान पुष्य विशेष का ज्ञान हो ? उत्तर—यह नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि 'अहत्त्वार्था वृत्ति वही होती है, जहाँ पर रुद्धि विरोधिनी होती है' यह अभिमुक्तों का कथन है । क्योंकि (पङ्कजपदमें) अवयवार्थ से सहित समुदायार्थ पङ्को-त्पन्न पद्म में शक्ति मानी गई है । इसीलिये शब्द चार प्रकार का होता है जैसे—रुद्ध, योगरुद्ध, बौगिक और यौगिकरुद्ध । अवयवार्थ नहीं चाहकर केवल समुदाय शक्ति से अर्थबोधक होना रुद्धत्व है, रथन्तरम् इत्यादि में (यहाँ अवयवार्थ रथकरणकर्तरण कर्तृत्व को नहीं चाहकर समुदाय शक्ति से केवल सामनिशेष अर्थ उपरिहित होता है) । अवयवार्थ सहित समुदाय शक्ति से अर्थबोधक होना

योगरूढत्व है पङ्कज यहाँ पर (क्योंकि यहाँ समुदाय शक्ति से अवयवार्थ सहित पञ्च अर्थ की उपस्थिति है, यदि केवल अवयववाच ही हो तो शैवालदि का भी बोध हो जाता। अवयवार्थ रहित समुदाय शक्ति हो तो पङ्क से उत्पन्न अर्थ का बोध नहीं होता। इस प्रकार यहाँ अवयवार्थ सहित समुदायाय की प्रतीति होने से यह योगरूढ है)। केवल अवयव शक्ति से ही अर्थ का बोधक होना यौगिकत्व है पाचिका, पाठिका इत्यादि में (क्योंकि पच + अक् + आ और पठ + अक् + आ' की शक्ति से ही पकाने वाली और पढ़ाने वाली का बोध होता है)। अवयव शक्ति से और समुदाय शक्ति से अर्थबोधक होना यौगिक रूढत्व है—मण्ड पीने वाला अर्थ का, यह विशेष अर्थ का भी मण्डप शब्द (यहाँ) उदाहरण है यह भेद है (योगरूढ में अवयवार्थ सहित समुदायाय का एक शक्ति से बोध होता है और यौगिक रूढ में कदाचित् अवयव शक्ति से ही, कदाचित् समुदाय शक्ति से ही—दो शक्तियों में पृथक् पृथक् का अर्थ का बोध होता है यह भेद है)।

व्यपेक्षा पद में (विद्यमान) दाप (एकार्था माय) शक्तिपक्ष का साधक है। भर्तृहरि भी कहते हैं—

“जिस प्रकार ‘पङ्कज’ शब्द में (अवयव शक्ति से) पृथक् ही समुदाय शक्ति है, उसी प्रकार (सभी) समास (वृत्तियों) में (अवयव शक्ति से) पृथक् ही समुदाय शक्ति है। (क्योंकि) वृत्ति के बहुत धर्मों (विशेषणायोग, सत्यायोग आदि) के यातिकों के द्वारा साधन करने में पदा गौरव है, अतः (वृत्तियों में) एकार्था माय (समुदाय शक्ति) भाग गया है।” इति। (यदि) ‘पङ्कज’ शब्द में अवयवार्थ स्वीकार किया जाय (तो पङ्कज शब्द से) सेवार आदि का भी शान हो। वृत्ति के धर्म विशेषण लिङ्ग सदस्या आदि के अपराग आदि का ‘सविशेषणान वृत्तिर्न’ इत्यादि वचनों से ही साधन करना पड़ेगा। इस लिये उन उन वचनों के स्वीकार में गौरव है। वैयाकरण के मत में तो एकार्था-माय का स्वीकार होने से अवयवार्थों के अभाव होने से विशेषण आदि का अयोग स्वतः सिद्ध है, और वचन नहीं करना पड़ता है, क्योंकि यह स्वतः सिद्ध है, यह साधक है। व्यपेक्षा पद में दूसरा दूषण कहते हैं—‘तुम्हें (व्यपेक्षापादों का)

च आदि का लोप तथा बहुत व्युत्पत्तियों का मङ्ग करने पड़ेगे (हम एकार्यों भाव वादी को) तो वर (च आदि का लोप) स्वतः सिद्ध होता है, यह स्थिति है । 'घट पटौ' इस द्वन्द्व में साहित्य के बोध के लिये 'च' का लोप तुम्हें करना होगा । (श्लोक के) आदि पद से 'घन श्याम' इत्यादि में 'इव' शब्द का (लोप करना होगा) । मुझे तो साहित्य आदि से युक्त अर्थ में शक्ति का स्वीकार होने से 'उक्त अथ वाले शब्दों का प्रयोग नहीं किया जाता' इस न्याय से उन ('च' इव आदि) का प्रयोग नहीं करना पड़ता है । बहुत व्युत्पत्तियों का मङ्ग (इस प्रकार है) पष्ठर्थ से अतिरिक्त बहुव्रीहि 'प्रासोदक' इत्यादि में अथ यव शक्ति वादियों के मत में—'पहुँचने वाला जल' इत्यादि बोध के बाद उसके सम्बन्धी ग्राम अर्थ की लक्षणा करने पर भी 'जल के पहुँचने का कर्म ग्राम' इस अर्थ का लाभ नहीं होने पर 'प्राप्त' इस 'क्त' प्रत्यय का जो कर्ता अर्थ वाला है, कर्म अर्थ में लक्षणा करनी पड़ेगी । फिर भी 'समान विभक्ति वाले दो प्रातिपदिकों के अर्थों में 'अभेद' ही सम्बन्ध होता है' इस व्युत्पत्ति से 'जल से अभिन्न पहुँचने का कर्म' यही अर्थ होगा । यदि 'जल का कर्तृत्व सम्बन्ध से प्राप्ति में अन्वय करें तो 'दो प्रातिपदिकार्यों का अभेदान्वय होता है' इस व्युत्पत्ति का मङ्ग होता है, यह आशय है । 'प्रातिपदिकार्य विशेषण है जिस में उस बोध के प्रति विभक्त्यर्थ की उपस्थिति कारण है' इस व्युत्पत्ति का भी मङ्ग है । एकार्यों भाव वादी का तो पृथक् (अवयव) शक्ति का स्वीकार न होने से समुदाय की ही समुदित अर्थ की वाचकता होने से दो प्रातिपदिकार्य न होने के कारण कहीं भी अनुपपत्ति नहीं है, इत्थलम् ।

इति धीवशीघर मिश्र विरचिता परमलघुमञ्जूषाया

हिन्दी 'वशी' व्याख्या समाप्ता ॥

इति शिखम् ॥

अथ पाठभेदपत्रम्

पृष्ठे पद्यौ 'च शब्दोत्पत्तिसमुच्चयस्य' इत्यारभ्य 'त्यमतेऽपि' इत्यन्तरे
 ६६ १२ पुस्तके मुद्रितस्य मूलपाठस्य स्थाने सप्तमञ्जूषाय, 'पद्यप्रभातेषा
 ६७ ३ किञ्च 'घटं पटञ्च पश्य' इत्यादौ घटमित्यस्य क्रियायोगेनाऽ
 न्वय । अत एव ततो द्वितीया । 'घटं समुच्चयान्तं पटं पश्य' इति षोडशः । तत्र
 इत्यय पाठोऽस्ति । परमलघुमञ्जूषापुस्तकेऽपि कचिदयमेव पाठ केनाऽपि पूर्यते ।
 अन्माभिरपि व्याख्याकालेऽस्यैवोपलम्भेन व्याख्या कृता या पद्यप्रमितसप्तपदि
 समपृष्ठयोर्मुद्रिताऽस्ति । किन्तु तस्य स्थाने इह मुद्रिते तु मूलपाठे यद्यप्याफ्या
 यामिदमपि योग्यम् । यथा—

शब्दशक्तिरयभावेनेति अस्य निपातत्राचकत्ववादिनां मते इत्यादिः । तैर्हि
 'घटं पटञ्च पश्य' इत्यत्र 'घटसमुच्चयान्तं पटं पश्य' इत्याकारक एव शब्दशेष
 पूर्वोक्त दोषवारणाय स्वीक्रियते इति भावः ।

ननु घोटकतायाभिस्तत्र 'घटप्रतियोगिकसमुच्चयान्तं पटं पश्य' इत्येव निपा
 कादृशत्वात् शब्दशेषोऽङ्गाक्रियते । तत्र समुच्चयस्य विशेष्यत्वेनोपरिस्थित्या सप्तपदि
 योगिनाचकत्वपदात् तेषां मते पद्यी स्यादेव, इत्यत आह— चशब्दघोट्येत्यादि ।
 असत्त्वभूतत्वादिति समुच्चयशब्दवाच्यसमुच्चयस्य सत्त्वभूतत्वेन तद्योगे 'घटस्य
 समुच्चय' इति पद्यासिद्धायपि प्रकृते चशब्दघोट्यसमुच्चयस्य शब्दशक्तिस्वभा
 वेन असत्त्वभूतत्वात् तद्योगे शब्दशक्तिरयभावेनेव पद्यया अप्राप्तिः, प्रतियोगिना
 सम्बन्धस्याऽऽकाङ्क्षैवोपरिस्थिते । ननु 'मजे शम्भोऽधरस्य' इत्यादौ अत्र
 भूताया अवि क्रियाया योगे पद्यया दृष्टत्वेन नाऽपि शब्दशक्तिस्वभाव इति चेत्,
 क्रियाया साध्यत्वेन प्रतीतेस्तत्स्वरूपलाभस्य तस्मादनापीनत्वेन तद्योगे सत्त्वापन
 पाचकपदात्पद्यया दृष्टत्वेऽपि अत्रादृश्यत्वे अतत्त्वभूतयोगे तस्या अदृशत्वात् ।
 यत्र कर्मत्वस्य शेषत्वेन दिव्यत्वेऽपि यद्युक्त्या शम्भुचरस्यार्थजनक्रियाया एव
 नत्वात् । 'घटस्यापरि' इत्यादिषु 'उपरि' शब्दस्य सत्त्वयत्नत्वात्, ऊर्ध्वदिरे

इत्यर्थात् । यद्यपि वाचकत्वपक्षेऽपि एवमनेनहेतुना षष्ठ्यापत्तिर्वारयितुं शक्यते तथापि त्वमते उच्यते समाधानांतरस्यापि सत्त्वेन अगतिरुगतिभूतशब्दशक्ति-
स्वभावपर्यन्तघावनस्याऽनुपयोग इत्याशयः । वस्तुतस्तु द्योतकत्ववादिमते तत्र समु-
च्चयस्य पृथगुपस्थितिरेव नास्तीत्याह—किञ्चेति । इति बोध इति । तथाच
प्रातिपदिकाथ एव तस्यान्तर्भावात् अद्यैपत्त्वान्नास्ति शेषलक्षणाया पृथ्या प्रसङ्ग
वृत्तादियोगाऽभावाच्च नापि तदन्यस्या पृथ्या प्रातिरितिभावः । ननु वाचकत्व
वादिमते तत्र जायमानस्य 'षट् समुच्चयवन्त पटपश्य' इत्याकारकशाब्दबोधस्य
कथं निराकारद्वन्द्वत्वम् ? किञ्च पटपदादेव षष्ठी विधेः स्यादित्यत आह—त्वमतेऽ-
पिति । त्वमतेऽपि = त्वया परीक्ष्यमाणोवाचकत्ववादिमतेऽपीत्यर्थः एतेन 'चशब्द
द्योत्यस्य' इत्यारम्भे 'त्वमतेऽपि' इत्यन्तोऽपपाठ इति, सदर्मविस्मयइति, मञ्जूषा
वोऽसम्मत इति चेत्यपास्तम् । श्रानुपूर्वोऽसम्यस्याऽप्रयोजकत्वादिति दिक् ॥



अथ वशीमहिताया परमलघुमञ्जूपायां शुद्धिपत्रम् ।

पृष्ठे	पट्टी	अशुद्धम्	शुद्धम्
१	३	अनिद्या	अनिन्द्या
"	१३	अनुसङ्गतो	अनुपङ्गतो
२	५	स्वाऽपकर्म	स्वाऽपक्य
"	१५	विशेष्यम्	निवेश्यम्
३	६	वादरायण	वादरायण
"	१५	अप्यवसतिक्रियया	अप्यवस्यतिक्रियया
४	२	घणपद	घर्णपद
५	११	कठ	कपठ
७	७	मानांतर	मानान्तर
"	१३	घटत्व प्रकारक	घटत्वप्रकारक—
		घटविशेष्यकज्ञानं	घटविशेष्यक—
			ज्ञानमिषघट—
			प्रकारकघटत्व—
			विशेष्यकज्ञानं
७	१९	वदितरशब्द	वदितरशब्द
८	६	वृत्ति स्मृति	वृत्तिस्मृति
"	१६	वृत्त्याभयीभूत	वृत्त्याभयीभूत
"	२७	सत्वञ्च	तत्त्वञ्च
९	४	संबन्ध	संबन्धः
"	६	"	"
"	१३	विषयतावानर्ध	विषयतावाऽयमर्ध
"	१६	जनकत्वरूपस्यर्धे	जनकत्वरूपस्यर्धे

पृष्ठे	पङ्क्तौ	अशुद्धम्	शुद्धम्
१०	३	इत्याहु ।	इत्याहुस्तन्न, इच्छाया सम्बन्धिनोराशयता नियामकत्वाऽभावेन सम्बन्धत्वाऽर्ममवात् ।
"	७	यदीयशक्ति ग्रहार्थमवापो	पदीयशक्तिग्रहार्थ मावापो
११	१	संबन्धो	सम्बन्धो
११	"	सवधि	सम्बन्धि
"	४	संबन्ध	सम्बन्ध
"	१४	धृत्यनियामक	धृत्यनियामक
"	२३	वाच्यत्वेनाचकत्वे	वाच्यत्ववाचकत्वे
१४	६	उपकारकमाय	उपकारस्वभाव
"	१४	यादृश	तादृश
"	२५	नियामक	नियामक
"	४	पदार्थयो	पदपदार्थयो
१६	४	अत्रास्य	अत्रास्य शक्तिरित्यस्य
"	८	अत्राय	अत्रार्थ
"	२७	समाना	सामाना
१७	४	मुखे	मुखे माधुर्यरसास्वादापत्ति वर्द्धिशब्दोच्चारणे च मुखे
१८	२	व्यवहारस्य	व्यवहारस्योभयत्र
१९	७	घोष	वा घोष
"	११	ग्रहविशेषे	ग्रहविशेषे
२०	२	सन्देहे	सन्देहे सति
"	३	तेजो वै	तेजो वै धृतमिति
"	१२	गगा	गङ्गा

पृष्ठे	पङ्क्तौ	अशुद्धम्	शुद्धम्
२४	१०	नीरे	वीरे
"	१२	भासा	प्रासा
२५	५	सट्टदयमात्राऽ	सट्टदयमात्र
२६	१०	व्यग्यस्य	व्यङ्ग्यस्य
२७	७	सम्भ वा	सम्भदा
"	"	लक्षणाया	लक्षणाया
"	१८	व्यग्य	व्यङ्ग्य
"	१६	अर्थागत	अर्थगत
"	"	व्यंग्य	व्यङ्ग्य
"	२०	व्यंग्य	व्यङ्ग्य
२८	७	सन्त	सन्ति
"	१०	संघा	संघा
"	२०	बोधके	बोधोऽवि
२९	५	इत्यादी	इत्यादी कदाचिद्
३०	३	स्वन्दा	स्वद
"	५	निविकल्पकज्ञान	निर्विकल्पकस्यविकल्पकज्ञान
"	६	तत्र	तत्र
३१	४	कमता	कामता
३२	१३	स्नाट	स्नाट
३३	१	लक्षणा	स्नाट
३३	११	कत्वादिभिन्न	कत्वादिभिन्न
"	१४	प्रकृता	प्रकृता
"	१६	नियतता	नियतता
"	१७	स्नाटम्याऽ	स्नाटम्याऽ
३७	४	पुष	पुष
"	६	व्यङ्ग्य	व्यङ्ग्य

पृष्ठे	पङ्क्तौ	अशुद्धम्	शुद्धम्
॥	२३	ग्राहका	ग्राह्या
॥	२५	वृत्त्या	वृत्त्या
॥	२७	साहित्यौ	साहित्यौ
३८	५	वृत्त्य	वृत्त्य
॥	६	स्व	ध्व
॥	१२	वर्णाना	वर्णाना
३८	१४	चाञ्चल्येन	चाञ्चल्येन
४०	१२	कर्मत्व	कर्मत्वम्
॥	१६	आकाञ्च	आकाङ्क्ष
॥	१६	मुक्त	युक्त
॥	२५	आकाञ्चा	आकाङ्क्षा
॥	१७	आकाञ्चा	आकाङ्क्षा
॥	१८	आकाङ्क्षा	आकाङ्क्षा
४१	१८	लौकन्त	लौकन्ताऽऽ
॥	२०	आकाङ्क्ष	आकाङ्क्षा
॥	२७	त्यां	सत्या
४२	७	वकाङ्क्षा	वाकाङ्क्षा
॥	२६	निरात्रम्	निरस्तम्
४४	१४	हेतुवा	हेतुत्वा
॥	१५	कोनेय	कोनेय
४५	५	आप्तववान्	आप्तत्ववान्
॥	२३	रुद्धा	रुद्ध्या
॥	२७	विक्रित्यादे	विक्रित्यादे
॥	२८	पतघात्वर्थ	पत्घात्वर्थ
४७	१६	समभियाहारे	समभिव्याहारे
॥	२०	ऽवच्छेदक	ऽवच्छेदकक

पृष्ठे	पङ्क्तौ	अशुद्धम्	शुद्धम्
४७	२७	व्यापारासयु	व्यापारासु
"	"	बाघायत्ति	बाघारत्ति
४८	१४	इत्याभय	इत्याशयः
५२	७	असिद्ध	असिद्धम्
"	८	अराचीदित्यादी	अराचीदित्यादी सिद्धम्,
"	९	क्रमेणोत्पत्त्या	क्रमेणोत्पत्त्या
४६	६	वर्तते	वर्तति
"	१२	निवृत्तात्	निवृत्तात्तेश्च
५५	२४	लिट्	लिट्
"	२७	कमवत्	कमवत्
३५	३	चेत्या मुक्ता हरिणा	चेत्यमुक्ता हरिणा
"	२३	इदममुक्तम्	इदममुक्तम्
५७	१६	भाष्यत्वे	भाष्यत्वे
५७	४	कर्तृवृत्ति	कर्तृवृत्ति
"	२० २१ २३	पत्था	पत्था
५८	९	आख्याता	आख्याता
"	"	प्रत्यर्थ	प्रत्यर्थ
५९	२	प्रधान्यात्	प्रधान्यात्
"	६	शय्यमान	शय्यमानो
"	६७	देवदत्तेनशय्यमानो	
६०	१८	शक्तिर्नव	
"	२१	भेदे च	भेदेन

● पृष्ठ ५९ पङ्क्ति ६७ अशुद्ध—देवदत्तेन शय्यमानो आश्रयमानो च यददद्या
 गत इति भाषे शान्तनापत्ते । शुद्ध पृष्ठ ६१ पङ्क्ति ३ शक्तिप्रदानमायाय च बाद
 'अशय्यभा देवदत्तेन शय्यमाने आश्रयमानो च यददद्या गत इति भाषे शान्तना
 पत्ते' यद् वाट दोना वाहिये ।

पृष्ठे	पङ्क्तौ	अशुद्धम्	शुद्धम्
६१	७	सत्याकेऽप्यर्थ	सत्याकेऽप्यर्थ
"	११	सूत्र	सूत्रे
"	२१	अर्थेति	अर्थ इति
६२	२१	रूपम्	रूपप्
"	२४	रूपमः	रूपप
६४	७	नित्यत्वादेव	नित्यत्वादेव
"	८	प्रत्याख्यानश्च	प्रत्याख्यानञ्च
"	२३	क्रियाविशेषत्वेन	क्रियाविशेषणत्वेन
"	२४	पन्थादय	(पन्थादय इति पाठान्तरम्)
"	"	भवन्तिक्रियाया	भवतिक्रियाया
"	"	तार्किका	तार्किका
६५	१५	मापेस्वश्व	मापेष्वश्व
६६	१६	शान्दान्वयोऽपि	शान्दान्वयेऽपि
६७	१३	प्रतीतक्रिया	प्रतीतक्रिया
६८	११	बुद्धि स्या	बुद्धिस्था
७०	५	सुष्टूच्यते	सुष्टूच्यते
"	२१	साध्येत्व	साध्यत्व
"	२६	सिद्ध	सिद्ध
७१	२१	अनुक्तत्वप्रयुक्त	अनुक्तत्वप्रयुक्त
७२	१५	समान विभक्ति	समानविभक्ति
"	२३	इमैरेव	इमैरेव
७३	१३	यत्स्याम्	यत्स्याम्
७४	२८	वृत्त्या	वृत्त्या
७५	२४	इत्यर्थे	इत्यर्थे
७६	१६	ततश्च	तथापि ततश्च
"	२७	बोधकम्	बोधकत्वे तात्पर्यग्राहक- त्वम्
७८	२		

पृष्ठे	पट्ठो	अशुद्धम्	शुद्धम्
"	६	अनेके	द्यौस्तौ
६७	२५ २७	शक्तिभाष्य	शक्तिभास्य
८०	६	आकाङ्क्षामाध्य	आकाङ्क्षाभास्य
"	१०	व्यवच्छेदोऽन्वये	व्यवच्छेदेऽन्वये
८१	२५	तादृशनिश्चयव्यवहित	तादृशनिश्चयाऽन्वयवहित
८२	१३	वृत्त्या	वृत्त्या
८३	५	निवृत्ति	निवृत्ति
८५	१६	पदत्व	पदत्व
८६	७	इत्यर्थं तु	इत्यत्र तु
"	१४	काय	कार्यं
८७	१६	आप्त	अरूप
८९	१४	आप्ता	आम्पा
९१	१०	यस्य पदे	तस्य चोद्
९४	१४	सौश्रामयय	सौश्रामयो
९६	१६	मक्षय	मक्षय
"	२४	दत्त	दत्त
९८	९	वच्छेदम्	पच्छेदम्
"	१०	पच्छेद	पच्छेदक
"	१५	म्यापकं	व्यापकं परिमद्गुणैश्च शास्त्रीयहेरपत्रावच्छेदक म्याप्यय नद्वय तद्वय पच्छेदनातिरिक्तानेन
१००	४	यत्त	यत्त
१०४	२१	सिद्धवति	सिद्धमवति
१०५	१६	वैवाकरणात्	वैवाकरणात्
१०६	२१	भन	भन

शुद्धि-पत्रम्

पृष्ठे	पङ्क्तौ	अशुद्धम्
१०७	२६	प्रयोगेच्छापत्ते
१०८	४	लङ्घ्यत्
१०९	३	चैत्रो
११०	२५	मञ्जूपा
१११	३	द्वय
११३	२२	सच्च
११५	१५	व्यापार
११६	६	न्युत्पत्ताव
११७	१७	तावत्
१२०	७	वतमान
१२१	१२	कत्तयम्
१२१	१७	विलक्षणं
१२३	६	स्वग
१२३	७	काय
"	९	बोधजनकत्वम्
१२५	११	लिङ्
१२६	२१	लङ्
"	२६	वधित
१२९	२	प्रकृत
"	९	स्थाल्यो
१३३	७	करण्य
"	२	चत्रो
१३४	१३	निष्ठा
१३५	१४	विपथा
१३६	२४	चैनाथ
१३७	१३	कमत्वादिनेव

शुद्धम्
प्रयोगोच्छेदापत्ते
लङ्घ्यत्
चेद्
मञ्जूपा
द्वय
तत्त्वञ्च
व्यापाराऽ
न्युत्पत्तौ
यावत्
वर्तमान
कर्त्तव्यम्
विलक्षण
स्वर्ग
कार्य
वाचवत्त्वम्
लिङ्
लङ्
वधित
तत्र प्रकृत
स्थाल्या
करण्यस्य
चैत्रो
निष्ठा
विपथो
चैवार्थ
कर्मत्वादिनेव

पृष्ठे	पदको	अशुद्धम्	शुद्धम्
"	१४	क्रियया	क्रिययो
१३६	१०	ऽऽ	ऽ
"	२५	सम्बन्धस्य	सम्बन्ध
१४०	२७	कर्मत्व	कर्मत्व
१४२	७	चैत्र	चैत्रे कारणी गच्छति चैत्र
१४३	२८	यददि	यदति
१४४	१०	द्वितीयया	द्वितीयया
"	२३	रूपका	निरूपका
१४५	७	इत्यादी	इत्यादी कारया
१४६	६	धातुवाचक	धातुवाचक
"	१८	यायेन हन्ती	यायेन वाशिनं हन्ती
१४७	८	उक्त	पक्ष
"	६-१०	रामाऽभिन्नकरण	रामाऽभिन्नकनूनिष्ठम्याना प्रयोज्या यायाऽभिन्नकरण
१४८	२७	चतुर्थ्यता	चतुर्थ्यता
१५०	२६	संयोग	संयोग
१५१	२२	किञ्चिद्	कश्चिद्
१५२	६	तदय	तदयं
"	"	य	यं
"	८	"	"
"	६	ध्व	ध्वं
"	१०	य	य
"	२०	गतिविना	गतिविना
"	२४	रथेय	रथेय
"	२६	इत्यन्यथ	इत्यन्यथे
१५४	२९	विमर्शने	विमर्शने

पृष्ठे	पङ्क्तौ	प्रशुद्धम्	शुद्धम्
१५५	६	वतमानात्	मानात्
"	१२	कतृ	कतृ
१५६	८	प्रतीतेरस्य	प्रतीतेरस्य
"	१३	शक्त्याविरोध	शक्त्योर्विरोध
"	१६	यदपाति	यदपीति
। "	१८	उपलक्षणम्	उपलक्षणम्-
			क्रियाकारकभावसम्बन्ध
			स्याऽपि । अपादानत्वशक्ति
			मान्
"	२१	घात्वथ	घात्वर्थ
१५७	२३	दध्यौदना	दध्यौदना
१५७	२५	राय	व्य-
१५८	१०	उदश्लिष्ट	उपश्लिष्ट
। १६०	१५	निदिष्ट	निदिष्ट
"	३	कलिकाया	कालिकाया
१६२	२२	हत्याद्यह्यम्	हत्याद्यह्यम् ।
१६५	१२	द्वाऽपादानं	द्वाऽऽपादन
१६८	१६	अङ्गीक्रियते	अङ्गीक्रियेत
१६९	१६	अवाप	आवाप
१७१	६	वाचकत्व	वाचकत्वे
"	२२	वर्तिके	वार्तिके
। १७२	१०	तत्कल्पितानि	तत्कारणत्वेन कल्पितानि
१७३	५	बहुत्वे	आदिरिति बहुत्वे
१७४	१६	मापते	भासते
"	२०	स्वरूपमान	स्वरूपमान
"	२७	अवश्य	अवश्य

पृष्ठे	पङ्क्तौ	अशुद्धम्	शुद्धम्
१७५	७	पररूप	परतिष्ठत्त्वरूप
"	१२	प्य	०
"	२८	समादि	समासादि
१७६	४	पूर्वस्योदा	पूर्वस्या उदा
"	१६	प्रातिपदिकार्थं	प्रातिपदिकार्थः सम्पत्त-
१७७	२	शक्तिन	शक्तिर्न
१७७	१४	अथपदे	अथपदे शस्ती तु
"	२४	यथा	तथा
१७८	१०	रथपदे	रथपद
१८०	३	योगिकत्वे	योगिकत्वेन
१८१	८	अथवत्	अर्थवत्
"	२१	मासादक	मासोदक
१८४	४५	स्युत्तरेः वि	स्युत्तरेष्वि
"	५	अथप	अर्थव
१८५	६	शङ्काया	शङ्का
"	१२	समासाजन्यप्रतीतिविषय	०
"	२०	भाषः	शेषः
"	"	द्याभय	आशयत्त
"	"	अमद	अभेद
१८७	१३	रथस्य	रथस्य
१८८	२०	आचक्षामहे	आचक्षामहे
"	१२	विमदे	विमदे
"	१६	इष्ट	इष्ट
"	२३	वृत्ति	वृत्ति
१८९	६	योगिक	योगिक-
"	१५	विशिष्टी	विशिष्टेति

शुद्धि पत्रम्

पृष्ठे	पदकौ	अशुद्धम्	शुद्धम्
"	१६ २१	रुट विरोधिनी-	रुटे विरोधिनी
"	२० २३	सम्बलित	संबलित
१६०	२१	तस्मिन्नर्थे	यस्मिन्नर्थे
१६१	७	तन्याय	ते -याय
१६१	१०	विशेषण योग	विशेषणाऽयोग
"	११	अथ	अत्र
"	२१	उद्यम्	ऊद्यम्
"	२३	विनि	विति
१६२	२१	जात	जाति
६२	२३	कारणत्वात्	कारणत्वम्
"	३	विशिष्टस्यैव	विशिष्टस्यैव
"	८	नामार्थयोः	नामार्थघात्वर्थयोः
"	२१	ऽच्छेदक	ऽवच्छेदक
१६४	१२	इष्ट श्रीनन्द	इष्टश्रीनन्द
"	१३	शिस्यैरचि	शिष्यैरचि
"	१५	देव	देव
"	२०	चर्चा	चर्चा
"	२२	किनवेत्-	किनवेतत्

इति आपति

श्रीवंशीधरमिश्र

२३-५ ५७

